

محمد الغزالي

قيق القومية العربية

دراسات علمية في المجتمع العربي

الناشر

مكتبة دار العروبة

٢٢ شارع الجمهورية بالقاهرة

مَطْبَعَةُ الْمَلِكِ

المؤسسة السعودية بمصر

٢٩٥ س. ر. ص. القاهرة ت ٤٠٨٥١

تمهيد

قرأت جملة من المقالات ، والكتب التي تعرضت لموضوع « القومية العربية » ، وشعرت بالسخط على الطريقة الغربية المريبة التي عولج بها هذا الموضوع ، بل شعرت بأن من حق المؤمنين الصادقين أن يُجفلوا من هذه المقالات والكتب ، وأن يرفضوا بقوة كل ما جاء بها من آراء وأحكام . . .

ذلك أن هؤلاء الناس أبرزوا « القومية العربية » على أنها وليد أجنبي احتضنته بيئات نافرة من الإسلام ، أو مبغضة له ، وأن هذا الوليد يستمد نماءه من الثقافات الدخيلة ، وتتسع دائرته على أنقاض موارثنا الروحية والخلقية ، وتقاليدها الاجتماعية والقانونية ، وأوضاعنا الاقتصادية والسياسية .

وتفسير القومية العربية على هذا الأساس نعهده نحن استجابة صريحة للغزو الاستعماري بكل ما يحمله في طواياه من أحقاد وأطاع .

ونرى الوقوف في وجهه ضرورة يملها الإخلاص للعرب ، والحماس لحاضرهم ومستقبلهم ، والدفاع عن كياناتهم المادية والمعنوية .

ولقد عجبنا أشد العجب لمؤلف^(١) يقول : (وكان أول من بشر برسالة القومية بين العرب هم أبناء « الرعايا » أي المسيحيون الذين وجدوا في القومية أداة صالحة ليس فقط للتخلص من السيادة العثمانية ، بل للخروج كذلك من

(١) الدكتور على حسني الخربوطلي في كتاب « القومية العربية من الفجر إلى الظهر » .

حدود الدائرة الإسلامية إلى وسط أرحب حيث يستطيع المسلمون وغير المسلمين من العرب أن يذیبوا أنفسهم في ولاء شامل) .

ويقول : كانت حملة « نابليون بونابرت » على مصر والشام من عوامل ضعف (الجامعة الإسلامية العثمانية) وظهور (القومية العربية) .

قدم الفرنسيون مُزودين بمدنيّتهم الحديثة التي تقوم على العلم والاختراع والحرية والمبادئ الديمقراطية ، وتقابلوا بهذا كله مع مدنية الأتراك فكانت الغلبة للمدنية الحديثة .

ويقول : أيقظ « نابليون » الشعور القومي العربي ، وبعث فكرة استقلال العرب عن العثمانيين .

ويقول : عملت الحملة الفرنسية على نهضة الثقافة العربية ، ثم أكملت هذا العمل العظيم الجمعيات التبشيرية المسيحية . ونتج عن هذا كله اهتمام العرب بترائهم القومي ، مما أدى إلى بعث القومية العربية ! ! .

ويقول : وقد وجدت اللغة العربية موئلا في المدارس الأجنبية والمدارس المسيحية الطائفية ، وانتشر تعليمها بين المسيحيين أكثر من انتشارها بين المسلمين) .

هذا التفكير المغشوش المازل هو معنى القومية العربية عند بعض المؤلفين والصحافيين^(١) ، الذين تطفلوا على موائد البحث العلمي ، وأقحموا أنفسهم في ميادين لا ناقة لهم فيها ولا جمل .

(١) يتابع ما ينشره عن مقومات القومية العربية الصحافيون الآتية أسماؤهم : الدكتور محمد مندور ، الأستاذ كمال الملاخ ، الأستاذ أحمد بهاء الدين ، الأستاذ أنيس منصور .

والحق أن هذا الكلام - إن أجدى شيئاً - فهو حجب العروبة الصحيحة عن أذهان بنينا ، وتضليلهم وسط متاهات تخطفهم فيها زبانية الاستعمار .

وشئ آخر يجب كشفه ، ما معنى هذا الربط المفتعل بين القومية العربية ، والتبشير المسيحي ، والغزو الفرنسي ، مع الإصرار البادى على نبذ الإسلام ظهرياً وحسم كل علاقة قريبة أو بعيدة به ؟

إن هؤلاء الكتاب الهازلين يغضون من مواقف رجل مثل جمال الدين الأفغانى له آلاؤه على النهضة الحديثة فى ربوع الشرق أجمع ، ولا يستحون من إبراز اسم نكرة لخائن انضم إلى الفرنسيين وساعد على استبقائهم فى مصر ، ورحل معهم لما طردوا من هذه البلاد ؛ لأنه كان يعلم يقيناً أن القتل جزاء أمثاله . فترى مؤلف القومية العربية يقول : « وكما ظهرت فكرة إجلاء الفرنسيين ظهرت فكرة الاستقلال حتى عن تركيا ، فتسكون وفد مصر بزعامة المعلم « يعقوب حنا » وغادر البلاد للمطالبة بالاستقلال عن الدولة العثمانية .

ورغم أن المعلم « يعقوب » نفسه كان ممن مالأ الفرنسيين ، وكون الفرق التى تعمل بزعامته تحت إمرتهم ، إلا أنه وضع مشروعاً للاستقلال عن تركيا ، وهى فكرة جديدة تستحق التسجيل .

ما الذى يستحق التسجيل فى هذه الفكرة ؟

أن يملأ المحتل الكفور رجل من أبناء مصر ، مهما كانت نحلته ، وأن يؤلف عصابات تستبقيه فى ربوع هذا الوادى الحروب ، ليضرب القاهرة بالقنابل ، ويدخل الجامع الأزهر بالخليل ؟

أهذا المسلك يستحق التنويه ، فيدفن ما ينطوى عليه من خيانة وغدر
على حين تطوى صحائف الأبطال من قادة العروبة الحقيقيين ، ورجالات
الإسلام الكبار ؟

إن ذلك ما دعانا لإخراج هذا الكتاب في حقيقة المجتمع العربي ، وبيان
الدعائم العتيقة التي تنهض عليها العروبة ، وتعز بها أمة العرب في القديم
والحديث .

محمد الفزالي

- ١ -

لماذا تنوّه بالعرُوبة ونعلی مناہا؟...

١ - العروبة وعاء الإسلام :

في تاريخ الأمة العربية فترتان متميزتان منفصلتان آتم الانفصال ؛ فترة ما قبل الإسلام ؛ وفترة ما بعد الإسلام .

وبين هاتين الفترتين خط عليه ظلال من بقايا ليل مدبر ، ولمعات من مطالع نهار مقبل ؛ خط يشبه ما يعترض الأفق قبل انفجار الضوء وزحف الشروق ..

هذا الخط الفاصل يضع الخاتمة لعهد عاشه العرب كأى جنس من أجناس البشر . ويضع الفاتحة لعهد يُعتبر ولادة جديدة لهذا الجنس ، وإبرازاً له في أنحاء الوجود ..

ذلك أنه بظهور الإسلام ، وباختيار العرب حملة له ، واختيار لغتهم لساناً للوحي الأعلى ، وانتهاء صلة السماء بالأرض في هذه الرسالة الخاتمة ، بهذا كله أصبح للعروبة شأن آخر ، شأن ضمن لها الكرامة والخلود .

وسواء أكان العرب هم الجنس السامى كله ، كما يميل إلى ذلك بعض الباحثين ، أم هم قبيل محدود منه .

وسواء أكانوا منتشرين أصلاً بين المحيط الأطلسي والخليج الفارسي ، أم كانت جزيرة العرب هى وطنهم الواسع .

فإن الطور الذى دخل فيه العرب باحتضانهم الإسلام قد أنشأهم خلقاً آخر ، وأدخلهم التاريخ من أبواب شتى ، لا من باب واحد ، ثم استحكمت

الوشائج بين العرب وهذا الإسلام ، فأصبح يعرف بهم ويعرفون به ، لا يفض من ذلك أن بقية ضئيلة من العرب ظلوا على دياتهم الأولى هوداً أو نصارى .

نعم اقترنت العروبة والإسلام من أمد بعيد ، في حضارة واحدة وتاريخ مشترك ، وشعر العالم كله بهذا الرباط القوى الجامع ، فهو إذا تصور الإسلام لا يستطيع أن ينسى العرب الذين آمنوا به وطوفوا أرجاء العالمين برسالته . .

وهو إذا تصور العروبة لا يستطيع أن ينسى الدين الذى أعلى شأنها ، وخلد أديها ، وجمع من شقاتها دولة قدمت للإنسانية أزكى المثل وأرجح القيم .

إن الإسلام لا ينفك عن العروبة أبداً ، ذلك أن القرآن الكريم قد اختارت الأقدار له لغة معينة ينزل بها ، وتكون وعاء لهداياته ، وهى العربية .

قال الله سبحانه وتعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَكُنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ . عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾ .

وقال : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ، وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ ﴾ .

وأى قرآن يترجم إلى لسان آخر فهو قرآن على المجازلا على الحقيقة ، إذ هو تفسير أجنبي للوحى العربى ، أو نقل لما تيسر من معانى القرآن نفسه إلى اللغات الأخرى . . .

أما القرآن نفسه - أصل الإسلام ومعجزة نبيه وسياج دعوته - فإن الأسلوب العربى بخصائصه الثابتة جزء لا ينفصم عن جوهره ، ولا يمكن التجاوز عنه بته .

ومقتضى هذا ، أن العرب أدنى الناس إلى فقه الرسالة وإدراك مراميها ، ولعل ذلك معنى الآية : ﴿ وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا ﴾ ، سواء كان الحكم بمعنى الحكمة أو بمعنى السلطة .

ولا أغنى بالعرب دماً مخصوصاً ، بل أغنى كل مجيد للعربية ضليع في آدابها خبير بأمرار البلاغة وفنون الكتابة .

فمن أعوزته هذه المواهب ، ولو وُلد في بطحاء مكة ، فليس بأهل للعروبة . ومن استجمعها من الزوج فهو عربى أصيل لا يعيبه لون ولا يؤخره جنس . روى الحافظ بن عساكر قال : جاء قيس بن مطاطية إلى حلقة فيها سلمان الفارسي ، وصهيب الرومي ، وبلال الحبشي ، فقال : هؤلاء الأوس والخزرج قد قاموا بنصرة هذا الرجل (يعنى النبي صلى الله عليه وسلم) فما بال هذا وهذا ؟ (مشيراً إلى غير العرب من الجالسين) فقام إليه معاذ بن جبل رضى الله عنه ، فأخذ يتلأبيه ، ثم أتى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره بمقاله .

فقام النبي صلى الله عليه وسلم مغضباً يجر رداءه حتى أتى المسجد ، ثم نودى الصلاة جامعة ، فاجتمع الناس فخطبهم قائلاً : « يا أيها الناس إن الرب واحد ، وإن الدين واحد ، وليست العربية بأحدكم من أب ولا أم ، وإنما هى اللسان ، فمن تكلم العربية فهو عربى » .

* * *

ليست العروبة إذن تعصباً جنسياً لدم من الدماء أو لون من الألوان ..

كما أنها ليست تعصباً ضد دين أو مذهب ؛ فإن الإسلام يعتمد في قيامه وبقائه على الحرية المطلقة ، وهو يكافح لمنع الفتنة ، والإكراه ، والاستبداد . . . ولا يحارب ألبنة لنصرة عقيدة أو إرغام أحد على اعتناقها

وقد مات النبي العربي - ودفعه مرهونة عند تاجر يهودي كان يحيا في المدينة آمناً على نفسه ودمه وعرضه ، بل بلغ من أمانه العجيب أن طلب من سيد العرب رهناً كي يسلفه ما يشاء . . . ولم ير الرسول العربي في ذلك غشاً مع اختلاف الدين ، وضعف اليهود ، وسبقهم القديم بالعدوان . . .

* * *

وقد شاء الله أن تكون الجمهورية العربية المتحدة بإقليمها العريقين موئل الإسلام والعروبة ، وحصنها السامق منذ أجيال بعيدة . . .

ولن ينسى التاريخ مواقف البطولة التي وقفها أجدادنا عندما كادت حضارة العالم تزول ، ومدنيته تطمس ، بعدما انطلق التتار من الشرق ، والصليبيون من الغرب ، يدمرون أمامهم كل شيء ، ويخربون كل ما شادت الإنسانية من فضائل ومعالم ، ويطوون تحت أقدامهم العواصم الزاهرة والمدائن العامرة .

إن أجدادنا في هذه الفترة العصيبة هم وحدهم الذين انتصبوا أمام المردة المنطلقين ، واستطاعوا أن يكسروا السيل الجائح ، وأن يردوه على أعقابهم ، فانهزم الهمج المقبلون من الشرق ، وأدبر القراصنة المهاجمون من الغرب .

وبقيت حضارة العالم آمنة في ربوعنا ، ووديعة احتفظ بها الأسلاف للأخلاف . . .

وكان العناية العليا تأبى إلا أن نقوم بالدور نفسه ، وأن تجعل منا - نحن أبناء الجمهورية العربية المتحدة - امتداداً لصنيع آبائنا في حماية الحضارة والتاريخ .
والثورة التي قامت في مصر من بضع سنين تعرف هذا الواجب حق المعرفة . .

وفي شرح الدور الذي كتب علينا أدائه يقول الرئيس جمال عبد الناصر في كتابه فلسفة الثورة :

« لم بعد مفر أمام كل بلد من أن يدير البصر حوله ، وخارج حدوده ليعلم من أين تجميئه التيارات التي تؤثر فيه ، وكيف يمكن أن يعيش مع غيره » .

وقال : « ليس عبثاً أن التراث الإسلامى الذى أغار عليه المغول واكتسحوا في غارتهم عواصم الإسلام القديمة - تراجع إلى مصر وأوى إليها ، فحمته ، وأنقذته عندما ردت غزو المغول على أعقابها في « عين جالوت » .

وقال : « ما من شك في أن الدائرة العربية هي أهم هذه الدوائر وأوثقها ارتباطاً بنا ، فلقد امتزجت معنا بالتاريخ ، وعانينا معها نفس الحن ، وعشنا في نفس الأزمات ، وحين وقعنا تحت سنانك خيل الغزاة ، كانوا معنا تحت هذه السنانك .

وامتزجت هذه الدائرة معنا أيضاً بالدين ، فنقلت مراكز الإشعاع الدينى ، في حدود عواصمها من مكة إلى السكوفة . . ثم إلى القاهرة . ثم جمعها الجوارى في إطار ربطته كل هذه العوامل التاريخية والمادية والروحية » .

وقال : « ثم تبقى الدائرة الثالثة . . الدائرة التي تمتد عبر قارات ومحيطات ،

والتي قلت : إنها دائرة إخوان العقيدة الذين يتجهون معنا أينما كان مكانهم تحت الشمس إلى قبلة واحدة ، وهمس شفاهم الخاشعة بنفس الصلوات .

ولقد ازداد إيماني بمدى الفاعلية الإيجابية التي يمكن أن تترتب على تقوية الرباط الإسلامي بين جميع المسلمين أيام ذهبت مع البعثة المصرية إلى المملكة العربية لتقديم العزاء في وفاة عاھلها الراحل الكبير .

لقد وقفت أمام الكعبة وأحسست بخواطرى تطوف بكل ناحية من العالم وصل إليها الإسلام .

ثم قال : « أخيراً أعود إلى الدور التائه الذى يبحث عن بطل يقوم به ..

ذلك هو الدور ، وتلك هى ملاحه ، وهذا هو مسرحه ...

ونحن وحدنا بحكم (المكان) الذين نستطيع القيام به .

هذه الفقرات من كلام السيد رئيس الحكومة تجلو نقطة الانبعاث فى نشاطنا العام ، وتجلو - فى غير تعصب - الأواصر القائمة بين العروبة والإسلام .

* * *

وقيادة المسلمين لا يصلح لها إلا العرب ، وما ينبغى أن ينازعهم عليها أحد .

فإن الإسلام يقوم على دعامتين جليلتين ؛ هما الكتاب الكريم ؛ والسنة المطهرة ..

والكتاب الكريم - كما رأينا - نزل بلغة العرب ، والرسول عربى الحياة والتراث ..

وما يفقه حقيقة الوحى ، ومنهج الرسالة إلا خبير بأدب العروبة ، راسخ القدم فى بيانها ، ذواق لطبيعة البلاغة العربية ، بصير بدلالات الكلام القرية والبعيدة ، وبمعانيه الأصلية والثانوية . .

يستطيع كل امرئ أن يكون مسلماً عادياً ، ولكن لا يستطيع أن يكون فقيهاً فى الإسلام ، أو أميناً على دعوته ، أو موجهاً لسياسته إلا امرؤ عربى . .
ولا نغنى بالعروبة هنا الجنس ، بل نغنى اللسان .

لا نغنى النسب القريب أو البعيد ، ولا الدم النقى أو المختلط ؛ بل نغنى العرب جميعاً سواء فهم الصريح الأصل أو المستعرب الذى كان ينتمى إلى أى جنس آخر فى أى قارة من قارات الدنيا .

فإدام قد انسلخ من جلده الأولى ، ودخل فى هذه الأمة الجديدة مذيباً نفسه فى كيانتها ، مندججاً بأفكاره ومشاعره فيها ، فقد أصبح منها دون نكير ولا غربة . . .

ونحن نرى أبا حنيفة فقيها عربياً ، وصلاح الدين قائداً عربياً ، وسيبويه ، والزحشرى ، والرازى ، علماء عرباً .

والألوف المؤلفة من الرجال الذين خدموا الإسلام فى شتى آفاق السياسة والثقافة والأدب والتشريع مهما كانت منابهم الأولى هم عرب ، لا يفترون فى قليل أو كثير عن العرب الأصلاء من بيت النبوة نفسه . . .

وفى عصرنا هذا نلمح دولة تعد من أضخم دول الأرض ، إن لم تكن أسناها وأقواها ، وهى الولايات المتحدة الأمر يكية .

إنه في بوتقة هذه الدولة الناشئة من قرابة ثلاثة قرون لحسب نشأت جنسية جديدة من أخلاط بشرية بعيدة المناسب والدين واللغة .

ومع ذلك فهذه الجنسية الأمريكية الجديدة تفردت بخصائصها ووجهتها ، وأصبحت وطناً واحداً لشعب واحد .

إن هذا مثل صغير للعمل الضخم الهائل الذي صهر الإسلام به شتى الأجناس والألوان في دين واحد ولغة واحدة ، فأصبحت هذه الأمة بتكوينها الجديد طوراً آخر للعروبة بعدما اتسعت دائرتها وتحددت وظيفتها في العالم .

وزى لزماً علينا هنا أن نقول : إن هذا الشرف المتاح للعروبة لم يحظها من نسبها الأرضي ؛ بل جاءها من رسالتها السماوية .

فإن أجناس البشر لا يرجح بعضها البعض الآخر بشيء .

وما يظنه جنس ما من أنه أرقى من جنس آخر محض هراء . .

ونحن العرب ما نعطي أنفسنا الحق في قيادة روحية أو سياسية لأحد من الناس إلا لأن الله اصطفى لغتنا للحق الذي أوحاه ، وبعث منا النبي الذي ارتضاه .

ويوم نفخر بأننا عرب وحسب ، فإننا نسقط عن المسكاة التي رشحنا لها ، ونعطي الآخرين الحق في الابتعاد عنا ، ونخون بذلك الأمانة التي وكلها الله إلينا . . .

إن مطالبتنا بحق العروبة في قيادة العالم الإسلامي كله ؛ وبحقها في إرشاد الجنس البشري أجمع يعود إلى تلك الموارد المقدسة التي آلت إلينا ، فخلدنا بها ، وسمت بسموها مكانتنا . . .

والأخوة الإسلامية التي تجمع بين مختلف الأجناس الداخلة في الإسلام
لاتخذ هذا المبدأ ؛ فإن للقيادة في أى ميدان خواص لابد أن تتوفر لذويها .
وقيادة المسلمين من خواصها الأولى ، عروبة الشعور والتفكير واللغة والآراء .
وقد حاول ناس من الترك والفرس وأشباههم أن يقودوا الإسلام مع بقائهم
على تركيتهم وفارسياتهم ، أو مع إرتداء لباس العروبة على جلدة فارسية وتركية ،
فكانت هذه المحاولات سبب بلبلة علمية وسياسية لايزال الإسلام يتعثر إلى اليوم
في عقابيلها .

وعجز هؤلاء الأعاجم عن القيادة الصحية ليرجع إلى دَخَلٍ في إيمانهم فإن
حبهم للإسلام مكين ، وولاءهم له ظاهر .
بيد أن العاطفة الحارة لاتقنى عن الفهم الحصيف والبصر النفاذ .

يحكى أن تركيا نام في فراشه على عادته كل يوم . ثم تذكر بغتة أنه وضع
المصحف في نافذة عند قدميه ، فنهض مذعوراً وانتضى سيفه ، ووقف إلى جوار
النافذة وهو يهتف : مصحف شريف ... !!

لكن هذه العاطفة النبيلة تجاه المصحف لم تمكن الأتراك من غرس الإسلام
على أسس صحيحة في شرق أوروبا ، ولا من استبقائه صحيحاً في بلاده نفسها .
وأنت تعرف أن عمر لما فتح بيت المقدس أبى أن يصل في كنيسة مخرقة أن
يتخذ المسلمون مصلاه مسجداً .

أما محمد الفاتح فعندما دخل القسطنطينية ، حول كنيسة الكبرى
(أياصوفيا) إلى مسجد جامع .

وقد يعتذر البعض للسلطان التركي بأن مسلكه كان على مبدأ المعاملة بالمثل .
ولسنا بصدد مناقشة هذه السياسة . ولكننا نريد أن نؤكد الحقيقة التي نقرها
هنا : وهى أن العرب وحدهم هم بيئة القيادة الصحيحة للمسلمين ، وأن على الحكومة
الإسلامية أن تحافظ على خصائص هذه البيئة ، إذا أرادت أن تبقى ينابيع
الإسلام صافية لا يشوبها كدر ، وأن تبقى دعايته مجدية لا يعترها عوج .

الحرص على بقاء الإسلام نقي الجوهر قريب المأخذ ، مستجعماً أسباب
القبول التي أتى بها من عند الله هو السر في جعل قيادته عربية واضحة العروبة .
فإن الأعجميين قد يدركون مظاهره وحدها ، وقد تدق عليهم حكمة التشريع
في أغلب الأحكام ، فيتشددون حيث يمكن التيسير ، أو يشتطون حيث
ينبغي الوقوف ..

وقد ثار النزاع قديماً بين بيوت عربية خالصة وبيوت مستعربة من أصول
شتى ، وسجل التاريخ بعضاً من أدوار هذا الصراع في تنازع بين العرب والفرس ،
أو في النزعات الشعوبية الأخرى . وسنفرد لذلك الموضوع فصلاً خاصاً .

ولكن الذى نسارع إلى بيان خطره ، ونراه شديد اللصوق ببحثنا هذا ، هو
انفراد الترك بقيادة العالم الإسلامى أحقاباً طوالاً مع حرصهم الشديد على بقائهم
كام ..

ونحن نكره التحامل ، ونرفض تجريد جنس ما من فضائله ، ونحفظ للترك
مواقف أحسنوا بها إلى أنفسهم ودينهم .

بيد أننا نذكر آسفين أن فترة القيادة التركية للإسلام كانت وبالا على الإسلام وأمته الكبيرة ، وأن العرب والعجم والهنود والسودان في ظل هذا الحكم المغلق جمدوا جمود الموت ، وإن العلل التي أصابت المسلمين في القارات القديمة كلها ، وطوت أعلامهم ، ونشرت الجهالة في ربوعها وغلقت أبواب المدارس ، وطوت مجالس البحث ، وقضت على مظاهر العمران . . هذه العلل بدت واستفحلت في ظل الترك .

ثم سقط العالم الإسلامي بقضيه وقضيضه في قبضة الاستعمار نتيجة الركون التام الذي أماته مادياً وأديباً طول هذا العهد الأشأم .

ونحن - وقد وعينا تجارب الماضي - نحب أن نبني النهضة الإسلامية على دعائم عربية خالصة ، وأن نتيج للأمة أداء واجبها العتيد ورسالتها الكبرى . وبذلك يستعيد العرب أمجادهم ، وتنهى للإسلام - بهم - قيادة أحكم وأبصر والربط بين العروبة والإسلام قضية بديهية ، وللاستاذ إسماعيل مظهر كلام في هذا الرباط من الخير أن نثبته .

فإن هذا الأديب بدأ صدر شبابه داعية لمذهب النشوء والارتقاء ، وكانت مجلته « العصور » تحاصم الدين كله ، وتصرف الشباب عنه يلحاح .

ثم شاء الله أن يعود صاحبها إلى الإسلام ، وأن يتعرف على ربه تعرف الباحث اليقظ ، ولم يجد الرجل عسراً في أن يلمح الصلة بين العروبة والإسلام ، فكتب يقول تحت عنوان « الإسلام والقومية العربية » :

ينبغي لكل عربي أن يكون في دخيلة نفسه عربياً روحاً وعقلاً ، مثله

الأعلى آداب العرب وآداب الإسلام ؛ سياسته الدنيوية سياسة العرب
وسياسة الإسلام . . .

وإنما أقرن الكلام في العروبة بالإسلام ؛ لأن الثابت الذي لا الجاح معه
ولا زيب بداخله . أن القرآن إذا نزل بلغة العرب . فقد نزل بأخلاقهم وصفاتهم
الروحية العليا ، فالعربي النصراني مسلم بصفاته العربية والمسلم الهندي أو الفارسي
عربي بما في الإسلام من روح العرب ^(١) .

ليس في استطاعتنا أن نفصل الإسلام عن العروبة أو نفصل العروبة عن
الإسلام ، فإن الرابطة التي تربطهما رابطة طبيعية كالرابطة بين نظام الأجرام
السمائية وقوة الجاذبية .

وإنما كان الواجب علينا أن ندرك الوضع الإسلامي الصحيح من حيث إنه
دين جعل من أجل الإنسان ولم يجعل الإنسان من أجله . ومن هنا ندرك أن
الإسلام أنزل لصالح البشر جميعاً ، وإنه من ناحية أنه دين فهو عقائد يتقيد
بها المسلم ؛ وأما من حيث إنه أخلاق ومعاملات فهو يعم الناس أجمعين .

فالمسلم ينبغي له أن يعتقد أن حرمة مساوية في القيمة لحرية غيره ، وأن

(١) الزعم بأن الإسلام دين عربي الخصائص والوجهة لانصيب له من الصحة ، والصحيح أن
يوصف الإسلام بأنه دين إنساني الخصائص والوجهة ، وأنه يسوى بين أجناس البشر قاطبة في
الحقوق والواجبات والتكاليف والأجزية .

وقد روج دعاة البعث العربي القول بأن الإسلام نهضة عربية خالصة ، وبالتالي يعدون مجداً
زعيماً عربياً خصب لاصلة له بالوحي ، ولا تربطه بالسماة شريعة ، وهذا هو الكفر عينه .

إن الإسلام شرف العرب يوم نزل فيهم وسار بهم .

وسترى في الفصل المقبل طبيعة هذا الاختصاص .

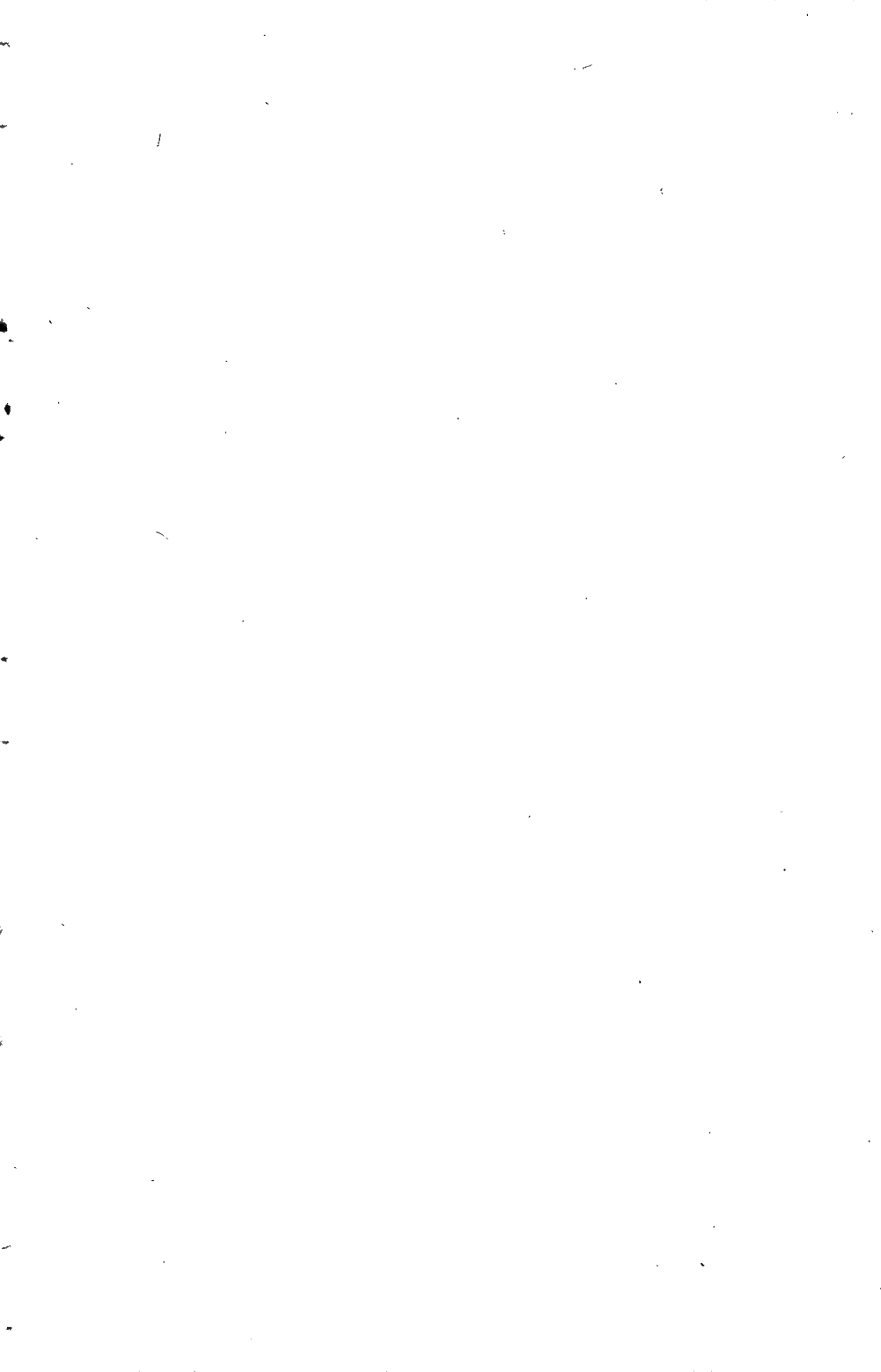
استقلاله مساو في القيمة لاستقلال غيره من غير تفرقة بين الناس على اختلاف عقائدهم ونحلهم .

وأى شيء يطلب من دين أو شريعة أكثر من هذا ؟

على هذه الصورة ندرك من الإسلام أنه دين تطور ، مادام من مقتضياته أن يتابع الفطرة ، ويلاحظ نشوء الأنظمة الاجتماعية ، بما فيه من روح المرونة والطوعية لحاجات البشر على مختلف العصور .

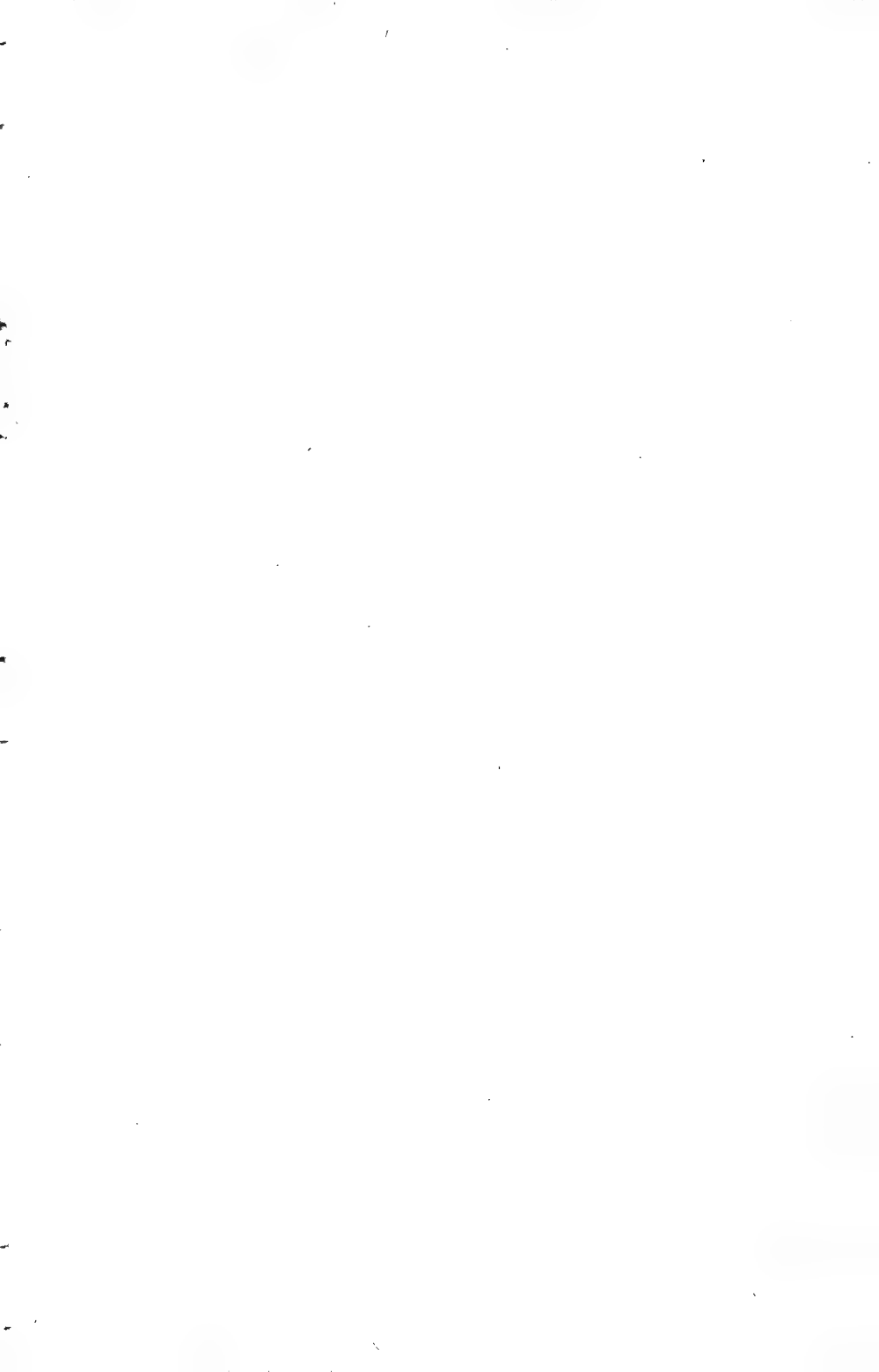
فالإسلام مثلاً لا يعادى الاشتراكية بل إنه يدعو إليها ، ويستجيب لها إذا أصبح النظام الاشتراكي صالحاً لنظام المجتمع البشري ، ولكنه إلى جانب هذا يحترم حرية الفرد والكرامة الإنسانية . لا يدعو إلى حرب الطبقات وما إلى حرب الطبقات من نظريات لم يقرها إسلام ولو اعترف بها واقع .

أما الأسس الإنسانية التي نطلبها للقومية العربية فأرى أنها مكفولة بمبادئ الإسلام منظوراً إليه من الزاوية التي شرحتها قبلاً . وأعتقد أنها الحق وأنها الواقع .



— ٢ —

خِصَائِطُ الْعُرُوبَةِ الَّتِي شَتَّعَتْهَا الْأَحْضَانُ الرِّسَالَةَ الْخَامَةَ



اصطفى الله العرب لأداء رسالته العظمى ، وتبليغها للناس ما بقيت الحياة والأحياء ، ومنحهم بهذا الاصطفاء فضلاً غير منكور .

ونحن عندما نتأمل في أحوال هذه الأمة عند ترشيحها للبعثة نجدها أحق من غيرها بوراثة الكتاب الكريم والقيام على هداياتها .

وقد كان العرب يأنسون من أنفسهم نقاء المعدن وصفاء الطبيعة ، ويرمقون غيرهم من أتباع الديانات والحضارات الأخرى ، فلا يرون لديهم ما يبعث على الإعجاب أو الإحترام ، أفكان هذا الشعور غروراً لا يستند إلى واقع ؟ سنرى حقيقة ذلك في هذا الفصل من كتابنا ..

والذى نؤكد أنه الآن أن العرب كانوا يرون أنفسهم أقوم طباعاً وأنفذ أفكاراً ، وأعصى على الضيم ، وأنأى عن الدنية ، وأقدر على عظام الأمور ونيل الأجداد .. وقد نوه الله - جل شأنه - بذلك الاعتداد العربى فقال - يستثير الهمم لحل رسالته - : ﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ، أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِينَ ، أَوْ نَقُولُوا لَوْ أَنَّا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْكِتَابُ لَكُنَّا أَهْدَى مِنْهُمْ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بَيَّاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا ﴾ .

وقال - يوبخهم على تراخيهم في الإجابة ومكرهم بالداعية : ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَيَكُونُنَّ أَهْدَى مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ فَلَمَّا جَاءَهُمْ

نَذِيرٌ مَّا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُورًا . اسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ
الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ .

وهذه الآيات واضحة للدلالة في أن العرب كانوا يعتبرون كفتهم أرجح في
ميزان المواهب والملكات من اليهود والنصارى والمجوس ، أو بتعبير آخر من
الروم والفرس ومن دخل في سلطانهم أو خرج عنهم .
ويصور الجاحظ نظرة العرب إلى أنفسهم فيقول :

للعرب من صدق الحس ، و صواب الحُذس ، وجودة النظر ، وصحة الرأي
مالا يعرف لغيرهم ، ولم العزم الذي لا يشبهه عزم ، والصبر الذي لا يشبهه صبر ،
والجود والأنفة والحمية التي لا يدانيهم أحد فيها ، ولا يتعلق بها رومي ولا هندي
ولا فارسي .

وفيهم أيضاً خصلة لا تصاب إلا فيهم .

وذلك أن سفلة كل جيل ، وغفلة كل صنف إذا اشتد تشاجرهم وطالت
ملاحاتهم ، وكثر مزاحهم ، وشاعت الدعابة بينهم . وجلتهم يخرجون إلى ذكر
الحرمات ، وشتيمة الأمهات ، واللفظ السيئ والسفاهة الفاحش . ولست بسامع من
هذا حرفاً في البادية ، لا في صغيرهم ولا في كبيرهم ، ولا جاهلهم ولا عالمهم .

وليس في الأرض صبيان في عقول الرجال غير صبيانهم ، وكل شيء تقوله
العرب هو سهل عليها أو كطبيعة فيها . وكل شيء تقوله العجم فهو تكلف
واستكراه .. »

والعرب شعب ذكي قوي ، وقد استجمعوا على عهد البعثة كل الخلال التي

تنبج بها رسالة عظمى ، بل إن ماتتطلبه دعوة ضخمة كدعوة الإسلام لم يكن يتوفر إلا في هذه الجزيرة التي عبأتها الأقدار بشتى القوى والمواهب .
ولنتحدث عن أول هذه المرشحات .

(١) الناحية النفسية :

بلغت قوة الفرد مداها بين العرب ، وشعر كل ساكن في هذه الصحراء أن له من العزة ، وتمام الشخصية ما يجعله إنساناً يفرض نفسه على ماحوله ، ويأخذ امتداده المطلق في كل ناحية . وقد جعلهم هذا الشعور أصحاب حساسية شديدة بأنفسهم ، وبما عليهم من واجبات وما لهم من حقوق ؛ وربما وصلوا في تلك العاطفة إلى حد التطرف على نحو مقال شاعرهم :

لو كان في الألف منا واحد فدَعَوْا

من فارس ؟ خالهم إياه يعنوننا

أو كما قال الآخر :

إذا القوم قالوا : من قتي خلت أننى

عُنت فلم أكسل ولم أتبدل

وهذه الخصلة تجعل صاحبها رجل صدق ووفاء ، إذا قال كلمة وقف عندها ، فلم يغلبه نسيان ، ولم تزلَّ رهبة ، والدعوات تقوم أول ماتقوم على أمثال هؤلاء الرجال ...

والبيئة العربية طبعت أبناءها على إلف الصعاب ، وقلة المبالاة بالشدائد ،

ومواجهة الموت ببسالة ورضا، أو برغبة وابتسام، إنهم لا يعبدون الحياة، أو يقبلونها على أى أحوالها كلاً، إما لانت لهم أو بانوا عنها، ولن يقبلوها على ضيم أو حرمان. وما يصور هذه القدرة على استقبال الموت قول دريد :

أبى الموت إلا آكل صمة إنهم أبوا غيره والقدر يجرى إلى القدر
فإننا للحم السيف غير نكيرة ونلحمه حيناً وليس بذى نكر
قسمنا بذاك الدهر شطرين بيننا فما ينقضى إلا ونحن على شطر
وقول الآخر :

شددنا شدة فقتلت منهم ثلاثة فتية وقتلت « قينا »
وشدوا شدة أخرى فجروا بأرجل مثلهم ورموا « جونا »
وكان أخى جوين ذا حفاظ وكان القتل للفتيان زينا
وتعودُ التضحية بالنفس مؤهل للسيادة ، وباب إلى امتلاك الحياة كما قيل ،
« أطلب الموت توهب لك الحياة » .

والرسالة التى تقوم أول عهدا على كفاح الطغاة ، ولقاء كيدهم وسخطهم
أحوج ما تكون إلى هذه الخليقة .

وكما كان العربى شجاعاً كان كريماً مساحاً ، يتهياً لمقابلة أضيافه وهو متهلل
الأسارير ، وطيب النفس .

فقام أبو ضيف كريم كأنه وقد جد من فرط الفكاهة مازح
إلى جذم مال قد نهكنا سوامه وأعراضنا فيه بواق صحاح
والكرم طبيعة عمت العرب ، وشاعت فى أغنيائهم وفقرائهم .

نصبوا بدرجة الطريق قدورهم يتسابقون إلى قرى الضيفان

ويكاد موقدهم يحد نفسه حُبَّ القرى حطباً على النيران
وبذل المال مع الاستعداد لبذل النفس عند أول نداء ضمان وثيق لنجاح
أية نهضة .

ومن خلائق العرب غيبتهم الشديدة على الأعراض ، وحرصهم البالغ على
صيانة الحرم ، وربط ذلك بكرامة الفرد والأسرة ، وذهابهم في هذا المضمار إلى
حد لا تعرفه أمة أخرى .

وقد بلغ الهوس بنفر منهم أن كره البنات ، ووأدهن أطفالاً خشية العار ،
أو خشية العجز عن الارتزاق .

وهذا طور من القسوة يخرج البشر إلى طور الحيوان .

وكم يقسو البشر بعضهم على بعض لنفخة كاذبة حتى ينسلخوا من إيمانهم .
ويلبسوا جلود الذئاب ، من عصور مضت حتى عصرنا هذا . .

على أن وأد البنات ظهر لماماً في بعض القبائل ، وبرئت منه جملتها .

وجوانب النفس العربية - على الإجمال - تفيض بكثير من معاني القوة
والصرامة والصرامة والأففة ؛ وهي خصال إذا صلاح توجيهها صنعت العجائب .
وذاك ما تولاه الإسلام .

(٢) الناحية الاجتماعية :

وامتياز العرب بالصفات السالفة يزيده التماخو يبتهم من الفساد المعقد
الذي زخرت به البيئات المجاورة .

فليس في هذه البيئة العربية الكهنوت الديني ، ولا النظام الإقطاعي ،
ولا الاستبداد السياسي . مما عرفته الشعوب الأخرى ، وترك في كيانهما المادى
علا جساما .

نعم خلت الجزيرة من الملوك المتوجين وكان نظامها السياسي أشبه بمجموعة
من القيادات المحلية المتناثرة هنا وهناك .

ولم يكن سيد القبيلة جباراً فيها يهضم من حوله ؛ بل كانت القبيلة تحمي
كل امرئ فيها ، وتضرب سياجاً منيعاً حول حرمانه .

* * *

ما الذي كان يحمي الدماء والأموال والأعراض في تلك الفجاج الفسيحة ؟
مع العلم بأنه لم تكن ثم سلطة مرهوبة ولا قوانين مكتوبة !

إن العصبية الهائلة التي شدت أفراد كل قبيلة بعضهم إلى بعض ، وجعلت
من الجماعة كيانا متماسكا موصول الشعور ، هذه العصبية القبلية ، كانت محور
النظام الذي شاع في تلك الأرجاء البدائية .

فالجماعة مسئولة عن الفرد ، والفرد مسئول عن الجماعة .

وفي الخير والشر والخطأ والصواب كانت هذه العصبية تنطلق من
مكانها متلاحمة لا يرد لها شيء

وقد أتاح هذا النظام لكل أحد من القبيلة قدراً من الأمان يحيا في ظلاله
وأفراً إذ أن العدوان عليه ليس عدواناً على امرئ فذ ، بل على قبيلة بأسرها .

وامتدت هذه المنعة من الأفراد إلى أى غريب يدخل في جوار القبيلة
ويلتمس حمايتها .

وإلى هذا النظام السائد يرجع ما ظفرت به دعوة الإسلام أول أمرها من
محافظة وبقاء .

فإن بنى هاشم رفضوا أن يخلوا بين النبي وبين أعدائه ، وتجمع مؤمنهم
وكافرهم على سواء في الدفاع عنه والوقوف دونه .

ورأوا أن تسليمه لخصومه عار يلحق أهله كلهم ، وإن كان فيهم من
لا يؤمن برسالته ولا يستجيب لدعوته . .

وقد رأينا العباس وهو كافر - يحدث الأنصار قبل انتقال الرسول إلى
بلدهم فيقول : إن محمداً هنا في عزوة تنافح عنه ، فإذا لم يلق مثل هذه الحماية
من أهل المدينة فلا معنى لخروجه . . .

ورأينا أبا لهب ، وقد نزل فيه قرآن يلعنه ، يعرض على النبي أن يقوم منه
مقام أبي طالب بعد وفاته ، فيتولى نصرته ومؤازرته .

ورأينا المطعم بن عدي - وهو مشرك - يقبل أن يدخل الرسول في جواره
وهو عائد من الطائف عودة محزنة متعبة .

وينخرج هو وبنوه في سلاح كامل ليقاتلوا من يحاول النيل من محمد .

إن هذه النخوة الغريبة كفلت لونا من الحرية السياسية والكرامة الفردية
لم يعرف عصرئذ في أية دولة أخرى .

ولو أن داعية للتوحيد ظهر في ربوع الروم ، أو أقطار الفرس لأصدر كسرى
أو قيصراً أمراً باعتقاله ، أو ضرب عنقه ، فانقضت دعوته دون أن
يسمع بها أحد .

ولو أنه نال فرصة الحياة أياماً ما استطاع أن يربى على مكث جيلا من الرجال الذين رسا اليقين في صدورهم ، وتلقوا دروساً في التربية والتشريع . كان العالم أحوج ما يكون إليها في مستقبله البعيد .

* * *

ولم تدرف بطحاء مكة ولا ما حولها الكهانة الدينية التي تقتن بالنصرانية وتسير أبداً في ركاب الكنيسة .

نعم توجد قبائل قد تنصرت في الشمال والجنوب، كما أن هناك فصائل يهودية تسربت إلى جوف الصحراء ، وتهود في جوارها نفر من العرب ؛ لكن الوثنية كانت الصبغة السائدة في أرجاء الصحراء .

ويمكننا القول بأن الطبيعة العربية غلبت على خلائق كثير من اليهود والمتهودين ، والنصارى والمقتصرين ؛ فلم تستطع هذه الديانات اجتذاب جمهرة العرب إليها ، ولا هي حيث استقرت بقيت لها نظمها الكنسية المعروفة في بلاد الروم مثلاً ...

وكانت أمية الكتابة وأمية التدين تستولى على تلك البقاع الشاسعة وتجعل قلوب أهلها وأذهانهم غفلاً .

والخبراء بعلم التدين الفاسد يعلمون أن الجماهير الساذجة أو الخروقة أيسر اقتياداً للحق من الجماهير التي اعتنقت أفكاراً فيها مزيج من حق وباطل ؛ فإن تعصبها لما تعرف من حق يجعلها تعتذر لما ورثت من باطل ؛ فهي قلما تتحول عنه بسهولة .

إن الأرض الخالية أعون على سرعة البناء من الأرض المليئة بالأنقاض ؛

والواقع أن تعصب اليهود لما لديهم من موارِيث ، وتعصب النصارى لما آكل إليهم من تناليت يجعل بدء الرسالة في غيرهم أحكم ..

هل يعنى ذلك أن الوثنية لفظت أنفاسها دون عناء ؟ .. كلا ، فإن عبدة الأصنام جادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق ، وانتصوا السيف ليخرسوا به الحجة ؛ ولكن الإسلام الذى اكتسب أنصاره بالاعتناع واليقين تغلب على هذه الصعاب ، واستمكن من مدّ رواقه على أنقاض الشرك المدبر .

واشتعل هذا الكفاح أمدًا طويلًا حتى استقرت الأمور له بعد لأى .. بيد أن حرب الكلام والسنان مع أولئك الوثنيين كانت أبعد عن الدس والالتواء من الحروب التى نشبت للأسف مع أهل الكتاب ، سواء فى الجزيرة أو ما وراءها ، وكلفت الإسلام عناء شاقًا .

* * *

وكان فى عرب الجزيرة الفنى والفقر ، شأن أى مجتمع إنسانى ؛ ولكن الصحراء الوسيعة خلّت من نظام الإقطاع ، وما يتبع الإقطاع من رق وهوان ، وترف وانتفاخ .

إن طبيعة العلائق بين السادة والأتباع فى الجزيرة كانت أدنى إلى الكرامة الإنسانية من الأوضاع التى عرفت فى أقطار أخرى .. !!

ومنطق العرب فى هذا ما قاله الشاعر :

جفانى الأمير ، والمغيرة قد جفا وأمسى يزيد لى قد أزورّ جانبه
وكلمهم قد نال شعباً لبطنه وشبع الفتى لؤم إذا جاع صاحبه
وجو الحرية الطليق فى هذه الوهاد والنجد ، أتاح لصنوف الناس مستوى
من الخلق المفعم بالإباء والمحبة لا نظير له فى أقطار أخرى .

* * *

قد يظن ظان أن ما نقلناه من شواهد التضحية والإيثار والاعتزاز ، أو
من معالم الكرامة الاجتماعية والسياسية ، ليس أكثر من صور جزئية ، أو
أحوال محلية لبعض الأفراد والقبائل ، ولا يمكن الاستدلال بها على واقع المجتمع
العربى فى هذه الأعصار . .

ونحن لا نزعّم أن العرب كلهم فى كرم حاتم ، أو شجاعة عنترة .
ولكننا نسوق الشواهد التى ذكرناها بياناً لوجهة الأخلاق فى تلك البيئة
البدائية .

فإن التقاليد فى أمة ما تأخذ سمتها الكامل فى سلوك نفر من أبنائها ،
وتبقى بعد ذلك مُثلاً علياً للجماهير التى تجاهد لبلوغها ، وتحب أن
تعرف بها . .

وقد كان العرب فى جملتهم من الدواحي النفسية والاجتماعية على ما وصفنا
من سخاء وإباء ، واعتداد بالنفس والقبيلة .

ومن هبط منهم عن هذا عُرف بسوائه تلك ، وسقطت حرمة عند نفسه ،
وعند غيره ..

* * *

ج - صفاء الفطرة العربية وخلوها من التأثير بثقافات فلسفية مناهضة .. !

قلنا إن العرب أمة أمية ، لا تشيع فيها الكتابة ، ولا تنتظم فوق رقعتها
للمدارس ، على عكس ما كان شائعاً بين الروم والفرس .

ومع أن أمية القراءة والتعليم غلبت على أكثر العرب ، فإنهم امتازوا بشيء
كثير من حدة الفهم ، وصفاء الذهن ، وإحكام التعبير ، وسرعة الإدراك ، مع
سهولة في العيش ، وبساطة في البيئة ، وبعد تام عن التصنع والمداجاة ..

وتلك خلائق لم تعهد في غيرهم على النحو الذي ظهرت به فيهم .

وإنك لتجد أعرايياً مؤمناً يُسأل عن الله كيف عرفه ؟ .. فيقول : البعرة
تدل على البعير ، والأثر يدل على المسير . فأرض ذات فجاج ، وسماء ذات
أبراج ، أفلا تدل على الخبير البصير ؟

وهذا منطق السجية المستنيرة ، والطبع المستقيم .

وربما كان هذا الكلام أثر ظهور الإسلام ، واهتداء البصائر بنهاره
الساطع ، لكن طبيعة العربي السهلة تتجلى فيه .

وإلى هذه الطبيعة السهلة ، وإلى أنها لا تألف النقائض ، ولا تسيع الالتواء

الفكرى ، نرجع بنجاح الإسلام في حجاجه مع أولئك العرب عند ما كانوا مشركين .

ذلك أن القرآن جاد لهم في شأن آلهتهم التي أشركوها مع الله ، ألهانصيب في الخلق والرزق والتدبير ؟ فكانت الإجابة المسددة : لا .

﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنْ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ . أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ . وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ فَذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَآذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ ﴾ .

ولو كان غيرهم . صحاب الفلاسفات الأخرى لكانت إجابته مليئة بالعقد والأغاليط والعجز والبجر . . .

إن فلسفة التشليث - وهي ضرب من التفكير البشرى غلب على ديانة عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم - وجدت جماهير من الناس تسيغها ؛ ولما كان إمرارها من الذهن العادى صعبا . فقد أجريت عدة فتوق في الذهن الإنسانى حتى يسمح لهذه الفلسفة بالمرور .

ومع تلك الثغرات المصنوعة في الفكر كى يقبل مالا يعقل ؛ فإن أصحابها اختلفوا على أنفسهم اختلافا داميا .

كيف يتولد قديم من قديم ، ويكون الاثنان واحدا ؟

بل هم على ما زعموا ثلاثة قدماء ! لأن ثم وسيطا بين الأب والإبن هو

الروح القدس !

ثم كيف بعد ذلك تتصور العلاقة بين تلك الأقاليم المختلفة ، والتي هي أولا
وآخر شيء واحد ؟

أهي طبيعة واحدة ، ومشيتة واحدة للأب والابن ، أم هما مشيتان وطبيعتان ،
أم طبيعة واحدة ومشيتتان ؟ ؟

لقد ظهر الإسلام ، والخلاف ناشب بين الرومان من ناحية ، وجمهرة أهل
الشام ومصر من ناحية أخرى في تلك المسائل المحيرة . . .

أما عرب الجزيرة فكانوا بعداء عن هذه المجادلات التي لاتوائم أذهانهم ،
ولا تصاحب أمرجتهم ، ولا طاقة لهم على الخوض فيها .

صحيح أن النصرانية وجدت لها بعض المعتنقين في اليمن ، وأسفل الشام ؛
ولكن هذا الافتتاع المحلى لم يتجاوز حدوده الضيقة ، خصوصاً بعد ما فشلت
حملة أبرهة على مكة ، وبادت جيوشه قبل أن تهدم البيت الحرام .

على أن نصارى العرب فهموا التثليث بصورة تقارب وثنيتهم الشائعة ،
فتصوروا العلاقة بين أطراف الأقاليم تشبه العلاقة بين أفراد أسرة مقدسة ،
توصف صريم فيها بأنها أم الإله الابن ، وصاحبة الإله الأكبر !!

وقد نفى القرآن هذا النسب المدعى : « بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى
يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ ، وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمٌ » .

إن العقبات أمام التوحيد المطلق الذى دعا إليه محمد ، كانت ميسورة التهشم

في الوثنية العربية ؛ لأن طبائع العرب أسلس قيادا للحق ، وأسرع عزوفا عن الباطل ؛ وذلك لأن سجايهم النفسية والعقلية لم تعوج مع الفلسفات الدينية التي التأت بها ، واستنامت لها جماهير أخرى .

* * *

فإذا ولينا وجهنا شطر الفرس ، وجدنا فلسفات دينية أخرى يستحيل أن يرتضيها العرب لأنفسهم ، أو أن يحبوا وفق أسلوبها الشرود .

كان الفارسيون ، ومن خضع لهم صرعى عدة نزعات مضطربة .
فهناك « الزرادشية » المجوسية التي اعتنقتها السلطات الحاكمة ، وشاعت فلسفتها المسوخة بين كثيرين من الأعاجم .

وهذه الفلسفة الدينية لا تعتمد على إيمان حق ، بل ليس فيها أثارة من إيمان .

وقد بلغ الانحراف في تعاليمها أن أفنى طاغيتها بأمر عجب ، ذلك أنه جعل زواج الرجل بأمه أفضل من زواجه بغيرها من النساء ، وجعل أولاده منها آثر وأزكى ... !!!

ألا ترى جهالة العرب أفضل من هذه الحضارة .. ؟

وانتشرت « المزدكية » بين طوائف من المنحليين والصعاليك ، وهي مذهب يجعل النساء والأموال شيوعاً بين الخلق ، ويهدم كل الحدود التي تقوم بها المجتمعات ..

ولعل هذا المذهب قريب في آثاره من الوجودية الغربية ، ومن الشيوعية الشرقية ، وهي مذاهب لها في عصرنا عشاق وأتباع .

والعرب في جاهليتهم كانوا أنظف نفوساً ، وأنقى صحائف من أن يميلوا إلى تلك الفحل الساقطة ، أو يسمحوها بالتسرب إلى بيئتهم .

* * *

إن التدين الباطل قد يعز على العلاج ، لأن صاحبه فاسد يعد نفسه صالحاً . . .

ومن ثم لا يعرض نفسه على طبيب ، ولا يقبل من طبيب أن يسوق له شفاء .

وقد ندد الحديث بأقوام يحيئون آخر الزمان « يتجارى بهم الأهواء ، كما يتجارى الكلاب بصاحبه ، لا يدع منه عرقاً ولا مفصلاً » ، وهذا النوع من الناس قليل الصلاحية ، أو عديم الصلاحية ، لتحمل رسالات الخير والنهوض بتبعاتها ، وتلك كانت أحوال كثير من الشعوب التي أضلتها التعاليم الخاطئة ، والفلسفات المنحرفة .

أما العرب في صحرائهم ، فإن دينهم الخرافى لم يملأ شباب قلوبهم بالأهواء التي تطرد الحق ، لقد كانت نفوسهم أشبه بشجرة لم تنضج .

أما الحضارات الأخرى فكانت أشبه بثمار ضرب فيها العفن والبلى ، وأمست لا مكان لها إلا بطن الثرى ..

* * *

واختيار القدر للعرب كي يحملوا الرسالة العظمى جاء على سنن الحكمة الإلهية في إصطفاء الأفراد والشعوب .

وقد أعد الله محمداً ، ليكون عميد الأنبياء ، وليقدم للعالم أجمع خلاصة النصائح والشرائع التي يستطيع العيش بها آخر الدهر .

وهذا الاختيار الذي تهيأت له نفس عظيمة ، تهيأت له كذلك أمة نستطيع الحكم بأنها كانت يومئذ أجدر من غيرها بصحبة هذا الرسول والتبليغ عنه ، ويمكن أن يشملها قوله جل شأنه : « اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ » .

* * *

وقد يقال : المعروف أن أحوال العرب قبل البعثة دون ما وصفت .
إنهم كانوا في جاهلية طامسة بينة الضلال ، فكيف ينسبون إلى هذه المواهب النفسية والاجتماعية ؟

ونقول : إن الدنيا كلها كانت غريقة في هذه الجاهلية الطامسة ، وإن الليل الذي عم أرجاءها ، جعلها كلها مسرحاً للفتن والشور ، لا فارق بين قارة وأخرى : « ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ » .

والسؤال الذي أجبتنا عنه هو : أى هاتيك الشعوب أعصى على العلاج ، وأيها أدنى ؟

ثم أيها - إذا شفى من سقامه - أقدر على تكاليف النهضة الإسلامية ؟
 أو بتعبير أصرح أقدر على أعباء الثورة الإسلامية التي يطلب إليها أن تدك
 عروشاً فاجرة ، وأن تمحو ما تم طال عليها المدى ؟ ؟

السؤال الذى أجبنا عنه : أى البقاع يطلع منها النور فى أعماق هذه
 الظلمات ... ؟

ونحن نؤكد أن العرب وحدهم كانوا أولى من الفرس والروم بهذه
 الرسالة الضخمة .



الأمّة العربية

منذ انبثقت أشعة الإسلام من جزيرة العرب دخلت الأمة العربية في طور جديد من حياتها لم تكن قبله شيئاً مذكوراً .

لكانها كانت قبل الإسلام جنيناً يكتمل نموه على مكث في هذه الصحراء الموحشة المعزولة ، حتى إذا استكمل أسباب الحياة برز خلقاً سوى المشاعر ، قوى المسير ، ذكى الوجهة .

نعم لم يكن للعرب قبل الإسلام كيان سياسى يلم شملهم .
ولم تكن لهم رسالة إنسانية تشير إلى وظيفتهم العالمية .

بل لم يكن لهم طابع أدبى واضح الملامح يمتازون به في المجال الدولى .

ويمكننا أن نصف منزلة الأمة العربية بين أجيال الروم والفرس يوم إذ -
بأنها لا تزيد عن منزلة شعب كاهل « الكونفو » مثلاً بالنسبة إلى « الروس »
و « الأمريكان » .

فلما بعث محمد بين العرب ، ولما صاغ الإسلام هذه الأشتات من البشر صياغته المحكمة ، بدأت الأمة العربية تظهر في التاريخ .

وأخذت دائرتها تنداح قرناً بعد قرن ، وجذورها تعمق حيناً بعد حين .

حتى أصبحت الأمة العربية — بهذه الرسالة التي حملتها — تمثل غاية من أعرق الغايات ، وعديداً من الخلائق تموج بهم الأرض في عدة قارات .

ولبعض المؤرخين كلام في تاريخ العرب قبل الإسلام نرى أن نثرث قليلاً لمناقشته .

ذلك أن هذا البعض يرى العرب هم الجنس السامي كله .
ويعدهم أصل العمران والحضارات في المناطق الفيحاء الممتدة بين الخليج العربي والمحيط الأطلسي منذ أربعين قرناً قبل الميلاد .

وهو بهذا الرأي يحتسب حضارة الفراعنة والفينيقيين والأشوريين وسائر الأقوام الذين ظهروا في تلك البقاع حضارة عربية .
بل يرى أن سكان تلك الأرجاء نزحوا إليها في هجرات متعاقبة من قلب الجزيرة العربية على تفصيل سياطيك نبؤه ...

ولسنا نسعى إلى تصديق هذا الكلام أو تكذيبه .
فنحن المصريين سواء لدينا أن يكون الفراعنة الأقدمون عرباً أو غير عرب .
كما أنه سواء لدى السوريين أن يكون أجدادهم في أغوار التاريخ عرباً أو غير عرب .

إننا في يوم الناس هذا ألقنا الجمهورية العربية المتحدة ، وشعرنا يوم تأليفها أنها ضمت جزءين من الأمة العربية الكبيرة . التي تسكن في وطنها الممتد بين المحيط والخليج .

إن هذا الوطن عربى يقيناً ، فإن كان أهله عرباً بالدم الموروث أو مستعربين
باللسان والشعور فالأمر فى نظرنا سواء . . .

لكن الذى نثبته هنا ، ونكرره مثنى وثلاث ! أن الهجرات القديمة التى
حملت العرب من جزييرتهم إلى ما حولها وما بعدها - إن صحت - فالبنون بعيد
جدا بينها وبين الفتح الإسلامى الأخير .

ذلك أن الهجرات الأولى ، كانت طلباً للقوت ، وسعيًا وراء الرزق فهى
نشاط إنسانى عادى تقوم به ضروب الأحياء إجابة لفرائرها .

أما الانطلاقة العربية الأخيرة فهى سير رسالة سماوية يحدوها نداء إلهى .
ولولا هذه الرسالة لقيع العرب فى دورهم ما يصنعون شيئاً .

ولو أنهم تحركوا من غير هذه الرسالة الإسلامية لتلاشت زخوفهم أمام
ضربات العصى من الروم والفرس .

ولا نقول أمام ضربات السيوف فإن أمرهم سيكون أهون من ذلك .

إن الزعم بأن خروج العرب بالإسلام من صحرائهم حركة تشبه حركاتهم
القديمة فى ترك الصحراء الجديبة إلى الوديان الخصيبة هو زعم صبيانى لا يصح أن
يذكر فى مجال البحث العلمى ، وإن ذكره نفر من المبشرين والمستشرقين ...

ومع ذلك فنحن كما قلنا لا ننكر أن تكون قبائل عربية كثيرة نزحت
من مضاربها فى الصحراء إلى بلاد أخرى ، حيث فضلت البقاء على العودة .

والعرب شعب رحال ، وهو أجدر بالضرب فى فجاج الأرض من الإنكليز

الذين استطاعوا في عصرنا هذا أن يعمرُوا قارة تبعد عن وطنهم ألوفاً مؤلفة من الأجيال ...

ولندع هذا الاستعراض النظري إلى واقع الحياة .

فوطن العروبة اليوم قد وطأ الإسلام أكفافه ، ووسع حدوده ، وجعله يربو أضعافاً مضاعفة على الوطن الأم في صحراء الجزيرة ، وجعل كل شبر فيه مسئولاً عن الرسالة التي قام بها وعاش لها ...

ذلك ... وعنايتنا بالوطن العربي الكبير لا تنتقص ذرة من عنايتنا بالوطن الإسلامي الأكبر .

فهذا الوطن الأعظم يضم إخوان العقيدة الذين لا يمكن أن تبلى صلاتهم بنا ، ولا أن تهن روابطهم معنا .

وما يتعرض له هؤلاء الإخوة من عناء ، أو ينالهم من مسرة تحقق له أفئدتنا ، ونشركهم في الإحساس به شركة الجسم الواحد فيما ينوبه من بأساء ونعماء . وقد بكى المؤمنون العرب مصاب إخوانهم في البلقان والأندلس ، كما بكينا في عصرنا هذا احتلال اليهود لفلسطين وفرنسا للجزائر .

وتدبر قول أبي البقاء صالح بن شريف الرندي يذكر ضياع الأندلس :

لـكـل شـئ إذا ما تم نقصان	فلا يُغزَّ بطيب العيش إنسان
هي الأمور كما شاهدها دُول	من سرّه زمن ساءته أزمان
وهذه الدار لا تبقى على أحد	ولا يدوم على حال لها شان
يمزق الدهر حتماً كل سابغة	إذا نبت مشرفيات وخرسان

وينتضى كل سيف للفناء ولو
 أين الملوك ذوو التيجان من يمن
 وأين ما شاده شداد في إرم
 وأين ما حازه قارون من ذهب
 أتى على السكل أمر لا مرد له
 وصار ما كان من مُلك ومن ملك
 دار الزمان على دارا وقَاتِلَه
 كأنما الصعب لم يسهل له سبب
 فجائع الدهر أنواعٌ متنوعة
 وللحوادث سُلوَانٌ يسهلها
 دَهَى الجزيرة أمرٌ لا عزاء له
 أصابها العين في الإسلام فارتزأت
 فاسأل بَلَدْسِيَّة ما شأنُ مُرْسِيَّة
 وأين قرطبة دار العلوم فكم
 وأين حصنٌ وما تحويه من نُزَه
 قواعد كنّ أركان البلاد فما
 تبكى الحنيفة البيضاء من أسف
 على ديار من الإسلام خالية
 حيث المساجد قد صارت كنائس ما

كان ابن ذى يزن والغمد عُندان
 وأين منهم أ كاليلٌ وتيجان؟؟
 وأين ما ساسه في الفرس ساسان؟؟
 وأين عادٌ وشداد وخطان؟؟
 حتى قضوا فكأن القوم ما كانوا
 كما حكى عن خيال الطيف وسنآن
 وأمّ كسرى فما آواه إيوان
 يوماً ولا مَلَك الدنيا سليمان
 وللزمان مسرات وأحزان
 وما لِمَا حلّ بالإسلام سُلوَان
 هوى له أحدٌ وانهد شهان
 حتى حَلَّت منه أقطار وُبلدان
 وأين شاطبة أم أين حَيَّان؟
 من عالم قد سما فيها له شان؟
 ونهرها العذب فياض وملآن؟
 عسى البقاء إذا لم تبق أركان
 كما بكى لفراق الإلف هيمان
 قد أقفرت ولها بالكفر عمران
 فيهن إلا نواقيسٌ وصُلبان

حتى الحارِيب تبكى وهى جامدة حتى المنابر تترنى وهى عيدان

* * *

يا غافلا وله فى الدهر موعظة إن كنت فى سِنَةٍ فالدهر يقظان
وماشيا مَرِحاً يُلهيه موطنه أبَدَ حميص تَقَرُّ المرء أوطان
تلك المصيبة أنست ما تقدمها وما لها من طوال الدهر نسيان
يا راكبين عتاق الخيل ضامرة كأنها فى مجال السبق عقبان
وحاملين سيوفَ الهند مرهفة كأنها فى ظلام النقع نيران
وراعمين وراء النهر فى دَعَة لهم بأوطانهم عز وسلطان
أعندكم نبأ من أهل أندلس فقد سرى بجديث القوم رُكبان
كم يستغيث بنا المستضعفون وهم قتلى وأسرى فما يهتز لإنسان ؟
ماذا التقاطع فى الإسلام بينكم وأتم يا عباد الله إخوان ؟
ألا نفوس أبيات لها هم أما على الخير أنصار وأعوان
يا من لذّة قوم بعد عزمهم أحوال حالمهم جَوْرٌ وطغيان
بالأمس كانوا ملوكا فى منازلهم واليوم هم فى بلاد الكفر عُبدان
فلو ترام حيارى لا دليل لهم عليهم فى ثياب الذل ألوان
ولو رأيت بكاهم عند بيعهم لهالك الأمر واستهوتك أحزان
ياربِّ أمّ وطفل حيل بينهما كما تُفَرِّق أرواح وأبدان
وطفلة مثل حسن الشمس إذا طلعت كأنما هى يا قوت ومرجان
يقودها العليج للكرهه مُكرَهَة والعين باكية والقلب حيران

لمثل هذا يذوب القلب من كمد إن كان في القلب إسلام وإيمان
 إن عروبة الأندلس التي بقيت ثمانية قرون أنت عليها الصليبية
 من القواعد .

ومنذ ظهر الإسلام والصليبية تستقتل في مقاومته ، ولا ترى راحة ضميرها
 إلا في الإجهاز عليه .

وقد واتها الفرص فمحت الإسلام من الجزائر المبعثرة في البحر الأبيض
 المتوسط ولم تدع فيها أنارة للعرب .

ثم اتجهت إلى شرق أوربا لتححو الإسلام منه كما محته من غربها ، وكان
 سقوط « أدبرنة » في حرب البلقان انكساراً عسكرياً آخر للإسلام في هزم
 القارة ، تبعته مأساة أخرى تشبه مأساة الأندلس قبل خمسة قرون وهي مأساة
 جعلت الشاعر أحمد شوقي يرفع عقيرته بهذا النشيج الحزون .

يا أخت أندلس عليك سلامٌ	هوت الخلافة عنك والإسلام
نزل الهلال عن السماء فليتها	طويت وعمّ العالمين ظلام
أزرى به وأزاله عن أوجه	قدّر يحط البدر وهو تمام
جرحان تمضى الأمتان عليهما	هذا يسيل وذاك لا يلتام
يكما أصيب المسلمون وفيكما	دفن اليراع وغيب الصنم
لم يطو ما تمها ، وهذا ماتم	لبسوا السواد عليك فيه وقاموا
ما بين مصرعها ومصرعك انقضت	فما نجب ونكره الأيام
خلت القرون كليلية وتصرمت	دول الفتوح كأنها أحلام

والدهر لا يألو الممالك مُنْذِرًا فإذا غفلنَ فما عليه كلام

* * *

مقدونيا - والمسلمون عشيرة - كيف الخوولة فيك والأعمام ؟
 أترينهم هانوا ، وكان بعزهم ر وعلوهم يتخايل الإسلام ؟
 إذ أنت نابُ الليث ، كل كتيبة طلعت عليك فريسةً وطعام
 ما زالت الأيامُ حتى بُدلت وتغير الساقى وحال الجام
 أرايت كيف أديل من أَسَدِ الشَّرَى وشهدت كيف أبيعحت الآجام ؟
 زعموك همًا للخلافة ناصبا وهل الممالك راحة ومنام ؟
 ويقول قومٌ كنت أشامُ مورد وأراك سائفةً عليك زحام
 ويراك داءُ الملك ناسُ جهالة بالملك منهم علةٌ وسقام
 لو آثروا الإصلاح كنت لعرشهم ركنًا على هام النجوم يُقام
 وهم يُقَيِّدُ بعضهم بعضا به وقيود هذا العالم الأوهام
 صورُ العمى شتى ، وأقبحها إذا نظرت بغير عيونهن الهام
 ولقد يقام من السيوف وليس من عثرات أخلاق الشعوب قيام

* * *

صبرا أدرة كلُّ مُلكٍ زائلٌ يوما ويبقى المالكُ العلام
 خَفَتِ الأُذَانُ فما عليك مُوَحِّدٌ يسعى ، ولا الجمعُ الحِسانُ تقام
 وَخَبَتِ مساجدُ كُنَّ نوراً جامعا تمشي إليه الأسدُ والآرام

(٤ حقيقة القومية العربية)

يُذْرَجْنَ فِي حَرَمِ الصَّلَاةِ قَوَاتِنَا
وَعَفَتْ قُبُورُ الصَّالِحِينَ وَفُضَّ عَنْ
نُدْبَتِهَا عَلَى قَعَسَاءِ عِزَّتِهَا كَمَا
فِي ذِمَّةِ التَّارِيخِ خَمْسَةُ أَشْهُرٍ
السَّيْفُ عَارٌ ، وَالْوَبَاءُ مُسَلِّطٌ
وَالْجُوعُ فَتَاكٌ ، وَفِيكَ صَحَابَةٌ
ضَنُوا بِعَرَضِكَ أَنْ يَبَاعَ وَيَشْتَرَى
ضَاقَ الْحَصَارُ كَأَنَّمَا حَلَقَاتُهُ
وَرَمَى الْعَدَى ، وَرَمَيْتَهُمْ بِجَهَنَّمَ
بِعَثِّ الْعَدُوِّ بِكُلِّ شَبْرٍ مَهْجَةٍ
مَا زَالَ بَيْنَكَ فِي الْحَصَارِ وَبَيْنَهُ
حَتَّى حَوَاكِ مَقَابِرَا وَحَوَيْتَهُ
وَجَهْدَ الصَّلَيبِيَّةِ الْيَوْمَ فِي فَلَسْطِينَ وَالْجَزَائِرِ يُمَثِّلُ الْخَطَّةَ الْكُبْرَى لِدَيْكَ صُرُوحَ
الْإِسْلَامِ فِي الْقَارَتَيْنِ الْكَبِيرَتَيْنِ آسِيَا وَأَفْرِيقِيَا ، وَضَرَبَ الْأُمَّةَ الْعَرَبِيَّةَ ضَرْبَةً
قَاصِمَةً تَرُدُّهَا إِلَى جَاهِلِيَّتِهَا الْأُولَى ، أَوْزَاعًا مِنَ الْخَلْقِ لَا فِكْرَةَ لَهُمْ وَلَا هَدَفَ ،
بَلْ لَا كِرَامَةَ لَهُمْ وَلَا كِيَانَ . . .

* * *

إن دراسة الوطن العربي في نظرنا جزء من دراسة الوطن الإسلامي .

ولكنها تميزت بعنوان خاص لحكمة قد تلمس لها .

فإن الوطن العربي ليس جزءاً ، أى جزء من الكيان الإسلامى الرحب .
إنه مبعث الإلهام ، ومصدر التوجيه ومكان القيادة ، فلا غرو أن تفرد
لتعرف أحواله كتب وبحوث ..

ومع ذلك فإن الساحة التى اكتسبناها من إلف ديننا العظيم . جعلتنا نتناول
شئون هذا الوطن بمرونة نفسية وفكرية ظاهرة . فمن حديث عن المجتمع العربى .
كتب الباحثون هذه المقدمة التى تؤكد فهمنا له .^(١)

« نحن معشر العرب نعتبر عربيا كل مواطن يقيم فى الوطن العربى ، ويدين
له بالولاء ، وكل من يتكلم العربية ويتخذها لساناً ليعبر به عما يحيش فى نفسه وكل
من يحس العروبة بصرف النظر عن الأصل والجنس ودون تفريق بين مغترب
ومقيم ؛ ونحن حين نؤيد هذه الحقيقة إنما نقرر واقع التاريخ ، إذ لا فضل - فى
مقياس العروبة - لنجدى أصيل على بربرى تعرب لسانه ، ولا لحجازى مغترب
على زنجى اتخذ أرضنا وطناً له ، ولغتنا العربية لغة له .

والوطن العربى على هذا الأساس يشغل مساحة واسعة من وجه الأرض
تمتد من المحيط الأطلسى فى الغرب حتى الخليج العربى فى الشرق .

ولا يقتصر على الجزيرة العربية وحدها وهى بلاد العرب الأصيلة ، ولا
على الجزيرة مع الهلال الخصيب مكتنفاً فلسطين والأردن والإقليم السورى
والعراق ، وقد عمرتها من قديم الزمان جماعات نزلت إليها من شبه الجزيرة

(١) دكتور محمد متولى وآخرون .

العربية في موجات متعاقبة ، فكونت على مر السنين أقوام كنعان وفينيقي وأشور وبابل ، وما قام في وسطها من جماعات ، بل يشمل ذلك كله وما انبثق بفعل الفتح الإسلامى على امتداد الشمال الإفريقى فى تلاحق وتلاصق من خليج السويس إلى المحيط الأطلسى عبر الإقليم المصرى ، وليبيا وتونس والجزائر ومراكش ، وفى وسط القارة الإفريقية خلال بلاد النيجر وأوغنده ، وكينيا والصومال وزنجبار .

وإذا اتخذنا مساحات الدول العربية القائمة أساساً فى تحديد الوطن العربى لأربت مساحة هذا الوطن على مساحة القارة الأوربية ولو اجتمعت الدول العربية جميعاً فى دولة واحدة لكانت هذه الدولة - من حيث الامتداد - الدولة الثانية فى العالم بعد الاتحاد السوفيتى .

وجملة مساحة الدول العربية تقرب من ١١ مليون كيلومتر مربع ، يقع حوالى ٣٠ ٪ منها فى القارة والآسيوية ، وحوالى ٧٠ ٪ فى القارة الإفريقية ، وهى موزعة على النحو التالى :

آسيا ، وتشمل . الإقليم السورى من الجمهورية العربية المتحدة ، ولبنان ، وفلسطين ، والأردن ، والعراق ، والمملكة العربية السعودية ، واليمن ، وعدن ، وعمان ، والبحرين ، وقطر ، والكويت ، والمحميات .

وجملة المساحة ٣ مليون كيلومتر مربع .

ويعمر الأرض العربية نحو ٨٠ مليون نسمة ثلثهم فى البلاد الآسيوية والباقيون فى الدول الأفريقية فى آسيا . السعودية ، ويسكنها ٧ مليون ، والعراق ،

ويسكنه ٥ مليون ، واليمن ويسكنها ١/٢ ٤ مليون ، والإقليم الشمالى من الجمهورية العربية المتحدة ويسكنه ٤ مليون ، وفلسطين المحتلة ويسكنها ١/٢ ١١ مليون ، والأردن ويسكنها ١/٢ ١١ مليون ، ولبنان ويسكنه ١/٢ ١١ ، وعدن ، ويسكنها مليون نسمة ، وعمان ويسكنها نصف مليون نسمة ، والكويت ويسكنها ربع مليون نسمة ، والبحرين ويسكنه ١٠٠.٠٠٠ نسمة ، وقطر ٣٠.٠٠٠ ، واللاجئون الفلسطينيون حوالى مليون نسمة ، فيكون المجموع حوالى ٢٧ مليون عربى تقريباً يسكنون فى قارة آسيا .

وفى أفريقية : الإقليم المصرى من الجمهورية العربية المتحدة ٢٣ مليون نسمة ، الجزائر ٩ مليون نسمة ، المغرب ١٠ مليون نسمة ، تونس ٣ ١/٢ مليون نسمة ، ليبيا ١/٢ مليون نسمة طنجة ١٥٠.٠٠٠ نسمة ، فيكون المجموع حوالى ٥٦ مليون نسمة .

وتعيش وسط المحيط العربى قلة لم تعرب بعد ، وهى فى المجموع العربى لا تبلغ ١٠ ٪ من السكان .

وهذه القلة إما أصيلة فى البلاد كالبربر فى المغرب ، والزنوج فى السودان ، أو طارئة عليها كالأرمن والجركس والتركمان . على أن اللغة العربية تظفر فى كل يوم بانتشار أوسع ، وتضيف إليها بالتدريج عدداً من هذه الأجناس .

* * *

الواقع أن الأمة العربية بين المحيط والخليج تبلغ نحو المائة مليون .

ونسبة المسلمين تقرب من ٩٥ ٪ ، وال ٥ ٪ . الباقية موزعة بين أتباع النصرانية واليهودية والوثنية .

واللغة العربية هى الشائعة بين جمهرة السكان ، تخالطها لهجات عامية مختلفة .

والخصائص الجنسية للعرب عادية أو هم يمتازون « باعتدال القامة وتناسق السحنة ، والبياض الضارب إلى السمرة ، وسبابة الشعر وسواده ، واتساع حدقة العين وسوادها ، ثم بصفاء الذهن ، واتقاد الذكاء ، وسرعة الخاطر والحركة ، وقوة الخيال ، والقدرة على الاقتباس ، والفروسية والأريحية ، والصبر ، والثأر ، والتهاب العاطفة » .

ونستطيع أن نصف كثيراً من الأمم الأوربية والأمريكية والآسيوية والإفريقية بأوصاف جامعة لكثير من ضروب الكمال للمادى والمعنوى .

ومن ثم لا نستطيع الزعم بأن العرب جيل من البشر اختصته العناية العليا بمواهب فريدة . ويوم زعم هتلم للجنس الجرمانى هذه المزايا تضاحك العلماء فى كل قطر ، وأيقنوا أن الرجل لا يقول الحق ، وإنما يهزل .

إن فى العالم الآن عشرات القوميات ، وهذه القوميات لا تعدوا أن تكون أغصانا فى شجرة الإنسانية الباسقة ، يغذوها جذر واحد ، وتنتشر فيها حياة مشتركة ، وما يمتاز غصن على آخر إلا بما يحمله من ورق وثمر أو ما يقدمه من ظل وجنى ..

والعرب إذا نسبوا إلى قوميتهم لا يزيدون ولا ينقصون عن سواهم من

الأمم . ولكن الميزة التي ترفع قدرهم هي ما انفردوا بتقديمه للحياة والأحياء من الإسلام وخيراته . . .

هذه الرسالة التي حملها العرب أفادت عليهم من الأجداد والآلاء مالا يحصيه عد !

ماذا كان العرب قبل الإسلام ؟

شعب من عشرات الشعوب التي تسكن هذا الكوكب الموار .

ربما كانوا مثل شعب « شيلي » في أمريكا ، أو شعب « كينا » في إفريقيا ، أو شعب « كمبوديا » في آسيا ، أو شعب « السويد » في أوربا .

لكن العرب لما نفخ فيهم الإسلام من روحه تحولوا من شعب محدود إلى قارة بأسرها ، لا بل تحولوا إلى عالم يموج بالنور والحضارة ، وتجلس الشعوب في حضرته لتتلقى الدروس من وحى السماء . .

وشيء آخر يجب أن يعرف في أصل العروبة ، أن كلمة قومية لم تجئ في مصطلحات العرب رمزاً للمعنى الذي تعرف به الآن . معنى الولاء للجنس ، والتعلق به وحده ، والتعصب على غيره .

فكلمة قوم في اللغة تعني جنس الرجال . قال الشاعر :

وما أدرى ولست إخال أدرى أقوم آل حصين أم نساء ؟

وقال الله تعالى في كتابه العزيز : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا قَوْمًا مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ ﴾ .

فقوم هنا وهناك تعنى الرجال وحدهم ، أما إطلاقها لتدل على المصطلح السياسى المعاصر ، فليس إطلاقاً عربياً ، بل الإسلام هو الذى خلق من العرب فى جزيرتهم أمة تخضع لحكم منظم ، وتقوم بينهم دولة يصح أن تحسب فى المجال الدولى ، أما قبل الإسلام فإن العرب أنفسهم لم يكونوا يعرفون هذا المصطلح فى حياتهم الاجتماعية كما أنهم لم يعرفوه فى مدلولاتهم اللغوية . .

ومن حقنا أن نقول : إن الأمة العربية بشارتها الجديدة ، واجتماعها لأول مرة فى تاريخها ، ثم بروزها فى الصعيد العالمى ، لم تولد إلا مع الإسلام .

وتصوّر الأمة العربية بدون رسالتها العظمى كتصور قصب السكر بدون سكر

ماذا تكون عيدان القصب بعد اعتصارها وإفراغ ما فيها ؟ هشيما تذروه

الرياح ، أو وقوداً نأكله النيران !!

الرسالة التى شرفت بها العروبة ليست زعماً بنقاوة الدم ، أو وهما بكرامة

العنصر ، كلا ، إنها رسالة إنسانية تجعل الأمة العربية حارسة للأخلاق والمثل

العليا ، أمانة على تراث السماء ، وصيانة الوحي ، والدفاع عن قضاياه وأحكامه .

ضد المنحليين والمكذبين .

وهذا معنى قوله جل شأنه : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ

بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ .

أجل تلك هى وظيفة الأمة فى العالم . مؤازرة الخير ومناصرة أهله ، مكافحة

الشر ووقع أسبابه ، العيش فى حدود الإيمان الطيب فليس فى ربوعها مكان

لإلحاد ولا لفسوق وعصيان . . .

هذه هي رسالة الأمة العربية . . . وتلك هي الصبغة التي ينبغي أن تسود
وطنها الكبير إنها تتجلى .

في ربط العروبة برسالتها العظمى .

وفي ربط العرب بماضيهم العريق .

وتمهيداً لمستقبل أكرم ، تنطلق إليه نهضتنا وهي مزودة بجميع القوى التي
توصلها إلى هدفها .

ودعنا لمشاعر التدين ، أو بعبارة أصرح ، إثباتاً للملامح الإسلام في كيان
تهضمتنا العربية كي تتسق مع ماضيها ، وتتواءم مع أحوال بنيتها .

كتب الأستاذ محمود تيمور يقول :

لسائل أن يقول :

هل يكفي أن تكون العروبة قرابة دم كريم ؟

وهل يكفي أن تكون العروبة ذكريات أمجاد عطرات ؟

وهل يكفي أن تكون العروبة تاريخاً مشتركاً له في التاريخ صدى بعيد ؟

وهل يكفي أن تكون العروبة وحدة فكرية لها وشائج متينة على تعاقب

الآزمنة والعصور ، وعلى تحالف البقاع والأصقاع ؟

وهل يكفي أن تكون العروبة تياراً حضرياً مشهوداً له بالفضل على بني

الإنسان في غابر الزمان ؟

ليس يكفي هذا كله لتكوين مقومات للعروبة تتابع بها حياتها ونموها

وازدهارها في المستقبل القريب أو البعيد .

إن هذا كله إنما هو تاريخ يسرد ، فيمز أعطاف النفس من اعتداد وإعزاز ، وهو إن صلح إنما يصلح لدعوة خطابية توقظ المشاعر وتبعث في أعماق الوجدان روح الإيمان .

وكل هذا يجب ألا يقف عند هذا الحد ، وإنما يجب أن يكون حقيقة يدعو إليها الواقع ، وأن يكون عنصرا حاضرا الأثر ، موصول الفائدة ، واضح الضرورة لحياة العرب في يومهم الراهن ، وفي غدم المرجو . وإلا لأصبح هذا كله هتافات نفسية عابرة ، وهزات عاطفية خاطفة ، فاقدة الأثر الإيجابي ، والنفع العاظم ، في الحاضر المشهود أو المستقبل المرموق .

والسكى نبليغ الغرض من حقيقة العروبة ، ومن مقوماتها علينا أن نحى تلك الحضارة العربية المتكاملة إحياء منهجيا دراسيا في كل منحنى من مناحيها ، وفي كل فن من فنونها ، وأن نفقه فلسفتها وأسرارها أحسن الفقه وأتمه ، حتى يكون ذلك التكامل الحضارى العربى بالأمس زادا للعروبة فى اليوم وفى الغد ، منه يتكون جانب كبير من مقوماتها العقلية والروحية معا « ١٥ .

على أن التكوين الروحى والعقلى للحضارة العربية لا يعنى شيئا أبعد من تعاليم الإسلام .

وعندما نحصى عناصر الزاد العلمى واخلق الذى سنغذى به الأجيال البعيدة . وعندما نحصى تقانيد البيئة أو مبادئ السير التى تنطلق منها القافلة الناشطة . وعندما نضع أصول الدساتير وشرائع القانون التى ستحكم الجماهير وتضبط العلاقات الخاصة والعامة . . لن نجد غير القرآن الكريم ، وسنة محمد ، وفقه الأصحاب ، واجتهاد الأئمة ، وذاك السنا الفياض من توافر القوى المؤمنة على

تكريس أوقاتها ومواهبها في خدمة الإسلام وإعلاء شأنه وهداية الخلائق به على أنه الوحي الأعلى ، والحق المبين . .

ويستطرد الأستاذ تيمور فيقول شارحاً هذا التراث :

« يذكر لنا التاريخ القريب أنه حين أريد ترجمة قانون « نابليون » ليكون قانوناً ينظم علاقات الناس في أوضاع الحكم المعصرى ، انبرى عالم أزهرى فآلف كتاباً ضخماً استخرج فيه من المذهب المالكي أحكاماً تغنى عن القانون الفرنسى كله .

وأن فقيهاً آخر من رجال القانون انبرى هو أيضاً فآلف كتاباً استخرج فيه مثل هذه الأحكام على مذهب « أبى حنيفة » .

وفما عمله كلاهما دليل على أن الفقه العربى الخالص للشريعة الدينية لم يقصر عن إدراك ما يفتقر إليه المجتمع البشرى من قوانين تحكم المعاملات وتنظم العلاقات .

ولعل هذا الفقه العربى الخالص أولى أن يكون لنا رائداً ونبراساً ، فإن العقلية العربية لها معاييرها وقيمتها فى رسم أوضاع المجتمع ، وفى بيان الحقوق والحدود .

فإذا اقتبسنا منها لحياتنا الحاضرة كان ذلك وحياً فعالاً عميق الأثر ، به نتجافى عن اصطناع مصادر أجنبية دخيلة ، محاولين التلفيق بينها وبين عقليتنا التقليدية بأوضاعها الخاصة .

والواقع أن المثالية العربية ، أو ما يسمى (الإيدولوجية) تتوهج خصائصها

في تلك التعاليم الدينية التي ضمتها مذاهب الشريعة ، وسميت بالفقه وبالأصول وما هي إلا المبادئ التي اهتمت بها الحضارة العربية في حكم المجتمع الإنساني ، وعلى كل عربي اليوم أن يعرف هذه المثالية أتم المعرفة بجانب ما يعرف من مثاليات محدثة في تعاليم المدنية ونظم الاجتماع .

وما ينبغي لنا نحن العرب اليوم أن ندرس مظاهر الخدمة الاجتماعية في أساليبها المستحدثة وأوضاعها الأجنبية ، دون أن ندرس مع ذلك ما يقابلها من مظاهر تنطوي عليها حضارتنا العربية في العصور الماضية .

فإزاء الملاجيء ودور الحضارة والكفالة في العصر الحاضر ، كانت لنا فيما سلف أنظمة للمراحم والمبرات ، توقف عليها الأوقاف المغلة ، وترصد لها الأموال الطائلة ، وكانت تكفل في عهدا ما تكفله أوضاع الخدمة الاجتماعية في طورها الحديث .

منذ سنوات قلائل عقدت الجامعة العربية حلقة موضوعها : « التكافل الاجتماعي » واشترك في هذه الحلقة خبراء من هيئة الأمم المتحدة فأتيح لهم أن يطلعوا على ماعرض في هذه الحلقة من أنظمة عربية مستمدة من الشريعة للتآزر بين الناس ، كضروب الزكاة وأنواع النفقات .

فقالوا للباحثين العرب : ما حاجتكم إلى أوضاع مستحدثة ، وفي تراثكم الديني والاجتماعي هذه الأنظمة الوافية للتكافل والتضامن لو أحلتموها محل التنفيذ !

وما ينبغي لنا نحن العرب أن ندرس ألوان النشاط الرياضي العصرية دون أن نتعرف ما يناظر هذه الألوان في حياة الأمة العربية خلال الأحقاب الطوال .

ولعلنا نعلم أن الفروسية والرماية والسباحة ، كانت من عناصر الحياة التعليمية ، وكان لها من المنزلة في زمن الفتوة ما للعلوم التجريبية والنظرية سواء بسواء ، إذ أن التقويم الإنساني فيما يرى المفكر العربي إنما يتم بإعداد الجسم والعقل والروح جميعاً .

ومعناها :

أمة العرب موحدّة في الأرض منذ وحدت الله في السماء ، وهي ما انقسمت على نفسها إلا يوم أخلت بعهودها مع الله ، وتراجعت إليها بقايا من الجاهلية الأولى .

والم تأمل في تاريخ هذه الأمة لا يعوزك الذكاء كي يلمح أن الخط الفاصل بين العصر الإسلامي والعصر الجاهلي فاصل بين شرك وفرقة معاً ، وتوحيد ووحدّة معاً . والعلماء جميعاً متفقون على أن الجزيرة العربية لم تعرف الوحدة السياسية إلا بعد أن غمرتها أضواء الإسلام .

وتلك طبيعة هذا الدين الحنيف في خلقه أمة لا مكان للانقسام في صفوفها مادامت متمسكة بأهدابه حريصة عليه .

وما صح في نطاق الجزيرة العربية على عهد النبوة صح في فجاج الوطن العربي الرحب بعد ما انداحت جيوش الإسلام في أرجاء آسيا وإفريقيا .

إن الوحدة التي سادت هذه الربوع من المحيط بلغت من العمق والشمول حداً يثير العجب .

لو أن إنساناً امتطى « نفثة » تسير بسرعة الضوء لا بسرعة الصوت وراقب هذه الأمة عند انفلاق الفجر لرأى أفرادها زرافات ووحداً منطلقين إلى المساجد ولسمع هدير المؤذن « الله أكبر الله أكبر » من المنارات السامقة المبعثرة في العواصم والقرى من المحيط إلى المحيط . .

هذا المنظر الساحر يتكرر منذ أربعة عشر قرناً على أجزاء اليوم لا يختلف مكان عن مكان ولا جيل عن جيل . .

إن هذه الوحدة التي سكبها الإسلام في ضمائر المؤمنين جعلتهم في شئونهم كلها إحساساً جامعاً وفكرة مشتركة ، وسنرى عناصر هذه الوحدة التي يصدق فيها قول الحق « إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُون »

* * *

شهدت أقطار الوطن العربي في أغلب تاريخها حكومة واحدة .

وربما وقعت أحداث عكرت صفاء هذه الوحدة السياسية ، ولكن العرب كانوا يرون هذه الأحداث أعراضاً موقوتة ، أو سحائب صيف توشك أن تنقشع . ولم يعرف العرب مذ ولدت دولتهم الكبرى نكراً كالذي حدث لوحدهم السياسية في هذا العصر .

فقد اتفقت مآرب الاستعمار الغربي مع شهوات نفر من طلاب الرياسات فقسموا هذه الأمة الواحدة إلى أجزاء منفصلة سياسياً تبلغ بضعة عشرة حكومة !! ولو استطاعوا لجعلوها بضعة وعشرين أو بضعة وثلاثين .

فإذا لم تكن الحكومة المفتعلة تملك الموارد المالية التي تقيم كيائها المحدود تصدقوا عليها بأعطية تقيمها ، وتجعلها دولة مستقلة ذات سيادة !!

ولن تصلح الأمور أبداً بهذا العوج المتعمد . فإن طبيعة الأمة الواحدة تأبى ذلك التمزيق ، وطبيعة الرسالة الضخمة التي تحملها تأبى ذلك التمزيق .

وعصرنا هذا ليس عصر الدول الصغرى ، بله الدويلات المصغرة .

ففى أيام تملك الشيوعية فيها أرضاً أكبر من أرض الوطن العربى، ووحدات سياسية كثيفة تجعل من الصين وعدد سكانها ٦٠٠ مليون دولة واحدة ، ومن روسيا وعددها ٢٠٠ مليون دولة واحدة - فى هذه الأيام يصح تقطيع أوصال أمة واحدة ، وجعل المليون عربى دولة ، والمليونين دولة أخرى ، وإقامة حوائل سميكة بين هذه وتلك ، وبين هاتين وسائر الأجزاء حتى لا تتجمع فى نطاق واحد .

إن الخلافة الإسلامية فرضت حكومة مركزية واحدة لهذا الوطن الكبير .

وعند التأمل نجد أن الدفاع العسكرى عن أى جزء من هذا الوطن لا يصلح ولا ينجح إلا إذا عاونته بقية الأجزاء .

فنجدة الجزائر تنبع من وادى النيل والفرات ، ونجدة فلسطين تجميها من أقصى الجنوب والغرب .

وما استمكن الأعداء من تثبيت أقدامهم فى قطر من أقطار العروبة إلا إذا كان هناك من الانقسام السياسى ما يتيح للغزاة أن يبطشوا وعليهم درع من خيانة الخائنين وتفرق المفرقين .

ونحن ننظر إلى نظام الخلافة من خلال الدعايات الشائنة التي روجها ذوو الأغراض ، أو من خلال الأحوال السيئة التي حفت به أيام اعتلاله .

وهي دعايات ضخمت الهنات وأخفت الحسنات .

وينبغي ألا ننسى لهذه الخلافة المظلومة أنها :

١ - حالت دون افتعال عشرات الإمارات والدويلات المستقلة في هذه الأمة الواحدة ، تلك الإمارات والدويلات التي تحيا دائماً على استنزاف الشعوب وخيانة مصالحها ومعاونة الأجنبي ومساندة أطماعه .

ب - قوّت شعور الإحاء والتناصر بين أهل هذا الوطن الواحد على اختلاف الدار وبعد الشقة وجعلت العربي في حضرموت مسئولاً عن نصرته أخيه في السنغال .

ح - جعلت ولاء الأفراد للدولة صادراً عن ضمير ديني مخلص ، فكان العربي ، مع طاعته لله ، يطيع التعليمات والأوامر التي تكلفه السلطات بها ويتجاوز عن الأخطاء التي تقع حرصاً على مصلحة الجماعة العليا .

أصبح أن نظام الخلافة استنفد ما يرجى منه ؟ .

إن الإجابة على هذا السؤال تتطلب منا أن نعرف أولاً :

هل الهجوم الذي تعرضت له العروبة في الأعصار الأخيرة خلا من الأحقاد الدينية ، واقتصر فقط على المطامع الدنيوية ؟

إذا تبين أنه استعمار تتواصى زبانيته بإكثان الغل على رسالتنا وتتعاون سراً وجهرًا على اتهابنا وإيذائنا ؛ فإن توحيد الأمة العربية حول خلافة دينية

حديثه أمر تفرضه ضرورات الدفاع المقدس كما تفرضه نصوص الإسلام . . .

الوصمة التشريعية :

ظلت الأمة العربية قرابة ألف سنة والإسلام مصدر قوانينها في شئون الأسرة والمجتمع ، وفي شئون الدماء والأعراض والأموال .

وإذا كان هذا التشريع لم يفرغ في مواد محددة كما هو الواقع الآن ، فإن مصادر هذا القانون كانت بثباتها وقداستها توصى بأحكام واحدة في طول البلاد وعرضها ، وتجعل الخاصة والعامة يعرفون ما توصى به الشريعة في أغلب ما يعالجون من أحوال الحياة . . .

والقرآن واحد ، يهدر القراء بآياته في القرى والمدن ، ولا تختلف ألفاظه في حاضرة ولا بادية .

وسنة النبي في كتبها المعروفة يتداولها النساخون والطبايعون ، ويتدارسها العلماء في المساجد والمدارس .

ومذاهب الفقهاء المشهورين ، تتألف لها الحلق وتستفيض فيها البحوث . وقد تعجب إذا علمت أن كتابا فيه خلاصة لفقهِ الإمام مالك يكاد يكون المرجع الفقهي لثلاثين مليونا من المغاربة !!

إن وحدة الفكر التشريعي في هذه الأمة على كثر القرون شيء يستثير الدهشة .

ومنذ أربعة عشر قرنا والكبار والصغار يحفظون أن أدلة الأحكام هي الكتاب والسنة والقياس والإجماع . .

وقطاع واحد من تراثنا التشريعي يرجح بما أثر عن الرومان واللاتين وغيرهم من تشريع ، بل يرجح كل ما استحدثه هذا العصر من مبادئ ونظريات .
وهذا كلام لا يرسل على عواهنه ، فإن التشريع عندنا سماوى الأصول ، جاء من لدن حكيم خبير ، فعنصر الحق موفور فى هذا التشريع ابتداء .
« وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا » (١) .

ثم إنه نقى الأهداف ، ينفى الخبث عن الفرد والجماعة ، ويشذأزr المثل العليا حين يقيم طبائع الأثرة ، والفسوق والعدوان ، فهو ليس فقط تنظيماً لأعمال جماعة ما ، بل هو تزكية لها ، وارتفاع بمستواها .

« وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا » (٢) .

ولن ترقب أبداً نتائج أفضل ، ولا عواقب أشرف من تحكيم الله فيما يشجر بين الناس ، إن هذا التحكيم أصون للمصالح من غيره ، وأحسم للشرور والمتاعب .

« وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ » (٣) .

وقد ازدهر الفقه دهرأً طويلاً فى بلادنا ، ورست عليه دعائم الوحدة التشريعية .

ثم ركدت ريحه ، وقل أهله ، وضعف أمره .

فلما سقط العرب والمسلمون ، فرائس للغزو الغربى ، شاعت فى أرجاء

(١) آية ٧٨ النساء . (٢) آية ٢٧ النساء . (٣) آية ٥٠ المائدة .

الأمة الجروبة ألوان من التشريع مبتوتة الصلة بطبيعة العرب ، وتعاليم لإسلام ، بعضها لاتيني ، وبعضها سكسوني ، وبعضها لا يعرف له أصل .
ومع غربة هذا القانون الجلوب عن أمتنا وبيئتنا ، فإنه كثيراً ما يحدد عن الحق ، ويعجز عن الكمال ، ويقصر عن رعاية الصالح الخاص والعام .
ولن نبقى عرباً ، بل لن نكون عرباً إذا ارتضينا زوال تشريعنا الأصيل ، واستقرار هذا التشريع الوافد مع الغزو الأجنبي .
إن هذا التشريع يستهدف إرخاص الأعراض والدماء ، وابتذال الحرمان والحقوق . . .

وهو - هذا الطابع - يناقض طبائع العرب الذين يغالون بالأعراض ، ويبذلون دونها الدماء .
ويغالون بحق الحياة ، ويجعلون الثأر ديناً لهم إذا لم تسعفهم السلطات بإقرار القصاص .

وقانون - تلك خصائصه - إنما وضع ليقتل الشخصية العربية ويفقد هذه البيئة الأبية أعرق ما ورثت . ولذلك يستحيل أن تتم الوحدة العربية في ظلال تلك القوانين المجتلبة السيئة .

ويجب أن أنقل كلا ما حسنا في المقارنة بين الشريعة والقانون لرجل^(١) من أعلام القضاء ، عاش ردحاً من الزمن يعالج تطبيق هذه القوانين الفرنسية في أمتنا العربية . فكتب بحثاً جليلاً عن « نهج الشريعة والقانون في تطبيق الأحكام » قال في صدره - واصفاً بعض مواد القانون الحالي - : « إن المشرع

(١) الأستاذ أحمد موانى .

الذى وضع أحكامها كان فاجراً ، فقد نقل بغير تبصر عن التشريع الفرنسى أحكاماً لا تسير البيئة التى نعيش فيها ولا تتفق مع تقاليد بلادنا .

فعنده مثلاً ، أن الاعتداء على العرض عمل مباح متى جاوزت المرأة الثامنة عشرة ، وكانت الواقعة برضاها ، ولا تثريب عليها لو ظهرت بين الناس تحمل ثمرة الفاحشة فى أحشائها ، أو حملت وليدها من سفاح بين يديها .

ولا سلطان لولى هذه المرأة عليها ، مع أنها تعتبر من وجهة نظر المال قاصرة لا تملك التصرف فيه إلا بعد بلوغها الحادية والعشرين . ومعنى هذا ، أن المال فى نظر القانون أعلى من العرض ، إذ حرص الشارع على حمايته وفرض الرقابة عليه حتى يبلغ صاحبه سن الرشد ، بخلاف العرض الذى أباح لصاحبه أن يفرط فيه ابتداء من سن الثامنة عشرة .

وقد اتخذت هذه الظاهرة أساساً لهذا البحث . وأول ما يسترعى النظر عند إجراء المقارنة بين الشريعة والقانون هو طريقة كل منهما فى تقرير الأحكام .

فالشريعة الإسلامية سلكت طريقة تعرضت بها لجميع أفعال الإنسان ما ظهر منها وما بطن ، و انتهت بطريقتها هذه إلى تقرير حكم لكل فعل . . . أما القانون فقد تعرض إلى بعض أفعال الإنسان الظاهرة دون أفعاله الباطنة ودون باقى أفعاله الظاهرة ، وفى دائرة العقوبات فرض عقوبات لأفعال معينة ، اختارها على هواه ، لأنها - كما يرى - هى التى تحل بكيان المجتمع وأمنه .

ولهذا كانت الشريعة الإسلامية منذ النظرة الأولى أوسع من القانون نطاقاً وأقدر على ملاءمة الزمن ومسايرة التطور .

قال : « وسأتكلم بقدر ما يسمح به الوقت » :

أولا : في تعرف الشريعة الإسلامية للناحية الباطنية من تصرفات الإنسان أو بعبارة أخرى العنصر الروحي في تقرير الأحكام .

وثانياً : في حصر دائرة الأفعال المحرمة في القانون ومسلك الشريعة الإسلامية في هذا الخصوص :

أولاً : العنصر الرومي في الرُءُوس :

لا يعنى القانون كما أسلفنا إلا بالظاهر من الأفعال . أما الشرع الإسلامي فهو يهدف من أحكامه إلى تحقيق غرضين :

أحدهما : يدور حول صلة الإنسان بالخالق ، وثانيها ، حول صلة الإنسان بالخلق - فهو إذن قائم على أساس يجمع بين مصلحتي الدين والدنيا على سواء ، لا في العبادات فقط ، ولكن في المعاملات أيضاً ، فتراه جعل لكل عمل حكماً .

(أ) حكماً مرجعه إلى صلة الإنسان بالخلق ، وهذا الحكم مستمد من الظاهر .

(ب) وحكماً مرجعه إلى صلة الإنسان بالخالق ، وهذا الحكم مستمد

من الباطن .

فالبيع مثلاً ناحيته الظاهرية هي نقل الملكية في المبيع والثمن ووصف العقد تبعاً لظروفه ، بأنه نافذ أو موقوف أو فاسد .

وناحيته الباطنية ترجع إلى قصد المتعاقدين ، فيوصف بأنه مباح أو مندوب

أو واجب أو حرام ، فإذا كان البيع مثلاً لحاجة البائع إلى الثمن كان مباحاً ،

وإذا كان لاستثمار المال كان مندوباً، وإذا كان لدفع مخمصة كان واجباً، وإذا كان وسيلة لأكل الربا كان حراماً، وهذا يستتبع فساد العقد عند بعض الفقهاء دون بعضهم الآخر.

على أنه مع ترجيح وجهة نظر القائلين بأن الحرمة لا ينبئ عليها الفساد، وإنما تكون المؤاخذة عليها عند الحساب يوم القيامة؛ فإن التشريع بهذه الوسيلة وهذا الأسلوب يعمل على خلق مجتمع صالح. وذلك بوضع تربية الروح وتهذيب النفس في الاعتبار فينبئ على ذلك بطبيعة الحال صلاح أعمال الأفراد؛ لأن النفس الخيرة لا تفعل إلا خيراً، والنفس الشريرة لا يصدر عنها إلا الشر. ومتى صلحت نفس الفرد صلح عمله، ومتى صلحت أعمال الأفراد صلح المجتمع الذي يعيشون فيه.

إذ من ذا الذي لا تنصلح أفعاله متى صلحت نفسه.

وأى مجتمع لا ينصلح شأنه متى صلحت نفوس أفراداه؟.

ونهج التشريع الإسلامى فى تقرير أحكامه على هذه الصورة هو بحق النهج المثالى لحماية المجتمع من أى تصرف يهدد كيانه.

لأن تقرير الأحكام على الصورة المتقدمة أمر له أثره البالغ من ناحيتين أساسيتين.

الأولى : ناحية وضع الأحكام بمعرفة الحاكم.

الثانية : ناحية تنفيذها بمعرفة المحكوم.

فمن ناحية وضعها، لاشك أن الحاكم فى بحثه عن الحكم والتماسه من الأصول

سيعمل جاهداً على معرفة ما يريد الله فتأتى أحكامه من هذه الوجهة عادلة وغير مشوبة ، فلن يضع حكماً كالذى سلف بيانه يجعل فيه هتك الأعراض فى بعض الأحوال عملاً مباحاً .

أما من ناحية التنفيذ بمعرفة الأفراد فإنه لا ريب أن كثرة عظمى من الناس سيقبلون على تنفيذها بما يحقق رضا الله ، يبتغون من وراء طاعته فضله ورضوانه وهذا المعنى بذاته كفى بأن يدفع الناس إلى الخير ، ويكف أيديهم عن الأذى والشر ، ويمنعهم من الاعتداء على الناس وأكل أموالهم بالباطل - ذلك أن الأحكام ستكون مؤيدة بوجدانهم ومتصلة بضائرهم ، فيخضعون لها عن عقيدة وحب لاعتناء رهبة وخوف .

أوفى الأدنى سيخضعون لها ابتغاء الثواب أو خوفاً من العقاب يوم الحساب وستكون النتيجة الحتمية لذلك قلة عدد الجرائم والمنازعات فيطمئن الناس على أرواحهم وأموالهم وأعراضهم ، وتنعدم الشكوى إلى الحكام أو تقل ، ويتناقص عدد القضايا أمام المحاكم ، ويعيش الناس فى راحة وأمان وهدوء واطمئنان .

وعلماء القانون لم تخل أبحاثهم عن التعرض لقواعد الأخلاق وإجراء المقارنات بين ما تتضمنه هذه القواعد وما أتت به أحكام القانون فتراهم مثلاً يبحثون فى الصلة بين القانون الجنائى والقانون الأخلاقى ، ويقولون : بأن كلا من القانونين يهدف فى النهاية إلى إسماع الفرد والجماعة عن طريق فرض أوامر ونواهٍ يلتزم بها الناس ، ولكنهم سرعان ما تصدمهم الحقيقة الصارخة وهى

انعدام التطابق بين القانونين ، وانحصار كل منهما في دائرته الخاصة ، وإن تقاطعت الدائرتان في حيز مشترك .

فمثلا :

(١) لا يعاقب القانون ، كما أسلفنا على هتك العرض متى تجاوز المجنى عليه الثامنة عشرة ، وكان الفعل برضاه (المادة ٢٦٩ من قانون العقوبات) .

(٢) ويقضى القانون بعدم جواز محاكمة أحد الزوجين إذا زنى ما لم يتقدم الزوج الآخر بشكوى يطلب المحاكمة (المواد ٢٧٣ ، ٢٧٧ من قانون العقوبات ، ٣ من قانون الإجراءات الجنائية) .

(٣) ويقضى بأن للزوجة التي زنا زوجها في منزل الزوجية الحق في أن تزنى مع غيره ولا تثيرب عليها إن فعلت ذلك ، إذ تكون قد أتت عملا يقره القانون (المادة ٢٧٣ من قانون العقوبات) .

(٤) ويعطى القانون كذلك للزوج الحق في أن يعفو عن زوجته الزانية حتى بعد دخول السجن فيطلق سراحها منه متى ارتضى معاشرتها (المادة ٢٧٤ من قانون العقوبات) .

(٥) ويقضى بعدم العقاب على الخاطف إذا تزوج بمن خطفها وقد يكون الخاطف غير كفء لها (المادة ٢٩١ من قانون العقوبات) .

(٦) ومن أحكامه أنه لا يعاقب على الشروع في الإجهاض (المادة ٢٦٤ من قانون العقوبات) .

(٧) ولا يعاقب على الشروع في أية جنحة إلا بنص (المادة ٤٧ من قانون

العقوبات) وخرج عنده من حيز العقاب الشروع في جنح الاعتداء على النفس بالجرح ومراودة المرأة على العرض ، وغير ذلك مما تأباه قواعد الأخلاق ، وتشمئز منه النفوس السكرية ؛ فلم يكن المشرع حد يلتزمه ، ولا نطاق يعمل في دائرته ، ولا رقيب يخشى من حسابه ، فوضع الأحكام على هواه ، حتى أنها اختلفت في المسألة الواحدة تبعاً لما إذا كان الجنى عليه رجلاً أو امرأة - فالزوج إذا استغفرت زوجته وزنت مع غيره وقتلها حال التلبس هي ومن معها ، عوقب بالحبس بدلاً من العقوبة المقررة لجريمة القتل العمد (المادة ٢٣٧ من قانون العقوبات) .

أما إذا كان الزانى هو الزوج فلم يعترف القانون بهذا العذر للزوجة . كذلك لم يعترف به للوالد ولا للأخ ولا للولد ، بل افترض في هؤلاء برودة الدم وطلب منهم أن يغمضوا العين على ما يرون من منكر (وأن يقفوا مكتوفي الأيدي على مسرح جريمة الاعتداء على عرضهم المغتصب وشرفهم المسلوب) وحتى في العذر بالنسبة للزوج ؛ فلم يجعل القانون من قيام حالة التلبس بالزنا ما يبيح القتل ، بل جعل منه عذراً قانونياً مخففاً تحل به عقوبة الحبس محل الأشغال الشاقة .

ومعنى ذلك أن الزوجة ومن يزني بها يكونان أمام زوج مقدم على ارتكاب جريمة ضدهما فيحل لهما دفعه بالقتل ، أى يعجلان به خوفاً على نفوسهما .

ومن ثم إذا كانت الزوجة أو الزانى بها أسرع في قتل الزوج الذى شرع في قتلها وقضيا عليه أفلتا من كل عقاب .

من عقوبة الزنا لأنها سقطت بموت الزوج !!

ومن عقوبة القتل لأنهما كانا في حالة دفاع شرعى عن النفس .

الومعة الأدبية والثقافية :

لم تلبث اللغة العربية وقتاً طويلاً حتى تجاوزت حدود الصحراء ، وشرعت تمتد مع الإسلام ، وتقتعد مكانة اللغات التي ولى عنها السلطان ، وقلت إليها الحاجة .

فتلاشت اللغة اليونانية والرومانية والقبطية والفارسية ، وانتشرت اللغة العربية في أرجاء الوطن الجديد ، ثم انفردت - بعد - بالبقاء .

وفضل الإسلام على اللغة العربية ظاهر ، فإن إقبال الناس عليه حبيب إليهم لغة الوحي ، وأغرام ياجادتها .

ثم إن انهزام المحتلين الأقدمين حل بلغتهم نفسها .

فما جدوى تعلم لغة الروم بعد ما طردوا من إفريقيا وآسيا ؟ .

ذلك إلى أن اللغة العربية التي رشحتها الأقدار كي تكون لغة الوحي الإلهي الأخير أجدر بالخفاوة وأحق بالخلود من غيرها .

ومن ثم سادت هذه اللغة ، وعزت ، ولم تقف أمامها عقبة فأضحت لغة التخاطب والتأليف والشعر ، والمسكّنات الرسمية والشعبية .

وما كان المراكشي المسافر من « صنهاجة^(١) » إلى « عمان » ماراً بالمغرب والجزائر وتونس وطرابلس ومصر والمدينة إلى شاطئ الخليج ما كان يحتاج إلى ترجمان يصله بالناس فسكانه يمر بعشيرته الأقر بين .

(١) اسمها الآن الصومال .

ومع سيادة اللغة العربية أقبل عليها أهل الأديان الأخرى على ما ألفوا من لغات .

وحقيق بالذكر أن موسيقى الشعر العربي انتقلت إلى بعض اللغات الشرقية التي أصبحت مكاتها ثانوية ، كما أن الحروف العربية أصبحت أداة الكتابة للفارسية والأوردية والتركية والأندونيسية ...

إن الإسلام أضفى على اللغة العربية قداسة جعلت الحفاظ عليها ديناً ، وضبط قواعدها عبادة .

ولذلك تجاوزت علوم الشريعة وعلوم اللغة في كل دراسة إسلامية وكان الأعاجم ينافسون العرب - وربما سبقوهم - في هذه الدراسات معتقدين أن المرتبة الدينية لأي مسلم إنما تقرر بها براعته في هذا الميدان .

ولا يزال الجامع الأزهر دليل صدق على هذه الحقيقة ، وينبغي ألا ننسى جنسية بانيه الأول ، فهو مسلم من صقلية ! .

والحركة الفكرية التي انتشرت في ربوع هذا الوطن الرحب ترجع إلى أصليين .

(١) ما أنشأه الإسلام إنشاء من علوم خاصة به أو بلغته ، كعلوم التفسير والسنة والفقه والعقيدة والأخلاق ، وعلوم النحو والصرف والأدب والبلاغة . وقد نهضت بهذه العلوم مدارس لا حصر لها ، لا يكاد يخلو منها بلد ذو شأن ، وذلك عدا الجامعات التي قامت في المساجد الكبرى أو انفردت لها معاهد خاصة . والمسلمون يقبلون على هذا اللون من المعرفة بوصفه مصدر توجيههم الديني .

ولذلك يجلسون له فى باحات المساجد كما يسجدون لربهم فى المحاريب .

(٢) علوم الحياة التى تفتق عنها العقل الإسلامى ، بعد ماصحح الإسلام نظرتة إلى السكون ، وبعثه على التأمل فيه ، واكتناه آياته ، واستغلال خيراته ؛ وقد أقبل العرب على هذا النوع من العلوم ، ودعاهم هذا الإقبال إلى استحياء التراث الفكرى القديم كله ، وإلى استعراضه بدقة وشغف ..

وقد ارتقت الحياة العقلية عند العرب فى جميع الاتجاهات الإنسانية وظهر ذلك جلياً فى حضارتهم التى سنتحدث عنها ، وهى حضارة يحاول الجاحدون - تأثراً بأحقاد صليبية - أن يطمسوا سناها ، ولكن الحق أغلب .

* * *

شاعت هذه النهضة الأدبية والثقافية فى شتى الأمصار والأعصار ، وتعاون العرب والمسلمون على رعايتها وحمايتها ، حتى أتى على الدنيا زمان لم تعرف فيه علماً ولا فناً إلا فى حواضر هذه الأمة الحفوة بالعلم والفن .

فكانت أجناس البشر تغد من كل فج لتتلمذ على الذكاء العربى ، وتعود منه بقبس إلى بلادها تنتفع به وترتفع ...

ثم عثرت الجدد بهذه النهضة ، وجيء بالأسفار التى أفنى العلماء قواهم وأبصارهم فى تأليفها ، فرمى بالآلوف المؤلفة منها فى الأنهار والبحار وفضت تلك المجامع على أيدى التتار شرقاً والصليبية غرباً .

ودام الصراع بين العلم والجهل قروناً لم تسكن الغلبة فيها للخير ، فخرج

العرب والمسلمون من القرون الثلاثة الأخيرة ، وهم من الناحية العلمية ضعاف عجاف ، ذبلت علوم الدين واضمحلت الحياة ، وتبلبلت اللغة الفصحى .

والوحدة العربية المنشودة يجب أن تعود سيرتها الأولى في المجال الأدبي والثقافي متأثرة خطأ الأوائل في الدرس والتحصيل ، معطية علوم الدين والحياة ماتستحقه من نظر ذكى وبصر قوى ...

وقد أصيبت اللغة العربية بمجراحات وعلل تتفاضلنا السرعة في مداواتها ، والقدرة على تخليصها من العقابيل التي اعترتها سواء من تفريط أصحابها أو من كيد عداتها .

إن دراسة كثير من العلوم المهمة لا تزال باللغات الأوربية ، والضعف النفسى الذى رمانا به الاستعمار جعل ألوفاً من المتعلمين يضيّقون بلغتهم ويعجزون عن إجادتها .

ثم وفدت الحضارة الحديثة بأشياء لاحصر لها فى ميادين الصناعة وشئون الحياة لم نضع لها بعد الأسماء العربية التى تعرف بها ...

والتخلف فى هذا المضمار شرويل ، وأسوأ منه أن يعود العجزة على لغتهم بالاتهام والريبة .

ومؤامرات الاستعمار لإسقاط منزلة اللغة العربية أصابها بالكثير وتهدها بالكثير .

والغرض من إماتة هذه اللغة إفناء العروبة والإسلام جميعاً . .

وقد تعددت صور هذا الهجوم في نصف القرن الأخير .

فتارة تسفر عن نيتها ، وتطلب تفضيل اللغة العامية على الفصحى في الكتابة والخطابة والإذاعة ، ثم تلتزم هذه العامية في الحوار الروائي دائماً .

وتارة تنوه بحروف الهجاء ، وطرق الكتابة العربية ، وتطلب : إما تعديلها ؛ وإما استبدال الحروف اللاتينية بها .

وتارة تسخر من الشعر العربي ، وتحط من قدره ومعانيه ، وتتهم ببحوره المنقومة الرائقة ، وتؤثر عليها ما يسمى « بالشعر المرسل » .

والشعر المرسل هذا ضرب من الهذيان لا يروج عند أديب يحترم نفسه .

ولعل من أسمع ما يقرع الآذان ، أن ترى امرءاً يقول للآخر « ميرسى » بدل « متشكر » ! أو « أوريقوار » بدل « إلى الملتقى » .

وفي الوقت الذي تحاول فيه بعض الشعوب إحياء لغاتها الميتة ترى أولئك السفهاء موكلين بإماتة لغتهم الحية .

أى مخزاة تلك ؟ وأى انحلال ؟

ويوجد مجمع اللغة العربية يسمونه مجمع الخالدين ، وأحر به أن يسمى مجمع الهامدين ، فهو لم يسد للغتنا العظيمة جميلاً يذكر .

والأغرب من ذلك أنه يضم إلى هذا المجمع أعضاء لا يخفى حقدهم على العروبة وجهلهم بلغتها .

وفي هؤلاء وأولئك يقول حافظ إبراهيم على لسان اللغة العربية .

رجعت لنفسى فاتهمت حصاتي وناديت قومي فاحتسبت حياتي

رَمَوْنِي بَعْمَ فِي الشَّبَابِ وَلِيَتْنِي
وَلَدْتُ وَلَمَّا لَمْ أَجِدْ لِعِرَاسِي
وَسَعَتْ كِتَابَ اللَّهِ لَفْظًا وَغَايَةً
فَكَيْفَ أَضِيقُ الْيَوْمَ عَنْ وَصْفِ آلَةٍ
أَنَا الْبَحْرُ فِي أَحْشَائِهِ الدَّرَكَا مَن
فِيَا وَيَحْكُمُ أَيْلَى وَتَبْلَى مُحَاسِنِي
فَلَا تَسْكُونُنِي لِلزَّمَانِ فَإِنِّي
أَرَى لِرَجَالِ الْغَرْبِ عِزًّا وَمَنْعَةً
أَتَوْا أَهْلَهُمْ بِالْمُعْجَزَاتِ تَفَنَّنَا
أَيُّطَرِبُكُمْ مِنْ جَانِبِ الْغَرْبِ نَاعِبٍ
وَلَوْ تَزْجُرُونَ الطَّيْرَ يَوْمًا عَلِمْتُمْ
سَقَى اللَّهُ فِي بَطْنِ الْجَزِيرَةِ أَعْظَمًا
حَفِظْنِ وَدَادِي فِي الْبَلَى وَحَفِظْتُهُ
وَفَاخَرْتُ أَهْلَ الْغَرْبِ وَالشَّرْقِ مَطَرَقٍ
أَرَى كُلَّ يَوْمٍ بِالْجُرَائِدِ مَرْلَقًا
وَأَسْمَعُ لِلْكِتَابِ فِي مَصْرِضِجَةٍ
أَيُّهَجْرُنِي قَوْمِي - عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ -
سَرَتْ لُؤْلُؤَةُ الْإِفْرَنْجِ فِيهَا كَمَا سَرَى
فَجَاءَتْ كَثُوبٌ ضَمَّ سَبْعِينَ رُقْعَةً
إِلَى مَعْشَرِ الْكِتَابِ وَالْجَمْعُ حَافِلٌ

عَقَمْتُ فَلَمْ أَجْزَعْ لِقَوْلِ عِدَائِي
رَجَالًا وَأَكْفَاءَ وَأَدَّتْ بَنَاتِي
وَمَا ضَقْتُ عَنْ آيٍ بِهِ وَعِظَاتٍ
وَتَنْسِيقِ أَسْمَاءٍ لِمُخْتَرَعَاتٍ ؟
فَهَلْ سَأَلُوا الْغَوَاصَ عَنْ صَدَقَاتِي ؟
وَمَنْكُمْ وَإِنْ عَزَّ الدَّوَاءُ أَسَاتِي
أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَحِينُ وَفَاتِي
وَكَمْ عَزَّ أَقْوَامٌ بَعِزُّ لُغَاتٍ
فِيَالَيْتَكُمْ تَأْتُونَ بِالْكَلِمَاتِ
يَتَادَى بِوَادِي فِي رَبِيعِ حَيَاتِي ؟
بِمَا تَحْتَهُ مِنْ عَثَرَةٍ وَشَتَاتٍ
يَعِزُّ عَلَيْهَا أَنْ تَلِينَ قَنَاتِي
لَهْنٌ بَقْلَبٍ دَائِمُ الْخُسْرَاتِ
حَيَاءٌ بِتِلْكَ الْأَعْظَمِ الدُّخْرَاتِ
مِنْ الْقَبْرِ يَدْنِينِي بِغَيْرِ أُنَاةٍ
فَأَعْلَمُ أَنَّ الصَّائِحِينَ نُعَاتِي
إِلَى لُغَةٍ لَمْ تَتَّصِلْ بِزَوَاةٍ ؟
لَعَابُ الْأَفَاعِي فِي مَسِيلِ فِرَاتٍ
مَشْكَلَةُ الْأَلْوَانِ مُخْتَلِفَاتٍ
بَسَطَتْ رَجَائِي بَعْدَ بَسْطِ شَكَايَتِي

فإما حياة تبعث الميت في البلى وتنبئ في تلك الرموس رفاتي
وإما ممات لاقامة بعده ممات لعمرى لم يقس بمات

دار الإسلام :

أدى الأسلاف ما عليهم من واجب في نشر الإسلام ، فدخلت فيه أم شتى ،
وصدق الله وعده للمجاهدين ، فاستخلفهم في الأرض كما استخلف الذين من
قبلهم ، ومكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم .

وقامت للإسلام دولة عزيزة الجانب واضحة الدعوة مأنوسة الرسالة يدرك
الأدنى والأقصى ما تريده وما تقوم عليه .

وإذا كان السائحون في أنحاء الاتحاد « السوفييتي » مثاليرون تطبيقاً عملياً
لنظام الشيوعي القائم على ملكية الدولة للأرض ووسائل الإنتاج .

وإذا كان السائحون في الولايات المتحدة مثاليرون تطبيقاً عملياً لحرية
الفرد في التملك والتكسب والاعتقاد .

فإن أرجاء الدولة الإسلامية الأولى كانت مظهراً للإسلام من حيث إنه عقيدة
ونظام ؛ ويستطيع أى جوال في جنباتها أن يلمح شارات دولة تنهض على رسالة
بارزة ، وتستمد مكائنها ووجاهتها في الداخل والخارج من تمسكها بهذه الرسالة
م إنفاذاً لأحكامها وسهرها على رعاياها ودفاعها عن حوزتها ، والتحدث باسمها
في المجالات العالمية ، والمؤتمرات الدولية ...

والخلافة الإسلامية ورثت النبوة في هذه الوظيفة ، وظيفه سياسة الجماهير وفق
شرائع الإسلام والنظر في مصالحهم الدنيوية والأخروية في نطاق مقررات
هذا الدين .

وقد بقيت الأمة الإسلامية في أرضها المترامية الأطراف تحترم هذا النظام .
وربما انتقض بعض الحكم على هذه الخلافة الجامعة ، وأسسوا حكومات
خاصة بالأقطار التي استقلوا بها .

وسواء عادت هذه الدويلات إلى الكتلة أو ظلت بمنأى عنها ؛ فإن الفقهاء
أطلقوا على كل بلد تقام فيه أحكام الإسلام وتحترم فيه تعاليمه وأهدافه « دار
الإسلام » .

وقد استمات الاستعمار في نفس هذه الدار ، وطمى الدلالات التي تقتن بها .
ونحن الآن أمام وطن إسلامي مبعثر الأفراد والجماعات في بقاع شتى .

وتوجد بلا ريب دول تحمل العنوان الإسلامي لكن من الصعب القول
بأن نظم الحكم فيها ، أو شرائع القضاء العام بها تقوم على أسس إسلامية .

إن أحوال مسلمي اليوم - على كثرتهم - تشبه مع تجوز يسير - أحوال القلة
التي عاشت قبل الهجرة ؛ فقد كانوا يمثلون عقيدة تتطلب النظام الذي يحميها
ويحميها ، ولم يتبها لها ذلك النظام المنشود إلا بعد الهجرة إلى المدينة والاستقرار
فيها ...

ونحن العرب نهتم بكل مسلم على ظهر الأرض ؛ فهو ثمرة رسالتنا وجزء من
كياننا الروحي .

ولو وجد بالمرئ مسلم لقامت للفور أوامر الود تصل حبالنا بحبله .
وقد أسلفنا القول أننا ندرس الوطن العربي على أنه جزء من الوطن
الإسلامي ..

والواقع أن العرب - وإن اتسعت بلادهم - لا يبلغ عددهم أكثر من ٢٠٪ من جملة المسلمين في العالم .

وإخوان العقيدة هؤلاء لهم في قلوبنا مكان ، وفي أعناقنا ذمام ؛ ويستحيل أن ننسى مشكلاتهم أو نتبلد لألامهم ، أو نفرط في روابطهم .

وهن حق الشعوب المسلمة أن تحيا في جو الإيمان الذي اقتنعت به ، وأن تحتمك في شئونها كافة إلى النصوص التي تقدسها ، كما أن من حقها أن تتضام أو تتضافر لبلوغ هذه الغاية ولإزاحة العوائق التي تعترضها .

ويبدو هذا الحق جلياً في البلاد التي يكون المسلمون فيها كثرة .

أما حيث يكونون قلة فما بد من أن يعيشوا وراء سياج عقائدهم وحدها ، مؤدين من شعائر الإسلام ما لا يعرضهم لصدام مرددين قول الله : ﴿ رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ﴾ .

وهاك إحصاء يكشف عن جملة المسلمين في العالم ، والأوطان التي توزعوا عليها ، وهو إحصاء أدنى إلى الدقة من غيره .

ولا ننسى أن أعداد المسلمين في الأمم الشيوعية أو في ظل الحكومات النصرانية موضع مماراة ، وأخذ ورد ، بيد أن ذلك الإحصاء قارب الصواب جهده ولا ملحظ عليه إلا أنه سجل من بضع سنين زاد المسلمون خلالها قليلاً ، كما يشير إلى ذلك آخر إحصاء وقع في الجمهورية العربية المتحدة ، وأن عدة تغييرات سياسية مهمة وقعت خلال هذه الفترة يجب أن تستدرج .

ذلك ، ويلاحظ القارئ أن المسلمين كثرة في نحو ٣٨ قطراً أى ما يقرب من

نصف الأمم المتحدة !!!

المسلمون	مجموع السكان	اسم البلد
٨٣ ٠٠٠	١١ ٥٠٠ ٠٠٠	اتحاد جنوب أفريقيا
٦٢٥ ٠٠٠	١ ١٠٥ ٠٠٠	اريتريا
١٦٢ ٠٠٠	١ ٢٦٠ ٠٠٠	فلسطين المحتلة
١ ٣٠٨ ٠٠٠	٤ ٤١٦ ٠٠٠	أفريقيا الاستوائية الفرنسية
٧٠ ٠٠٠	٣٥٢ ٠٠٠	أفريقيا الغربية الجنوبية
٨ ١٢٠ ٠٠٠	٢٠ ٨٤٠ ٠٠٠	أفريقيا الغربية الفرنسية
١١ ٠٨٥ ٠٠٠	١١ ٤٠٠ ٠٠٠	أفغانستان
٨ ٢٥ ٠٠٠	١ ٢٠٠ ٠٠٠	ألبانيا
٥٣ ٠٠٠	٢٠٠ ٠٠٠	أمريكا الجنوبية
٦٥ ٣٤٢ ٠٠٠	٧٢ ٤٥٠ ٠٠٠	أندونيسيا
٢ ٢٣٦ ٠٠٠	٥ ٩٦٢ ٠٠٠	أوغنده
١٩ ٥٦٢ ٠٠٠	١٩ ٨٩٦ ٠٠٠	إيران
٢٨ ٠٠٠ ٠٠٠	٢١٢ ٠٠٠ ٠٠٠	الاتحاد السوفياتي
٨ ٠٠٠	١٧ ٤٢٢ ٠٠٠	الأرجنتين
١ ١٤٢ ٠٠٠	١ ٣٥٠ ٠٠٠	الأردن
٨٠ ٣٤٥ ٠٠٠	٨١ ٨٩٨ ٩٠٠	الباكستان
١٠٩ ١٠٠	١٠٩ ٧٥٠	البحرين
٦ ٩٨٥ ٠٠٠	٧ ٠٠٠ ٠٠٠	البلاد العربية السعودية
٢٥٢ ٠٠٠	٣ ٠٠٠ ٠٠٠	التبت

اسم البلد	مجموع السكان	المسلمون
الحبشة	١١ ٨٩٥ ٠٠٠	٤ ٧٨٠ ٠٠٠
الجزائر	١٠ ٨٣٠ ٠٠٠	١٠ ٧٦٨ ٠٠٠
السودان	٧ ٥٠٠ ٠٠٠	٦ ٠٠٠ ٠٠٠
الصحراء الأسبانية	٨٠ ٠٠٠	٧٥ ٠٠٠
الصين	٦٠٤ ٠٠٠ ٠٠٠	٥١ ٠٠٠ ٠٠٠
العراق	٧ ٦٨٥ ٠٠٠	٦ ٩٣٥ ٠٠٠
الكرون البريطانية والفرنسية	٤ ٠٨٣ ٠٠٠	٦٩١ ٣٠٠
الكنغو البلجيكي والفرنسي	١١ ٧١٦ ٠٠٠	٢ ٥٢٢ ٠٠٠
السكويت	١ ٢٠٠ ٠٠٠	١ ٠٠٠ ٠٠٠
الملايو	٥ ٢٢٧ ٠٠٠	٢ ٦٨٢ ٠٠٠
الهند	٣٥٧ ٠٠٠ ٠٠٠	٣٦ ٠٠٠ ٠٠٠
الهند البرتغالية الصينية	٢٨ ٥٢٥ ٠٠٠	٥٧١ ٠٠٠
الولايات المتحدة الأمريكية (وكندا)	١٦٨ ٦١٨ ٠٠٠	٠٣٢ ٥٠٠
البنين	٥ ٣٠٠ ٠٠٠	٥ ١٠٠ ٠٠٠
اليونان	٨ ٠٠٠ ٠٠٠	١٥٢ ٠٠٠
بتشوانا لاند	٢٩٤ ٠٠٠	٥٧ ٠٠٠
بروني	٤٦ ٠٠٠	٣٥ ٠٠٠
بلغاريا	٧ ٢٦٨ ٠٠٠	٨٠٥ ٠٠٠
بناما	٨٠٦ ٠٠٠	١٩٤ ٠٠٠

اسم البلد	مجموع السكان	المسلمون
بوتانا	٣٠٠ ٠٠٠	٢ ٠٠٠
بورما	١٨ ٥٠٠ ٠٠٠	٧٤٥ ٠٠٠
بورنيو الشمالية	٣٤٨ ٠٠٠	٢٦٠ ٠٠٠
بولنده	٢٥ ٠٠٠ ٠٠٠	١١ ٠٠٠
بلاد الصومال	٢ ٠١٤ ٠٠٠	١ ٩٩٢ ٠٠٠
تركيا	٢٠ ٩٠٠ ٠٠٠	٢٠ ٥٨٠ ٠٠٠
تنجانيقا	٧ ٧٠٧ ٠٠٠	١ ٤٦٣ ٠٠٠
تونس	٣ ٣٥٠ ٠٠٠	٣ ٢٠٠ ٠٠٠
تيمور البرتغالية	٣٤٠ ٠٠٠	٨٩ ٠٠٠
جاميكا	١ ٥٠٠ ٠٠٠	١ ٠٠٠ ٠٠٠
جبل طارق	٢١ ٠٠٠	٣ ٥٠٠
جزائر القمر	١٤١ ٧٥٤	١٣٤ ٧٥٤
جزائر ملاديف	١٠٠ ٠٠٠	١٠٠ ٠٠٠
جزر الفيليبين	١٩ ٢٥٠ ٠٠٠	١ ١١٢ ٣٢٤
جزيرة يونيون	٥٤٢ ٠٠٠	٥ ٠٠٠
ورديسيا	٣ ٨٩٣ ٠٠٠	١١٢ ٠٠٠
رومانيا	١٧ ٢٠٠ ٠٠٠	٥٧ ٠٠٠
زنجبار	١ ٠٠٠ ٠٠٠	٩٩٨ ٠٠٠
ساحل الذهب	٤ ١٩٥ ٠٠٠	٢٧٢ ٠٠٠

اسم البلد	مجموع السكان	المسلمون
ساراواك	٥٦٢ ٠٠٠	٤٢٢ ٠٠٠
سنغافورة	١ ٠٢٠ ٠٠٠	٤٦١ ٠٠٠
سوريا	٤ ٠٠٠ ٠٠٠	٣ ٣٠٠ ٠٠٠
سيام	١٨ ٣٤٠ ٠٠٠	٦٤١ ٠٠٠
سيراليون	٢ ٠٠٠ ٠٠٠	٢١٥ ٠٠٠
سيشل	٣٧ ٠٠٠	٥ ٣٠٠
سيلان	٧ ٦٣٢ ٠٠٠	٥٠٠ ٠٠٠
طنجة	١١٢ ٠٠٠	٠٧٧ ٠٠٠
عدن	٧٥٣ ٠٠٠	٧٢٥ ٠٠٠
عمان	٨٢ ٠٠٠	٨٠ ٠٠٠
غامبيا	٢٥٢ ٣٨٩	٢١٤ ٥٢٩
غانه الأسبانية والبرتغالية	٥٢٢ ١٩٤	٣٠٤ ١٩٤
غيانا البريطانية	٤٣٥ ٠٠٠	٢٢ ٤١٦
فرنسا	٤٢ ٣٠٠ ٠٠٠	٢٥٤ ٠٠٠
فنلندا	٤ ٠٢٩ ٠٠٠	٨٥٠
فيجي	٣٠٢ ٠٠٠	١٤ ٠٠٠
قبرص	٥٠٠ ٠٠٠	١٠٣ ٠٠٠
كوريا	٢٠ ٥٦٩ ٠٠٠	١٠٠ ٠٠٠
كينيا	٥ ٦٩٢ ٠٠٠	٢٠٨ ٠٠٠

اسم البلد	مجموع السكان	المسلمون
لبنان	١ ٣٥٠ ٠٠٠	٧٩٥ ٠٠٠
ليبيا	١ ٠٩١ ٨٣٠	١ ٠٧٢ ٠٠٠
مالطة	٣٠٦ ٠٠٠	٢ ٦٠٠
مدغشقر	٤ ٣٤٩ ٠٠٠	٨٣٠ ٠٠٠
مراكش الأسبانية	١ ٣٥٠ ٠٠٠	١ ٣٠٤ ٠٠٠
» الفرنسية	١٠ ٥١٤ ٠٠٠	١٠ ٠٠٠ ٠٠٠
مسقط	٨٢٩ ٠٠٠	٨٢٩ ٠٠٠
مصر	٢١ ٦٤٠ ٠٠٠	٢٠ ٠٠٠ ٠٠٠
مكاو	١٥٧ ١٧٥	٢ ٥٠٠
موريتيوس	٥١١ ٠٠٠	٦٤ ٠٠٠
نياسالاند	٢ ٣٣٠ ٠٠٠	٢٠٩ ٠٠٠
نيبال	٧ ٠٠٠ ٠٠٠	٢ ٦٠٠
نيجيريا	٢٤ ٠٠٠ ٠٠٠	١٧ ٤٠٠ ٠٠٠
هايتي	٣ ١١١ ٠٠٠	٣٣ ٠٠٠
هنج كنج	٢١٨ ٠٠٠	١٤ ٠٠٠
يوغوسلافيا	١٥ ٧٧٢ ٠٩٨	٢ ٠٠٠ ٠٠٠

العرب على اختلاف أديانهم :

مهما اختلف سكان هذه البلاد في عقائدهم فهم جميعاً مواطنون شرفاء ، متساوون في الحقوق والواجبات ، لا ينزل بأحدهم ضيم ولا يزداد عن فضل .

وقد أرسى الإسلام - وهو دين الكثرة الكبرى من العرب - دعائم هذه المعاملة النبيلة ، وعرفت بها دياره يوم كانت « أوروبا » لا تعرف اختلاف الدين إلا على أنه القطيعة الباتة ، والخصام الطويل .

نعم فإلى مطالع العصر الحديث كانت دول « أوروبا » تألف التناحر المذهبي وتشعل من أجله الحروب التي لا تتمد جذوتها .

أما الإسلام الذي جعل بيت الزوجية يسمع دينين ؛ فإنه لم يضيق الأرض الفضاء أمام أتباعه وأتباع اليهودية أو النصرانية .

ولقد وسعهم المجتمع الإسلامي كما يوسع أبناءه على ما أسلفنا .

وشيء آخر يجب إبرازه في تعاليم هذا الدين القيم ، إنه لم يسمح فقط لمخالفيه في الرأي أن يعيشوا في كنفه ، بل جعل حياتهم وكرامتهم في ذمته ؛ فهو يدفع عنهم إن هوجوا ، ويرد العدوان إن ظلموا .

وكان الخليفة إذا مات أوصى من بعده بعامة المسلمين ، وبأهل الذمة على سواء .

وليس يعرف في تاريخ العقائد - ولن يعرف - أشرف من هذه السياسة ، ولم يؤثر عن منتصر - ولن يؤثر أبداً - أن يحتضن مخالفيه في الرأي ، بل مكذبيه

في الاعتقاد ؛ فيلقى عليهم كنفه ، ويشهر سيفه ذوداً عن حمام .

ولذلك لم تشمر أرض العروبة والإسلام خلال تاريخها الطويل بما يسمى « مشكلة الأقليات » فإن هذه المشكلة وليدة أزمت الخلق ، والرأى ، والضمير التي باضت وأفرخت في أوربا خلال العصور الوسطى ، والتي رأى ساسة الغرب أن يرمونها بها إشباعاً لخساستهم الاستعمارية .

ولا شك أن ناساً كثيرين من أهل الكتاب دخلوا في الإسلام أفواجا ؛ إعجاباً منهم بهذه الساحة الرائعة ، وتخلوا عن دياناتهم الأولى .
فهل ذلك ذنب الإسلام ؟

إن السكثرة التي اعتنقت الإسلام في مصر ، وفي غير مصر من أقطار العروبة اعتنقته عن إرادة حرة ؛ بل اعتنقته عن إعزاز وحب .

وحركة الفتح الإسلامى الأول حطت عن كاهل الشعوب أثقال الفرس والرومان التي بهظتهم قروناً طويلة ، وفي أهداف هذا الجهاد الدينى الذى قام به المسلمون على عهد الرسول وخلفائه يقول مؤلفو كتاب « المجتمع العربى » .

« فإن الأمة العربية حملت في هذا الدور الهام من أدوار التاريخ أمانة كبرى ، هى تحرير أهالى الشرق الأدنى من نير العبودية وتخليص المعابد والكنائس والأديرة من ظلمة الاضطهاد ، ورد كرامة البشر الضائعة فى تلك المنطقة وبث رسالة جديدة فى الإصطلاح ، وكان أن ظل العرب فى حركة جهاد طويلة استمرت من سنة ١٢ هـ حتى سنة ١١٤ (٦٣٣م - ٧٣٢م) فخاضت جموعهم القتال فى موجات متلاحقة ، ودخلوا أعنف المعارك التى شهدتها البشرية من

أجل التحرير والعقيدة ، وضربوا أروع الأمثلة في الدفاع عن المبادئ الإنسانية الشريفة ؛ وفي خلال هذه المعارك الطويلة سقط كثير من الشهداء فوق كل بقعة من هذا الوطن الفسيح الممتد من الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي ؛ حتى غدت الدولة الإسلامية العربية تشمل الأندلس وشمال أفريقيا ومصر والشام والعراق وفارس وشمال الهند فضلا عن شبه الجزيرة العربية .

وعلى أن العرب لم يحرروا هذه المنطقة من الخوف ، ويحققوا لها الطمأنينة والسلام فحسب ؛ وإنما حلوا لأهل البلاد الأصليين مبادئ الحبة والإخاء والمساواة والحرية ؛ ومصادق ذلك عقود الصلح التي عقدها العرب مع شعوب المنطقة كلها : مع أهل العراق والشام ومصر والمغرب .

وأول ما يلاحظ على هذه العقود أنها تنبع كلها من نبع واحد ، وتسكفل للشعوب المتعاونة مع العرب حرية النفس والعقيدة والمال ؛ فحررت السكناس اليعقوبية والنسطورية في مصر والشام والعراق ، وظفر الأهالي الذين اختاروا البقاء على دينهم بما لم يظفروا به من حريات .

وهذا ميخائيل الأكبر بطرك أنطاكية اليعقوبى يقول : « تخلصنا من قسوة الروم وأذاهم وحنقهم وتمسهم العنيف ضدنا ، ووجدنا أنفسنا في أمن وسلام » . ويضيف المستشرق « أرنولد » إلى هذه المآثر حقائق أخرى ، فيذكر أن المسيحيين أصبحوا تحت حكم العرب أحسن حالا من قبل ، لأنهم لم يحصلوا على حرياتهم فحسب : بل استطاعوا في كنف الإسلام أن ينشروا المسيحية في جهات لم يبنغوها من قبل ، وذلك بفضل تسامح العرب واتساع رقعة الدولة العربية « اه

ماذا يطلب الاسلام بإزاء هذا السلوك العالى ؟

إنه يطلب عوضاً لا يصعب على نفس شريفة ! يطلب أن يلقي الطمأنينة ،
والود عند من بذل لهم وده وطمأنينته .

والإسلام - كما نعلم عقيدة ونظام ، وهو يكره أن تحارب عقيدته بالفتنة
والمقت ، أو يحارب نظامه بالقوضى والعبث .

فإذا نظر المسلمون إلى أهل الكتاب فوجدوا لدى بعضهم كنوداً يستفكر
حق الحياة لهذا الدين ، ويستبيح الاتصال بأعدائه فى دول أخرى كى يكون
لهم صنعة ، فماذا يفعل الاسلام ؟

أيبقى يد الود مبسوطه أم يقبضها ، أيدع حبل الموالاة موصولاً أم يقطعه ؟
فى هذه الحال من الغش والخيانة والعداء الكامن أو السافر ، يهيب
الإسلام بأبنائه أن ينكمشوا على أنفسهم ، وأن يتضام بعضهم إلى بعض حتى
يحسنوا الدفاع عن إيمانهم المهدد .

وفى هذا يقول الله : ﴿ لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ
تَقَاةً وَيُحَذِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى الْمَصِيرِ ^(١) ۝ .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ
خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخْنَى صُدُورُهُمْ
أَكْبَرُ ^(٢) ۝ .

ولنضرب مثلاً من تاريخنا المعاصر يكشف عن هذه الحقيقة :

في هذه الأمة العربية أكثر من تسعة أعشار السكان مسلمون وبينهم قلة يهودية عاشت في بلادنا لم تلق ذرة من التقدير والهووان اللذين لقيهما إخوانهم في أوربا .

وبغثة تأمر يهود العالم على الوطن الذي آواهم ، واستعانوا بالصليبية الحاقدة على تقطيع أوصال الأمة الساذجة المسترسلة في سماحتها وغفلتها .

فإذا يهود اليمن والعراق والشام ومصر والمغرب ينسون اللغة والتاريخ والجنس ! ويستديرون لمواطنيهم القدامى معملين أسلحتهم فيهم ! هذا هو جزاء وفائنا بدمتنا ، واحترامنا لعقائد الآخرين !!

أفيلام المسلمون إذا أحبوا الاستيثاق لأنفسهم ، أو إذا فحصوا الأمور على ضوء ما بلوه من تجارب ، وعانوه من مآسى ؟ إن إنسانا ما لا يلام إذا أحاط حقه في الحياة بشقى الضمانات خصوصاً من الجهات التي لدغ منها ، وذلك ما فعله العرب المسلمون في بعض الأحيان .

ولو أن مسلماً خان قومه ما لقي خيراً من ذلك المسلك .

أما في جو السلام والبراءة ، فليس في الدنيا أنقى ولا أزكى من أرض العروبة والإسلام .

وهيئات أن يصل الغرب إلى معشار الاعتدال والإنصاف اللذين يوفهما الإسلام لمتبعيه وتاركيه على سواء .

المسلمون على اختلاف أجناسهم :

الإسلام دعوة عامة خالدة ، وبديهي أن تبدأ بالعرب قبل أن تنداح دائرتها فتصل إلى طورها العالمي الواسع الأرجاء .

كان البلاغ أولاً في حدود الأقارب ، ثم في نطاق مكة وما حولها ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾^(١) ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَيِّ وَمَنْ حَوْلَهَا﴾^(٢) .

ثم أخذ كل عاقل يستمع إلى أنباء الرسالة الجديدة يشعر أنه مكلف باتباعها ﴿وَأَوْحَىٰ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنَ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾^(٣)

وأخيراً تقرر أن أضواء الإسلام كأشعة الشمس ، لا تدع براً ولا بحراً إلا تالق بها واستنار ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾^(٤) وبذلك البيان الحاسم والعموم الشامل أدى الدعاة الأوائل رسالة الله ، ولا يزالون يؤدونها في نطاق الإنسانية التي تعمر كل قارة ، وتنقل في كل عصر . ودخل في الإسلام الروم والفرس والترك والهنود والزنج وسائر أجناس البشر من أصفر وأحمر وأبيض .

والمسلمون على اختلاف الليل والنهار يزدون ، ولا نظن هذه الزيادة تقف عند حد معين ، بل إن أملاً أن تشمل جبهة البشرية يوماً ، ويتحقق قول الله جل شأنه : ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾^(٥) .

(٣) الأنعام آية : ١٩

(٢) الشورى آية : ٧

(١) الشعراء آية : ١١٤

(٥) الصف آية : ٩

(٤) الفرقان آية : ١

فهل انتشار الإسلام على هذا النحو معناه أن يستعرب الخلق كافة ، وتذوب
الأجناس الأخرى ؟ كلا كلا !! فإن بقاء الأجناس واللغات آية كونية من
آيات الله في الأنفس والآفاق .

وفي هذا يقول الله جل شأنه : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ ^(١) ۝ .
والذين يكلفون الإسلام بهذا يطلبون منه أن يفعل المستحيل .

والذين يعيبون الإسلام بأنه لم يفعل هذا ، ويقولون : إن الإسلام لم ينجح
في إذابة القوميات الأخرى إنما يدلون بهذا القول على عدم فهمهم لتعاليم الإسلام
ولطباع المجتمعات ...

إن الإسلام إثبات لا تغيير ، إثبات لفطرة الله في الخلاق لا تشويه لها
أو عدوان عليها ﴿ لَا تَبْدِيلَ لِّخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ^(٢) ۝ .

ويستطيع الإنجليزى والروسى والصينى أن يكونوا مسلمين وهم على ألسنتهم
وألوانهم ؛ فإن معرفة الله الواحد ، والاتجاه إليه ، والإعداد للقائه معان في الأفتدة
والألباب ميسورة للناس أجمعين .

وشرح الإسلام ووصاياه لأهل الأرض بكل لغة ، فريضة علينا نحن العرب
الذين اصطفانا القدر لتلقى الوحي ، ولَفَتِ العالمين إلى رب العالمين .

وكون اللغة العربية لغة الإسلام ، لا يعنى أكثر من فرضها لغة عالمية للتفاهم
الإنسانى كله ، وليس معناه محو اللغات الأخرى .

وفتح باب الاستعراب للأجناس كلها لا يعنى أكثر من تجديد الأمة العربية على مر الزمان ، وليس معناه إزالة الأجناس الأخرى .

* * *

بيد أن هناك حقيقة لا بد من شرحها وتجليتها ، إن هذا الاختلاف الجنسى يعلو عليه الإسلام بوحدة المشاعر والسلوك التى يفرضها على أتباعه ، وبأخوة الإيمان التى ترجح أى أسرة أخرى ، وبالولاء لله ورسوله الذى يسبق كل ولاء .
وفى الحديث : « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به » .

اجعل الكعبة مثلاً نقطة ارتكاز لدائرة تشمل نصف آسيا وإفريقيا وأوروبا ، وتطوى داخل أقطارها الهنود والعرب والفرس والترك والأحباش .

إن هؤلاء الأقوام يجعلون هذه الكعبة قبلتهم خمس مرات فى اليوم ، وتتصل سرائرهم بمناجاة واحدة ، وتهفو قلوبهم برجاء واحد ، ويحيون فى هذه الدنيا على نهج متقارب ، وهم ما زالوا ، وسيبقون على أجناسهم الأولى . . .

وعندما تتسع هذه الدائرة ، فتشمل جماهير من البشر أكبر سيطر الأمر على ما نرى .

إيمان فذ ينتظم القلوب والأفكار ، وخلاف فى الهيئات والبيئات واللغات لا أثر له فى شيء ذى بال .

ونحن واثقون من أن مستقبل الإسلام طيب ، وأن العودة إلى الله الأحد الصمد سوف تنشرح لها صدور جماهير كثيفة من الخلائق وأن بعد هذا الجزر مداً عريضاً تنتعش فيه موارد السماء ، وتترف به أعلام التوحيد .

ويومئذ لن يكون ولاء أبناء آدم لوطن أو جنس ، ولن تكون عصبيتهم
لمغنم ، أو خرافة ، بل لله وحده .

إن الإسلام يجعل تعلق الناس بالروح لا بالمادة ، بالسماء لا بالأرض ،
بالخصائص العليا لا بالغرائر الدنيا ؛ وقد تعارف العرب والمسلمون في أقطارهم
الفيعاء على تلك المبادئ المرنة السمحة ، ونجوا من الوثنية الحديثة التي عرقها
حضارة الغرب فعرفت بها التشاجر والتشاحن وسفك الدم الحرام وأكل
المال الحرام .

إن المؤرخ الإنكليزي « تونبي » يحسد العرب والمسلمين على هذه الوحدة
الزكية التي انتظمهم مع تباين الدار ، واختلاف الجنس فيقول^(١) :

« إن الإنسان العربي يستمتع بمزايا عظيمة حيثما كان . تصفيها عليه نسبته
للأمة العربية ، فهو يشعر أنه في داره مهما تنقل بين بلاد العروبة والإسلام .

إن الحجازي أو النجدي أو العراقي أو المصري أو المراكشي أو التونسي...
إن أحد هؤلاء لا يحسد فرقاً في الجو الاجتماعي ، ولا في روح الحياة العامة ،
ولا في مستوى الإدراك السياسي بين الرباط والقاهرة ودمشق وبغداد .

بل المسلم - أيا كان لونه - لا يحس فرقاً يذكر عند ارتحاله بين حواضر
الإسلام من فاس إلى كابول إلى كراتشي .

فدار الإسلام تسودها مشابه جامعة ! قباب المساجد ، ومآذنها ، والزوايا
ونافورات المياه ، وطابع العارة ، وهتاف المؤذنين داعين إلى الصلاة ، واستقبال

(١) بحوث في المجتمع العربي للدكتور أحمد سويلم العمري .

شهر رمضان لأداء فريضة الصوم ، وسائر معالم الإسلام التي تظهر على الأشخاص والأشياء . . .

ذلك كله يجعل المسلم لا يخامره إلا شعور واحد ، الشعور بأنه فرد من هذه الأمة الكبيرة ، وجزء من كيائها الواحد .

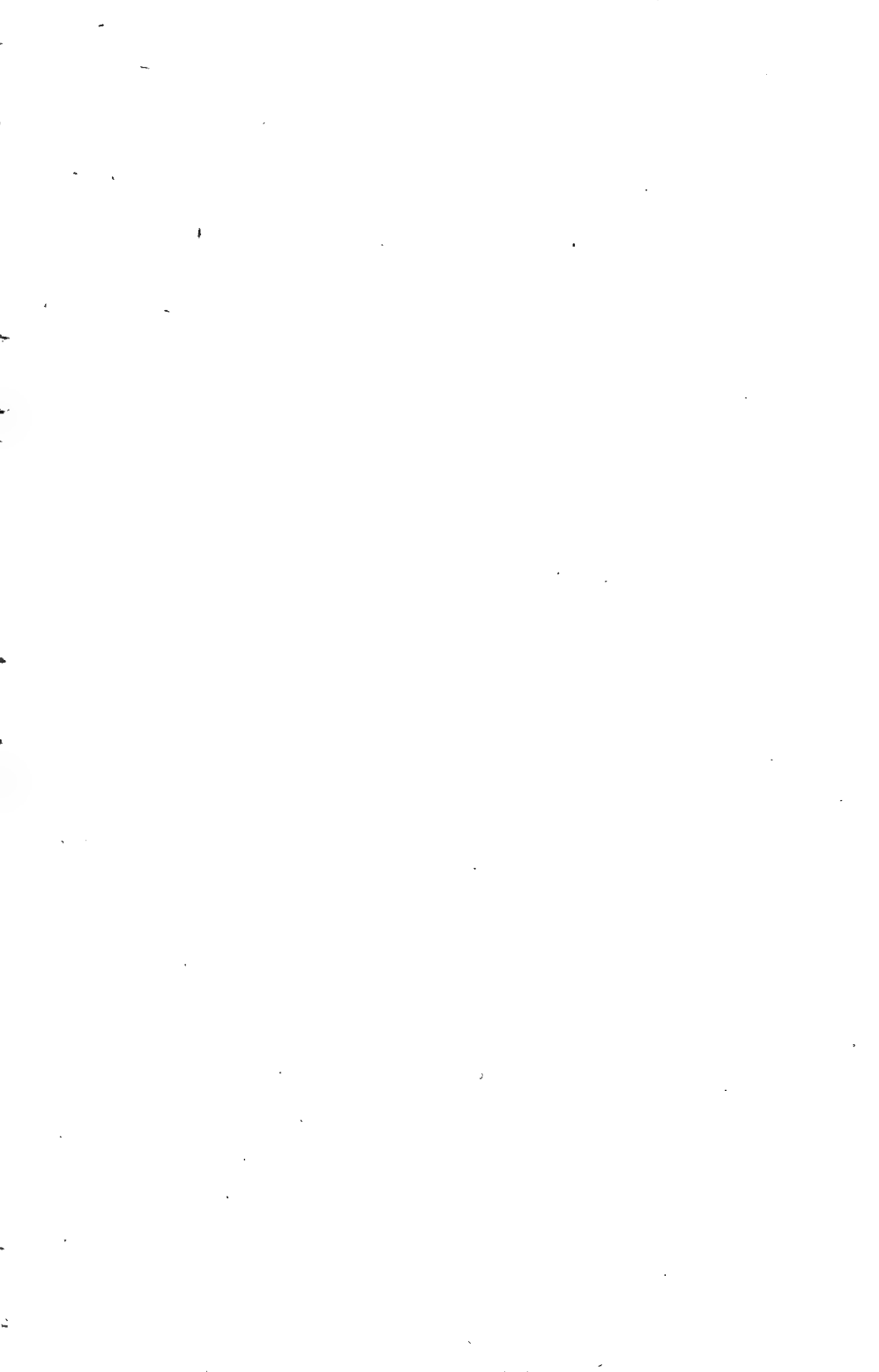
وهذه العاطفة هي العامل المهم إذا حزب الأمر وتعرض الإسلام لخطر داهم وتطلب الموقف التضافر والحزم ، وعندئذ تسمو هذه العاطفة العربية الإسلامية على فكرة « الجنسية الحديثة - يعنى القومية الخاصة » .

قال المؤلف : « وينصح « تونى » شعوب الغرب أن تقتدى بالعرب - والمسلمين - وأن تترك أحقادها ومنازعاتها وتطاحن دولها فى سبيل السيادة السياسية ، والنزعات القومية .

وبذلك تخف حدة الخصام بينها ، وتبتعد أخطار الحروب المدمرة ، وإلا فإن حضارة الغرب معرضة للانهايار ، خصوصاً بعد تفجير قوى الذرة » .

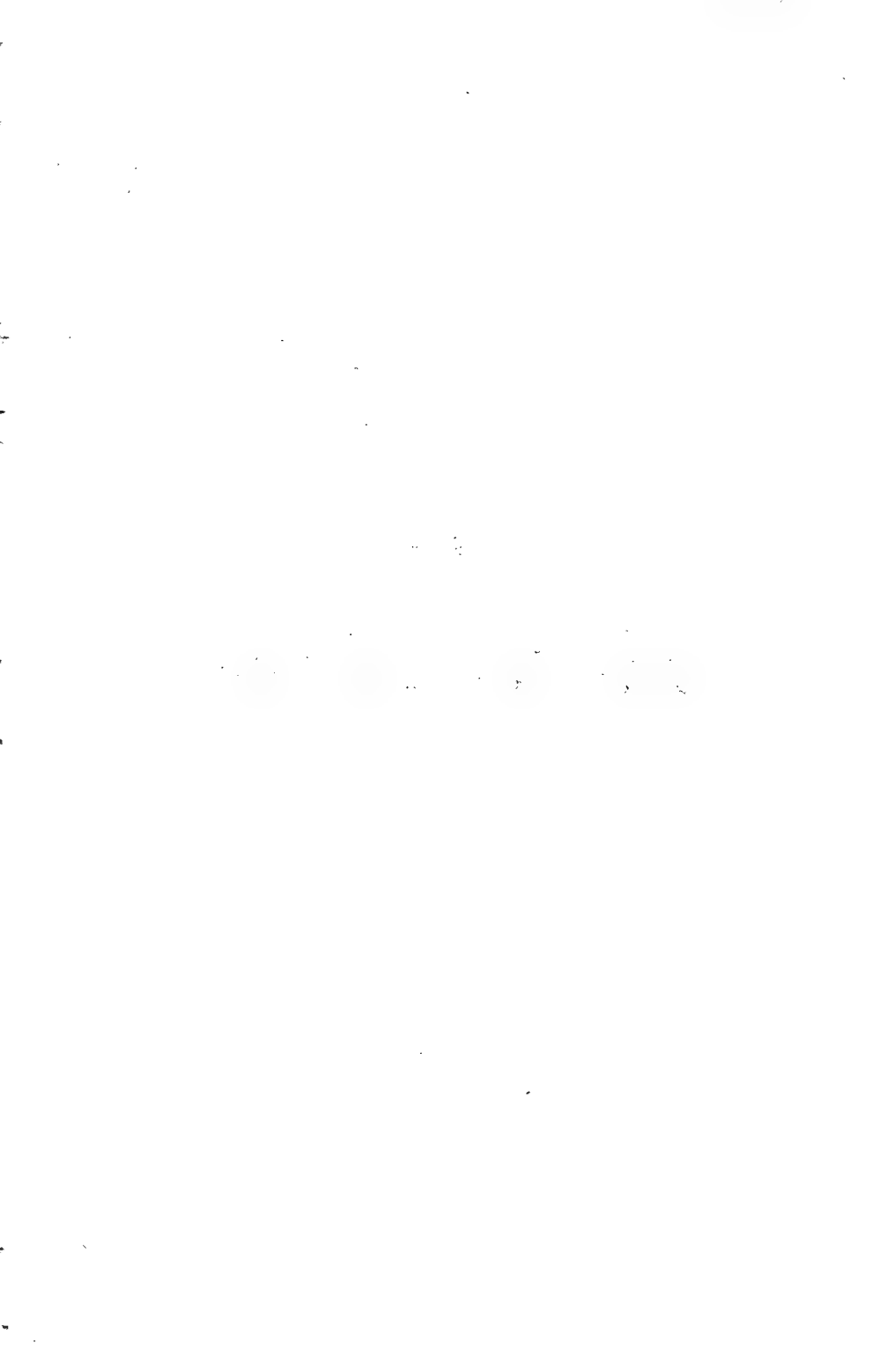
أقول : لا بد أن هذا المؤرخ زار البلاد الإسلامية قبل أن ننجح سياسة الغرب فى غرس العصبية الخاصة ، وجعل كل قطر مشغولاً بنفسه وحدها .

على أن صبغة الإسلام باقية نامية برغم العوارض الطارئة .
والمسلمون على اختلاف أجناسهم أمة واحدة تنتظمهم أخوة الإسلام على تراخى الزمان واختلاف المكان ...



—٤—

الدعائم العامة للأمة مجتمع



المجتمعات الإنسانية ليست سواء في الدعائم التي تقوم عليها .

فقد يكون أحد العناصر ركناً في مجتمع ما ، وناقلة أو محظوراً في مجتمع آخر !
ثم إن الواقع الذي نصفه ونحن ندرس مجتمعاً ما قد يكون كريهاً لدى أصحابه
فهم - لو استطاعوا - حوروا مجتمعهم إلى طور آخر أحظى لديهم وأدنى
إلى رضاهم .

ترى ما يصنع الباحث ؟ أيذكر الواقع على علته ، أم يقرر ما تصبو إليه
النفوس في تكوين مجتمع أرقى ؟
إن المجتمع حُرمة من الأفراد يشد بعضها إلى البعض الآخر أكثر من رباط
قائم .

وهذه العرى الموثقة تنشأ أولاً وآخرها من مشاعر النفوس ، واختيارها الحر ،
لا ، بل الأمر أعظم من مجرد الاختيار ، إنه الرغبة الأصلية العاقلة الدائمة
في أن يسهم المرء مع الآخرين في إقامة هذا المجتمع والعيش له ، والعيش فيه .
وقد سرد العلماء في عدة أمور رأوا أن المجتمع يتكون منها ، وأن الأفراد
يرجعون إليها في علاقاتهم النفسية بهذا المجتمع .

ونحن نحب أن ندرس هذه الأمور بآناة ، مذكّرين القارئ بما قلناه
من أن المجتمعات ليست سواء في دعائمها ؛ لأن ما يكون بواعث التجمع يختلف
في قطر عنه في آخر !!

فمثلاً يخطيء من يعد اللغة من دعائم المجتمع في الاتحاد السويسري ،
لأن هذه البلاد السويسرية تنتشر فيها عدة لغات .

لابد أن هناك أسساً أخرى تجتمع عليها أهل هذه البلاد يمكن أن يعثر عليها الباحثون .

من أجل ذلك كان إرسال حكم في هذه الشؤون بعيداً عن التمهيص العلمى !!
ونستطيع على ضوء ما تقدم أن نسأل : هل الدين ركن في القوميات المختلفة ؟
وإذا كان ركناً فهل هو ركن خطير ؟

قرأت للسيد كمال الدين محمود هذه الكلمة « الدين وحده لا يصلح أن يكون
ركناً من أركان القومية ... »

وإرسال هذا الحكم كأنه قاعدة عامة غير سديد .

فالتمهيص العلمى يفرض علينا أن نتدبر شتى القوميات قبل أن نرسل القول
على عواهنه .

الدين في روسيا ليس أساساً للمجتمع الشيوعى ، ولا شيئاً ثانوياً فيه ،
بل هو منكر محارب ، وإذا شُمت راحة التدين من رجل شيوعى أقصى فوراً
من عمله ، ونظر إليه على أنه خائن للنظام الذى تقوم عليه الدولة .

وبين ألف مليون يخضعون لهذا المبدأ الأحمر يمكن القول بأن الدين
غريب على المجتمع ...

لكن هل الدين كذلك في إسرائيل ، أو في باكستان ؟ كلا . فاليهودية
في إسرائيل أساس المجتمع والدولة ، والإسلام في باكستان كذلك . والدين
في كلتا الأمتين ركن ركين ..

وقد تسأل : هل الكثرة العظمى من مجتمعات العالم تعد الدين ركناً ؟

ونقول : نعم ، فالكثرة الساحقة من الدول النصرانية لا تفرط في دينها ، ولا تستهين بإيمانه في علاقاتها السياسية .

وإذا كانت إسرائيل تقوم على الدين اليهودي ؛ فإن المبدأ القائل : خلقت إسرائيل لتبقى يعود إلى أحقاد صليبية ، وهو محور سياسة أمريكا وإنجلترا وفرنسا بإزاء العرب جميعاً وإسرائيل .

وعندما نتحدث في العناصر التي تتكون منها القومية العربية ، ونتعهد أطراح الإسلام منها ، فنحن مخطئون علمياً ، واجتماعياً ، وسياسياً .

ذلك أن العروبة لم تنفخ فيها الروح ، وتبرز إلى الحياة العالمية إلا مع الإسلام ؛ أما قبل الإسلام فوجودها الأدبي صفر ، ووجودها المادي فوق الصفر بقليل ؛ والسيد كمال الدين محمود وهو يحصى أسس القومية العربية فينفى الدين منها ، ثم يقول : « أما الركن الذي تقوم عليه القومية العربية فهو التاريخ المشترك والمصير المشترك ، هذا التاريخ الذي حمل صورة واحدة ، ومر على أدوار واحدة ، وصبغ هذا الوطن بصبغة واحدة منذ فجر الإسلام حتى اليوم ... »

نقول : إن هذا الكلام يبطل ما سبق أن قرره هو من غربة الدين عن العروبة ، إذ هو كلام يصرخ بأن العروبة لم يسجل لها تاريخ إلا مع بزوغ فجر الإسلام .

وهذا حق فإن التاريخ لا يسجل شيئاً للهباء .

وقومية لم يؤرخ لها إلا يوم ازدواجها بالدين كيف يعتبر الدين شيئاً كالياً فيها ؟!

وقومية تحتاج إلى رباط الدين وهى تشق طريقها إلى المستقبل - كما يؤكد ذلك السيد كمال الدين محمود حين يقول : « فنذ ضمت الحركة الإسلامية هذه البقاع تحت لوائها ، ومصير هذه البقاع واحد ، تلاقى كل منطقة ما تلاقيه سائر الأجزاء ، وفى الماضى نظر إليها الغزاة على أنها « كل » وفى الحاضر ينظر إليها الاستعمار هذه النظرة ، قومية تلك طبيعتها كيف يزعم زاعم أن الإسلام ليس ركناً فيها . .

إننا سنرى عند شرح هذا الموضوع أن الإسلام هو الركن الأول فى بناء المجتمع العربى ، وأن ما يقال غير ذلك فهو شىء لا ثبات له عندما يعرض على محك النقد .

فلا هو واقع الأمة العربية ، ولا هو مثلها الأعلى .

لا هو شعور الجماهير ولا هو ما ينبغى أن تحسه الجماهير ...

* * *

والدعائم العامة لشتى المجتمعات - كما تتبعها الباحثون - هى اللغة ، الجنس ، البيئة الجغرافية ، التاريخ المشترك ، الدين ، المصالح والآمال المتحدة .

وعنصر واحد من هذه جميعاً لا يقيم مجتمعاً له كيانه وخواصه ، لا بد من توفرها كلها أو توفر أغلبها .

ونعود مرة أخرى إلى تأكيد ما أثبتناه صدر هذا البحث ، وهو أن المجتمعات ليست سواء ، وأن الأحزمة التى تمسكها متفاوتة ، وأن الروابط الحقيقية تنبع من شعور الأفراد بقداسة المبادئ التى يلتقون عليها ، وبالتالى ينهض عليها البناء الاجتماعى للأمة .

ونحن نريد أن ندرس الدعائم العامة للمجتمع مستصحبين هذه المبادئ .

أ - إيفاء الناحية العلمية حقها من الإيضاح والتحصيل .

ب - تطبيق الحقائق العلمية على أوضاعنا العملية دون تعسف .

ج - ملاحظة أننا عرب ، وأن أكثر من تسعة أعشارنا مسلمون .

وأن أمتنا لا تتخلى عن رسالتها الإنسانية الكبيرة ، ولا تحب أن يطالبها أحد بنسيان تلك الرسالة ، ولا أن يختلها عنها بعناوين مضللة ...

(١) البيئة الجغرافية أو الوطن

للأرض التي نحيا فوقها آثار مشهودة في تكويننا الخلقى ، وأحوالنا السياسية .

الأرض السهلة تكسب السكان شمائل لينة ، والأرض الوعرة تجعل في طباعهم شدة .

ولأهل الصحراء سيرة تغاير مسلك أهل الجزر ، ولأهل المناطق الحارة أخلاق ومشارب ليست لأهل المناطق الباردة أو المعتدلة .

وقد وصف « أندريه سيجفريد » - وهو من علماء الجغرافيا السياسية والإنسانية - من حوض البحر المتوسط ، وأثره في الشعوب التي تقطنه فقال ^(١) :
« ... معتدل بوجه عام ، تكسوه سماء مشرقة الشمس ساطعة النور ، إلا أنه يتأثر بين الحين والحين بجو الصحراء » .

(١) سويلم المعمرى بإيجاز .

وقد يلفح هذا الحوض صيف محرق ، وهو الصيف الأفريقي ، ثم لا يلبث أن يعتدل الجو ويميل إلى الهدوء ، ثم تعقبه زعازع وأمطار غزيرة بل سيول ، ثم تطلع الشمس وتظل تبعث في المنطقة القوة والحياة ، وتبث في النفوس حب النقاش وطول الجدل وهواية الخطابة !

ويؤدي هذا إلى أن يتطبع المرء بخلق خاص في معاملاته ، وبرغبة في التزام طريق معبدة في الحياة الاجتماعية تتجلى في إطاعة الحاكم بعد تفاهم مشترك بينهما. ثم يقول « سيجفرد » : بيد أن ما يطرأ على هذه الأقطار من عواصف مفاجئة يفسر ثورة الأعصاب حيناً ووقوع المباغطات التي لا تتوقع .

إن هذه الطبيعة المتقلبة بين الصفاء والاضطراب والاعتدال والقسوة أضفت على شعوب هذا الحوض روحاً يغلب عليه السرور والضحك مع عبوس وتقطيب بين حين وآخر .

على عكس ما يرى عليه أهل الشمال ، بجوهم المعتم البارد ، وسماهم المليدة بالغيوم ، وضبابهم الكثيف ، وليلهم الطويل ، وبطء طلوع النهار وانقضائه ، فإن ذلك دفع بهم نحو الحذر المشرب بالهدوء ، وأورثهم التعاون المستمر في سبيل مقاومة الطبيعة القاسية ، وضيق أمامهم فرص الفصاحة والجدال والاجتماع في العراء ، والتناحر بلا هوادة في الأسواق الجامعة ، وجعل اجتماعاتهم ومشاوراتهم مختصرة وهادئة .

والكاتب الأوربي صادق في ربطه بين البيئة وآثارها في الناس ، وصادق في تفرقته بين أخلاق اللاتين والسكسون .

والعرب في أرضهم الفيحاء يعمرون مناطق شتى ، فيها الوهاد وفيها النجاد ، فيها الصحارى الجذبة وفيها الأودية الخصبة .

وقد ترى فروقا بارزة في طباع السكان هنا وهناك .

لكن يروحك في هذه الجماعات الكثيرة أن الإسلام أفرغ سلوكها العام في قوالب متشابهة ، وقاد كل مزاج إلى ما يلطف به ويحمل فيه .

وأرجاء الوطن العربي يكمل بعضها بعضاً في هذا المجال ، وتؤلف مجموعات متناسقة من المواهب التي تنجح بها أعظم الرسالات .

ومن المعجب أن ترى الإسلام أقدر عرب المناطق الحارة على الجهاد شهوراً طوالاً بين ثلوج القوقاز ، يمسحون على أخفافهم ويقصرون الصلوات .

ومع أن العرب - وهم يسكنون جنوب البحر المتوسط وشرقه - يشبهون أهل هذا الحوض من سكان أوربا ، إلا أن استقلال النفس العربية ، وقوة اعتدادها تجعل العرب في هذا المضمار مساوين للإنكليز والألمان ، وغيرهم من سكان الشمال .

* * *

والبشر يألفون أرضهم على ما بها ، ولو كانت قفراً مستوحشاً ، وحب الوطن غريزة متأصلة في النفوس تجعل الإنسان يستريح إلى البقاء فيه ، ويحن إليه إذا غاب عنه ، ويدفع عنه إذا هوجم ، ويغضب له إذا انتقص .

والوطنية بهذا التحديد الطبيعي شيء غير مستغرب .

وإنك لترى العربي من نجد يغالى بوطنه هذا - على فراغه من أسباب

الرغد - وينظم عواطفه شعراً من أرقى ما روت الدنيا وسجلت صحائفها :

قفا ودعا نجدا ومن حل بالحى وحق لنجد عندنا أن يودعا
بنفسى تلك الأرض ما أطيب الربى وما أحسن المصطاف والمتربعا
وليس عشيات الحى برواجع عليك ولكن خلّ عينك تدمعا
بكت عيني اليسرى فلما زجرتها عن الجهل بعد الحلم أسبلتا معا
ويقول آخر :

تمتع من شميم عرار نجد فما بعد العشية من عرار
ألا يا حبذا نفحات نجد ورّيا روضه بند القطار
وأهلك إذ يحمل الحى نجدا وأنت على زمانك غير زارى
ليال ينقضين وما شعرنا بأنصاف لمن ولا سرار
هذه السعادة بالعيش فى الوطن ، وتلك الكتابة لتركه ، مشاعر إنسانية
لا غبار عليها ، ولا اعتراض .

ولكن العصور الحديثة طوّرت هذا المعنى الساذج ، وجعلت الوضعية
ولاء للتراب ، وعبادة له ، وقياماً بحقوقه ، وتفانيا فيه ، والعمل به .
أى جعلت الوطن إلهاً والتعلق به عبادة ، وضخمت المشاعر الإنسانية حول
هذا المحور المسحور بحيث ابتلعت علاقات الناس بدينهم ، فإذا لم تفلح فى إزالتها
أفلحت فى تأخير رتبها ، وإخفات الكلام عنها ، وإماتة أحكامها ووصاياها .
وهذا الضرب من الوثنية ينكره الإسلام أشد الإنكار ، إن ارتفاق البشر
من مكان ما لا يطوّع لهم عبادة هذا المكان ، وقد كان قدماء المصريين غافلين
عندما عبدوا نهر النيل لطول ما ينتفعون منه .

والمعروف عند أولى الألباب أن الأرض ملك الإنسان وليس الإنسان ملك الأرض ، وأن المرء قد يخسر هذه الأرض التي يعيش عليها في ظروف حرب ، وساعات هزيمة ، ولكنه يستعيد لها ليحيا فوقها كما تشاء له مثله العليا ، لا كما تشاء له الصخور والرمال ، أو المياه والأزهار .

في أي بلد نوجد ، وعلى أي أرض نحيا ، ليس لنا إلا رب واحد هو الله جل شأنه ، الذي يقول لنا « يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِنِّي أَفَاعِدُونَ »

والذي يقول : « إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ » .

وولأنا النفسى ، وسلوكنا العام ، ينبجسان من هذا الإيمان السماوى المحض الوطنية التى تعتمد على هذا المعنى مناط احترامنا ، لأن الأمر فيها يتعلق بأرض اهتزت بشرائع دين ، وحضارة أمة ، فالارتباط هنا له دلالة ومغزاه . . . أما الوطنية بالمعنى المجتلب من الغرب فهى مستحدث فى حضارتنا وتاريخنا لا نفره ولا نرضاه .

اتحاد الجنس :

المرء بن يشاكله آنس ، وهو عليه أعطف . وعندما تتشابه القرايات وتتشابه الدماء يشد المجتمع بعضه بعضاً ، ويحس الجميع كأنهم أسرة كبيرة .

وفى عصرنا هذا سمعت صيحات عالية بالتجمع على أساس الجنس ، وتكرار هذا النداء فى الشرق والغرب .

ونعل التجانس بين العرب على تباعد الأقطار في مقدمة الأسباب التي تذكر لجمع شتاتهم ، وتوحيد لوأثمهم .

وليس ذلك بدعاً في تاريخهم ؛ فإن العرب اشتهروا من قديم بحفظ الأنساب ورعاية الأصول .

فإذا تنادوا اليوم على أساس أخوة الدم فذلك سجية فيهم غير محدثة .
ومن ربح قرن كان الألمان يتجمعون على أساس جنسى صارخ ، فقد زعموا أنهم من دم خاص ، وأن عنصرهم أرقى من سائر العناصر الإنسانية !
ونحن مع تقديرنا لوحدة الجنس في بناء مجتمع نحب أن نلفت النظر إلى جملة حقائق . .

١ - أن الزعم بوحدة الأصل في جنس ما خرافة كبيرة ؛ فإن جماهير البشر يزوج بعضها في بعض موجاً يخلط الأنساب ويمزج الدماء ، ويجعل لهذا - على تغفل الأنساب في الغيب - أبا من المشرق أو أما من المغرب .
والقول بأن أوروبا ليس لهم آباء أو أجداد من آسيا مثلاً زعم لا دليل عليه ، وكذلك القول في سكان شتى القارات ؛ فإن أنواع الهجرة وألوان الحروب تركت للعالم آثاراً لا حصر لها .

يقول الدكتور أحمد سويلم العمرى : « لم يعد هناك جنس نقي صاف يمكنه أن يفخر بنقاوته على سائر الأجناس ؛ ففرنسا خليط من الجرمان والسلت والعرب والوندال ؛ وألمانيا فيها خليط من المغول والتتار والصقالبة ؛ وإنجلترا خليط من جماهير الغزاة الذين اقتحموها من الشمال والشرق والجنوب ، بل بها بقايا من الرومان الذين غزوها على عهد يوليوس قيصر . . . الخ » .

ب - ولنفرض جدلاً أن هناك محاضن خاصة تلقت جنساً معيناً من الناس فصانت ذريته وحفظت أصوله وفروعه . ماذا يعنى هذا ؟

إن هذه العزلة تشينه ولا تزينه ؛ فإن الجنس المغلق على نفسه ، يفقد عوامل التجديد التى تزوده على اختلاف الليل والنهار بمواهب إنسانية أخرى يفتقر إليها ويقوى بها .

ولأمر ما كان الزواج بالأبعد أحظى وأجدى من الزواج بالأقرب .

أما توهم أن جنساً ما خلق خلقاً أرقى من غيره ، ومن ثم فهو حقيق بالسيادة على باقى البشر ، كما أن البشر أحقاء بالسيادة على شتى المخلوقات ... فذاك كذب يجب أن يستحتمق قائلوه .

ـ ومن حسن حظ العروبة أنها جنس مفتوح ، وأن الاستعراب ركن أصيل فى دعم كيائها وإمدادها بأسباب البقاء والنماء ؛ ونحن نعلم أن صاحب الرسالة العظمى صلى الله عليه وسلم من العرب المستعربة وليس من العرب العاربة .

من أجل ذلك لا يمكن جعل العروبة قومية خاصة .

إن الإسلام جعل منها دائرة عالمية فسيحة الأرجاء ، وسعت شتى الدماء والألوان ، وانضوى تحت لوائها سيل موار من المؤمنين الذين تركوا بنى جلدتهم ، وآثروا هذه الجنسية الجديدة ، وأسدوا إليها من الخدمات العلية

والأدبية والسياسية والعسكرية ما يعجز عنه قوم ترجع أرومتهم إلى عاد ونمود،
أو عدنان وقحطان (١).

* * *

إن النزعة الإنسانية العريقة في مجتمعنا العربي ، تعود إلى عالمية الرسالة
الإسلامية وتطلعها الدائم إلى استيعاب عناصر بشرية مختلفة النسب واللون ؛
ووفاء العرب الأولين بطلب هذه الرسالة ، وانفساح صدورهم لكل وافد على
الإسلام داخل في العروبة .

ولذلك يرفض العربي المؤمن أى تعصب جنسى ، وأى استعلاء عنصري .
ويقول :

أبى الإسلام لا أب لى سواه إذا افتخروا بقيس أو تميم !

ثم إن الاسلام يأبى كل الإباء أى دعاية جنسية ؛ ويعتبر من أغراض
الجاهلية البائدة أن يتداعى الناس بدمائهم وقراباتهم ؛ فإن شرف الإنسان ليس
في حسب مزعوم ، أو نسب موهوم ؛ إنما هو في صفاء قلبه ، وسناء لبه « لَنْ تَنْفَعَكُمْ
أَرْحَامُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَفْصَلُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ
بَصِيرٌ » (٢) .

(١) اقرأ هذا البحث في كتابنا « مع الله »

(٢) سورة المتجنة آية ٣٠

ولا ريب أن المجتمع العربي قد ازدهر بهذه النزعة الإنسانية النبيلة ، وأفاد منها أجل فائدة ؛ وما من نشاط مادي أو أدبي أو علمي برز في هذا المجتمع وعلا به قدره إلا كان المستعربون من ورائه .

تلمح ذلك جلياً في علوم الشريعة ، وفنون الأدب ، وآفاق العمران ، ومناحي الفلسفة ، وفي أرجاء حضارتنا التي نملأ أفواهنا بها فخراً . .

لقد كنت في مكة أرى أغلب الملامح البشرية حول البيت العتيق .

ونظرت يوماً إلى مئات المساجد في القاهرة عاصمة العروبة والإسلام -
 غرأت جلُّ نباتها من الأعاجم - بمعادهم الأولى . .

وغلغت البصر في موارثنا العقلية والعقلية فرأيت سدتها من أولئك الرجال الذين دخلوا العروبة من أبواب الإسلام ، وجعلوا العروبة بهذا المدخل الكريم ملتقى سامياً لأنضر ما عرفت الحياة من جهد ، وأشرف ما وعت من غاية .

« ففي كل من الفقه واللغة والأدب والتاريخ وغيره من العلوم والفنون نعرف من الأعلام أمثال ؛

الزنجاني ، والشيرازي ، والأنثافي ، والسندي ، والأذربيجاني ،
 والفيروزبادي ، والزخشري ، والبغدادى ، والحلبى ، والصفدى ، والأشمونى ،
 والقلقشندي ، والجبرتي ، والصقلي ، والقيرواني ، والمراكشي ، والصنهاجي ،
 والقرطبي ، وألوف سوامه لو عينت مواقع بلادهم على المصور الجغرافي للكرة
 الأرضية لاستغرقت أكبر جانب .

ولو أننا عمدنا إلى فرع من فروع العلوم والآداب العربية فرسمنا مصوراً
 جغرافياً لمن اشترك فيه من خلق الله على ظهر الكرة الأرضية ، لاستبان

لنا عالمية الفكر العربي الموحد في هذا الفرع العلمى أو الأدبى ، لا فى عصر بعينه بل فى شتى عصور التاريخ .

ومن الحق أن نصارح بأن هذه العالمية الفكرية ، وهذا التلاقى على وحدة جامعة فى المنحى والاتجاه كان كلاهما بمنأى عن الأحداث والكوائن التى تعاقبت على الأمة العربية خلال القرون ، فشتتت شملها ؛ وبددت عقدها ، وتركتها نهبة للفرقة فى الحكم والسلطان .

لقد استعلت وحدة الفكر العربى وعالميته على تنازع السلطات والدول . فبقيت الأمة العربية ملتزمة الوحدة ، تتبادل الفكر والرأى فى ضروب الثقافة ، على الرغم من اختلاف الوجوه التى تؤول إليها الإمرة والسلطان .

ولا شك فى أن هذه الوحدة الفكرية كانت سموا بالإنسانية إلى مستوى العالمية الرفيع ؛ ذلك المستوى الذى ينادى به قادة الرأى ، ويحلم به زعماء الإصلاح ، ويهتف به الفلاسفة الدعاة إلى غد أسعد ، وعالم أفضل .

فقد كانت تلك الوحدة عاملا من عوامل التجمع والتكتل والتقارب ، وعنصراً من عناصر التفاهم والتفايد ، وسبيلا إلى أخوة فى الروح .

والأخوة الروحية فوق أخوة الدم والنسب ، وفوق الأخوة المحلية ، المحدودة بحدود الوطنية الضيقة ؛ لأنها أخوة قائمة على دعائم من العقل والمنطق ، مستندة إلى مدد من الرأى والفكر ، مستجيبة لهوائف الوجدان ، مستهدفة المثل الأعلى للحياة فى تضامن وتعاون وسلام^(١) .

(١) من رسالة محمود تيمور .

اللغة :

ومن الميسور أن تكون اللغة عاملاً فعالاً في وحدة شعب ، وإقامة مجتمع ؛ وبعض الأمم الآن يرجع تكوينها إلى اللغة .

وإن كانت اللغة الواحدة لم تجمع بين الإنكليز والأمريكان مثلاً ، كما أن اختلاف اللغة لم يمنع قيام دولة واحدة في بلجيكا أو في الهند .

واللغة العربية وسيلة عظيمة للالتقاء العرب في صعيد واحد ، ولكن هل هي الأساس الأول في بناء العروبة كما يقولون ؟

إن ترتيب الأسس التي يشاد عليها مجتمع ما ليس أمراً ذا بال إذا كانت هذه الأسس أشبه بقوائم المنضدة ، لا تستقر في مكانها إلا بهنّ جميعاً .

وصحيح أن اللغة أداة التفاهم والتعارف ، ومجلى الآداب والعلوم ، والوسيلة الفذة لتواصل العقول والمشاعر بين الأفراد والجماعات في كل ما يعنيهم من شئون الحياة ؛ لكن الوسيلة الموحدة تسبقها المشاعر الموحدة ، والأفكار الموحدة ، وهذا ما سوف نتحدث عنه بعد قليل .

أما اللغة بالنسبة لنا فمن آلاء الله على العرب أن جعلها لسان الوحي ، وترجمان الهدى الباقي على الزمان .

ونشأ عن صيانة اللغة وإضفاء القداسة عليها أن احتفظت بكلماتها وقواعدها ونماذجها العليا من زمن لا يؤثر مثله للغة أخرى .

فلو أن عربياً مات من ألف وأربعمائة سنة قبض له أن يعود اليوم حياً ، لوجد لغة القرآن هي هي ، ولوجد أداءها الموسيقي لم يتغير قليلاً ولا كثيراً ، ولوجد اللغة العربية التي ألف لفظها وجرسها على النحو الذي ألف ، لا يفرض من

ذلك أن اللهجات واللحون تنتشر بين الرعاع وأشباههم من صرعى الثقافة الفرنجية وتلك حال لا تعرف للغة أخرى كالإنكليزية والفرنسية وغيرها .

وللعربية ميزة أخرى !

أنها موعودة بالخلود من رب العالمين ؛ فهناك لغات بائدة أو شبه بائدة ، ولغات دخلت في أطوار تقطعها عن أصولها الأولى .

أما اللغة العربية فسوف تبقى بنحوها وصرفها وخطها وبيانها وبديعها ومعانيها ما بقي في الحياة إيمان ، وما بقيت للإيمان أتباع والسنة .

وكانت اللغة العربية التي نتكلمها الآن شائعة في وسط الجزيرة العربية وشمالها خلال القرون السابقة لبزوغ الإسلام .

أما اليمن وما جاورها فكانت لأهلها لغة مخالفة ؛ وشاءت الأقدار أن تضطرب الأحوال السياسية في الجنوب العربي ، وأن تضمحل قواه الخاصة ، فوات اللغة العربية ظروف حسنة جعلتها لغة سكان الجزيرة جميعاً ، ولعل ذلك كان إعدادا للرسالة التي انشقت عنها الغيوب ، وتضافر على إبلاغها أهل الجنوب والشمال على السواء .

وبظهور الإسلام واندماج العروبة فيه شرعت اللغة العربية تأخذ مكاتبتها العظمى من لسان محلي لقوم محدودين إلى لغة عالمية تجتاز التخوم وتطوّف بالمعمور من أرض الله .

وهي الآن اللغة السائدة في وطن يستوعب أخطر بقاع الأرض ، واللغة المقدسة لخمس سكان العالم تقريباً .

والمكانة التي اقتعدتها اللغة العربية جعلت أعداء الإسلام يتصلّبون في

مقاتلتها ، ويحاولون بالجهر أو بالغيرة أن يأتوا عليها ، كما شرحنا ذلك آنفاً .
وقد أقنعوا اليهود العرب أن يستحيوا العبرية القديمة ، وأن يجردوها من
أكفانها لتكون لغة معاصرة .

كما أقنعوا فريقاً من النصارى أن يؤثر الفرنسية على العربية .
ووضعوا خذلهم لتخريج أجيال مريضة الذوق الأدبي ، بل عاجزة عن
الأداء السليم .

ويجب أن نستमित في دفع هذا المدوان ، وأن نقدر القيمة العظمى لوحدة
اللغة ونصاعة أسلوبها ، ونقاوة آدابها ، واستقامة نثرها وشعرها ...

إننا - بعد ما بلوناه من دسائس - نؤكد للتعلمين الجدد هذه الحقيقة المهمة :
أن الخطأ في اللغة العربية نقص في المنزلة ، وخدش في المقدرة .

وأن الإصرار على هذا الخطأ معصية لله وإيهان لعري الإسلام .
وأن إشاعة الإفك حول قيمة اللغة ، أو الخط من مثلها العليا في البلاغة ؛
أو ترجيح النزعات الفرنجية عليها ، سيئات يقترفها أناس غاشون لهذه الأمة
ومبتغون لها سوء العقبى .

إن الوحدة اللغوية والأدبية أظلت وطننا العريض أعصرأ طويلة ، وكانت
طابعاً لهذا الامتزاج الرائع في أسلوب التعبير ، ونسق الأداء والتلقي .

فكيف نسمح لبعض الهازلين أن يشغبوا على هذه الوحدة ، بإثارة اللفظ
حول هذه اللغة الكريمة ، أو إثارة الريبة في موارثها الأدبية ؟

إننا محزونون لأن محترفي الصحافة سقطوا بطبقة البلاغة ، ولأن الشعر بعد
حافظ وشوقي ليست له أسواق رائجة .

وكم من ملكات في النثر والشعر ماتت في مكانها لأنها لم تلق ما يفتح
براعمها وينمي أعوادها ؟..

أما ما بلغتة الوحدة اللغوية والأدبية في عصرنا الأول ، وما أسدته أرجاء
الوطن العربي كلشها في إنمائها وإذكاها فيقول فيه الأستاذ تيمور :

« والحضارة العربية في الأدب مثلاً كانت شركة بين أطراف بلاد العروبة ،
لكل بلد فيها إسهام ، ولكل بلد مقام . فالشريف الرضي ، وابن الرومي في
العراق ؛ وأبو تمام وأبو العلاء في الشام ؛ وابن هانيء وابن رشيق في المغرب ؛
وابن سناء الملك والبهاء زهير في مصر . كل أولئك وأضرابهم شعراء تعاونوا
على إقامة عمود الشعر العربي ، وإعلاء بنيانه ، فبقى على الزمان وطيد الأركان .
ولربما اختلف الشعراء فيما لهم من ملكات وخصائص ، وفيما تأثروا به من
بيئة وجو ، وفيما استجابوا له من حوافز الحياة والمجتمع ؛ ولكنهم يلتقون جميعاً
على وحدة تعبيرية أصيلة ، ووشائج فكرية وثيقة ، وأوضاع شعرية ثابتة ؛ بحيث
تؤلف من أنماطهم ديواناً عليه طابع التوافق والانسجام ، وإن اختلفت ألوانه
اختلاف ألوان الزهر في عرش الربيع .

ولقد كان من أثر هذا الطابع المتوحد المشترك في الشعر العربي أن استساع
قارئ العربية في أقصى الصين ما ينشده شاعر العربية في ربوع الأندلس ،
مستمتعاً بما في ذلك الشعر من أخيلة واستجابات ومشاعر تزدهر بها الشخصية
العربية في كل عصر ، ويتكون منها الطابع العربي في كل مكان .

ونحن نعرف أن ابن عبد ربه ألف كتابه « العقد الفريد » وهو في قرطبة ،
مختاراً لآله ويواقيته وزمرداته من أدب المشرق خاصة ، ولقد اختارها مما بين

يديه ، وما حواليه ، ما نقلَ إلى الشرق قدماً ، ولا عرف عنه أنه كاتب من الشرق أحداً . ولم يكذب يخرج كتابه إلى الناس حتى تسامع به المشاركة ، وطلبه صاحب بن عباد فلما تصفحه قال :

« هذه بضاعتنا ردت إلينا » وما أنصف صاحب في قوله ؛ فإن الكتاب فيه عبقرية التأليف والاختيار ، وفيه فوق ذلك شعر صاحب العقد نفسه .

ومهما يكن من أمر ؛ فإن هذه القصة التاريخية تدل على اثنتين :

أولاهما : أن أدب المشرق كله كان يملأ المغرب كله .

والأخرى : أنه ما يكاد يخرج كتاب في المغرب حتى يتلقفه أهل المشرق وفي هذه وتلك برهانات على وحدة الفكر العربي وتواصله ، وإن تباعدت الديار .

المبين :

هل الدين ركن في بناء الأمم وتأسيس المجتمعات ؟

إن هذا السؤال يساق عامماً ، أو مبهماً ، وترسل الإجابة عليه كذلك عامة

أو مبهمة !

ونحن نرفض الغموض والإجمال في ذلك المجال ، ونحب أن نسأل بدورنا :

ما هو الدين المراد ؟

إن في العالم اليوم عدة أديان سماوية وأخرى أرضية .

وهذه الأديان - بغض النظر عن وصفها بالحق أو بالباطل - تختلف في

صلتها بالحياة العامة اختلافاً كبيراً .

فمنها ما عدّ الأنظمة السياسية والاجتماعية والأُسرية من صميم تعاليمه .

ومنهما ما اكتفى بالناحية الخلقية والشخصية ، بالإضافة إلى عقائده .

ومنها ما أنكر الألوهية وعالم الغيب .

ومنها ما أغرق في الروحية وأوصى بالتجرد . . .

ومن ثم . فالحكم بأن الدين ، أى دين ، يبقى في المجتمع أو يذهب حكم غريب ؛ إنه حكم بالإعدام أو بالحياة في قضية لم يعرف فيها المتهم معرفة محدودة بينة ، ولم يحرر مانسب إليه أو وصم به !!

ونحن نعلم أن قوماً ضاقوا بدينهم فقرروا نفيه من الحياة العامة .

أو بتعبير آخر - ضاقوا برجال دينهم فقرروا إبعاده وإبعادهم عن الحياة العامة .

فهل يرغب بعض المقلدين في تكرار القصة نفسها دون وعى ؟ ودون

سبب ؟ .

إن الإلحاح في إبعاد الإسلام عن المجتمع والزعيم المتكرر بأن الدين - وهو الإسلام في بلادنا - ليس ركناً في قيام الأمة العربية يذكرني بقصة الحمار حامل الإسفنج عندما أراد التخفف من حمله كصاحبه حامل الملح ؛ فقد مر هذا بمجرى الماء فذاب نصف ملحه ، وتبعه ذاك - بعقله الثقيل - فترنح لكثرة ما حمل الإسفنج من ماء !

إذا قررت الصين ترك البوذية صاح في القاهرة غرّة يطلب ترك الإسلام لأنهم هناك تركوا الدين ؟

إن التاريخ يحدثنا عن المذامح الدينية التي طعنت الجماهير في أورها .

ويحدثنا أن حرية الاعتقاد لم يكن لها وجود خلال العصور الوسطى في

تلك الأقطار التي تقسمتها المنازعات الدينية الرهيبة .

ورأينا في نهاية القرن السادس عشر بعد صدور قوانين « نانت » في فرنسا ، أن هذه القوانين التي تطلق سراح العقائد وتسمح للفرد باعتراف الدين البروتستانتي في الدولة الكاثوليكية دون حرج معناها أن اعتناق الفرد البروتستانتي - وهي ليست دين الملك - يجبره فعلاً على الرحيل عن البلاد ، آخذاً أهواله ، غير متعرض لأذى .

فهل إقصاء المسيحية عن الحكم - لأنها ترضى على بعض المواطنين بالبقاء في بلادهم - ينسحب على الإسلام الذي استطاع يهودى في ظله أن يرفض بيع متاع لرئيس الدولة إلا برهن ؟ فجاء صاحب الرسالة بدرعه رهناً للطعام الذي احتاج إليه وأخذه اليهودى وهو في دار الإسلام آمن على ماله وعرضه ودينه ونفسه وولاه وحاضره ومستقبله ، وذلك قبل قوانين « نانت » بتسعة قرون .

وهل هذا الدين يتهم بأنه يصادر حرية الاعتقاد ؟ ثم يحىء مغفل بلبس مسوح البحث العلمى فيقول : إن الدين في الغرب قدأ بعد عن المجتمع وأمسى لاركناً فيه ولا نافلة فليطبق ذلك على الإسلام !!

إن « أوروبا » لم تبدأ راحتها إلا يوم عزلت الدين عن الدولة وعن العلم وعن الاقتصاد ؛ لأن المسيحية ظلت إلى القرن السادس عشر من تاريخ أوروبا مصدر قلق اجتماعية وعقلية انتهت بها إلى هذا المصير .

أما الإسلام بالنسبة إلى العرب خاصة فقد أحياهم مادياً وأديباً ، ورفع أقدارهم بمبادئ الحرية العقلية والنفسية التي ظلموا بها على العالم طلوع البدر في الظلام ، أو طلوع الشمس في الغمام ، فكيف يجروأ أحد على بحس حقه ونقص فضله ؟

ولفدع تلك الغضبة ، ولنناقش الموضوع نفسه ، ولنكشف ماوراء من
يواعث ! .

* * *

إنك لن تعدم شخصاً يقول لك : كيف نجعل الإسلام ركناً في المجتمع
العربي ، والعرب - وإن كان أكثر من تسعة أعشارهم مسلماً إلا أن فيهم من
لا يدين بالإسلام . . ؟

والجواب البديهي على هذا السؤال العجيب أن الإسلام عقيدة ونظام ،
وأن نظامه يسمح للمسيحي أن يعيش تحت رايته « مثلاً » كما يسمح للمسلم أن
يعيش تحت رايته « موحداً » سواء بسواء .

ومعنى أنه نظام أن تعاليمه ترسم صورة معينة للمجتمع في شتى نواحيه
القانونية ، فربما ألف المسيحي أن يعيش في ظل قانون لا يني أو سكسوني أو صيني
أو هندي ، بل هو مأمور أن يطمئن لعقيدته وحدها ويترك ما بعدها حسب الآية
المشہورة : « دع ما لقيصر لقيصر وما لله لله » .

أما المسلم فهو مكلف بالعيش في ظل قوانين فصلها دينه تفصيلاً ، ولا ضير
على غيره أن يشركه في مجتمعه ، فهي على الأقل تمثل « ما لقيصر » أي تمثل
الدولة التي تحفظ على المسيحي عقيدته ولا تقوم على لون من الحكم يناقضها .

إن المسيحي لا يعنيه ولا يغضبه أن يحكم على الزناة واللصوص بالحبس ،
و يستطيع العيش رخي البال في ظل قانون وضعي من هذا القبيل .

ويستطيع أيضاً أن يعيش رخي البال طيب النفس في ظل قانون آخر
يستمد من الإسلام حقوقه .

فإذا لم يرها وحياً من السماء كما نعتقد فليرها من صنع الناس كما يشاء .
والمهم أن عقيدته مصنونه ، وذلك ما يتوفر له .

وأن عقيدتنا وشريعتنا - وهما دعائنا الإسلام - مصونتان ، وذلك ما نريده
وما لا يكرهه أو ما لا يعنيه !!!

إن شرائع الإسلام تتناول أكثر من قطاع في النشاط الإنساني ؛ ومنذ
بدأ الإسلام وأوامره ونواهيه تتناول . أنواع السلوك الخاص والعام ، فهو دين
اجتماعي لا شخصي .

والكلمة المحقاء التي تقول : أقصوا الإسلام عن المجتمع ، إنما تعني القضاء
عليه وعلى المجتمع معه .

وربما قال قائل : نحن نريد إقصاء الأديان عموماً عن المجتمع .
وذلك قول مضحك ، إنه كالحكم على تاجر ين بترك الميدان وإغلاق
محالهما . أحدهما يملك مائة ألف والآخر لا يملك فلساً .
إنه في الحقيقة حكم بقتل أحدهما وحسب .
أما الآخر فلا ضير عليه ! ماذا خسر ؟؟

قرأت لكاتب من أصحاب هذه الأسماء التي لمت بغتة إحصاء مفتعلاً
لأركان القومية العربية تعمد فيه إغفال الدين ؛ بل تعمد فيه إبعاد الدين .
وأنا أدري ، كما يدري غيري ، أن العروبة سبقت الإسلام ، وأن أبا جهل
وأبا لهب وغيرهما من أهل الجاهلية كانوا عرباً لاشك في عروبتهم - ولم يكونوا
مسلمين .

ومعنى ذلك أن العروبة تحققت من غير دين .

والسؤال الذى وثب إلى ذهنى .

هل المراد أن نرتد إلى الجاهلية وأن نطرح عن كواهلنا ؛ أو نقصى عن ضمايرنا هذا الدين الذى شرفنا الله به ؟ .

إن كان ذلك مراد بعض الناس ، فلهذا لا يقولون فى صراحة : إننا نبغى الدود إلى الجاهلية ومحو الإسلام من سحائف التاريخ بعد محوه من حنايا الصدور وزوايا المجتمع ؟ .

لكن من الذى يريد ذلك ؟ .

إن إحصاء مقومات مجتمع ما يكون بعد الاطلاع على واقع هذا المجتمع وعلى آمال أفرادهِ وجماعاتهِ .

فهل نبذ الإسلام من المجتمع هو واقع العرب المسلمين أو هو أملهم فى الحياة ؟ كلا ، إن جماهير المسلمين العرب مازالوا يفتقدون دينهم بالنفس والنفيس . وربما صعب عليهم - لظروف موقوتة - أن يقيموا شرائعها كلها ، فهل جحدوا ما عجزوا عن إقامتها ؟ كلا إن أملهم الحار ومثلهم الأعلى أن يعيشوا فى ظلال الإسلام وهو كل لا يتجزأ .

فاحسب ، من هذا الإلحاح الملحوظ من بعض الناس فى إبعاد الإسلام عن الغروبة ؟ ، أو بعبارة صريحة فى دفع العرب المسلمين إلى الجاهلية الأولى أو إلى جاهلية حديثة ، فيها قشور من العلم الجلوب ، وفيها ركام بعد ركام من الأهواء واللبائث ؟ .

بديهى أن ذلك لحساب الجهات التى تكره الإسلام قديماً وحديثاً ، الجهات التى قال الله فيها :

« لَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى بَرِّدُوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَاعُوا ^(١) » .

غاية ما هنالك أن هؤلاء القوميين يصيحون : لا تقتلونا ، نحن سنقتل أنفسنا ، لا تحاربوا الإسلام ، نحن سنحارب به .

فهل نحن من الغباء حتى نردد معهم هذه الصيحات ؟ ؟ .

إن القومية العربية بهذا المفهوم السكفور لا وجود لها إلا في أذهان بعض المارقين الآمنين .

وهي - بهذا المفهوم - خدعة صليبية لختل الجماهير عن دينها الحبيب .

نعم ، هي بهذا المفهوم « عملة » زيفتها « أوربا » الخاقدة على الإسلام ، وروجتها بين قصار النظر ، أو ضعاف اليقين ، لتجعل منها بديلا تلتف حوله الجماهير ، بدل أن يلتفتوا حول « إسلامهم » ويتعلقوا بأهدابه .

وهذا الذي نقوله يعرفه كثيرون من الخبراء بالسياسة العربية تجاه الشرق .

« ^(١) نشر الدكتور عبد اللطيف حمزة ، أستاذ الصحافة بجامعة القاهرة ، مقالا في جريدة الأهرام بعنوان (الجامعة الإسلامية والجامعة العربية) جاء فيه :

في الربع الأخير من القرن الماضي ، والعشرة الأوائل من القرن الحالي ، ظهرت في سماء الفكر السياسي المصري أفكار ثلاثة هي سلسلة متصلة الحلقات ، وهي فكرة الجامعة الإسلامية ، وفكرة الجامعة العربية ، وفكرة الجامعة القومية (أو المصرية) ؛ واقتترنت فكرة الجامعة الإسلامية بظهور السيد جمال الدين الأفغاني ، الذي يقول المؤرخون : إنه جاء يبشر بدولة إسلامية عريضة

(١) البقرة آية : ٢١٧ .

(٢) القومية العربية للذكور على الحروبولى .

في ظل خلافة عثمانية قوية . وهى فكرة كان يمكن تحقيقها لو أوتيت تركيا يومئذ من القوة المادية والمعنوية ما يكفل لها ذلك .

ومنذ خابت آمال أوروبا في الشرق الأقصى - أى الصين واليابان - اتجهت آمالها الاستعمارية إلى الشرقين الأوسط والأدنى ، فصوبت إليهما سهام الاستعمار ثم نهض المسلمون في بلادهم . وخشى الاستعمار الأوربي نتائج هذه النهضة ، وعندئذ أصبح للجامعة الإسلامية معنيان : أحدهما في أذهان المسلمين في الشرق ، والثاني في أذهان الأوربيين في الغرب .

فأما المعنى الأول لفكرة الجامعة الإسلامية في أذهان المسلمين فهو النهوض ببلاد الإسلام نهوضاً تستيقظ به من سباتها ، وتتخلص من النفوذ الأوربي الذي كان عاملاً حقيقياً في تخلفها ، لافى تقدمها كما زعم القوم . وأما المعنى الثاني لفكرة الجامعة الإسلامية بفكرة الخلافة العثمانية ؛ ومن ثم اقترنت لفكرة الجامعة الإسلامية بفكرة الخلافة العثمانية ؛ ووجد المسلمون في هذه الفكرة السبيل الوحيد لإنقاذهم من براثن الاستعمار الأوربي ، واقنع بهذه الفكرة الزعيم مصطفى كامل ، ورأى في بقاء الدولة العلية يومئذ أمراً لازماً للتوازن الدولي ، لولا ما أصابها من ضعف جعل من ممتلكاتها طعمة للاستعمار الأوربي .

أما الأوربيون فقد ابدعوا لمحاربة قيام الجامعة الإسلامية بفكرة الجامعة العربية التي دعا إليها كثير من كتاب الغرب وساسته تخرفاً من الجامعة الإسلامية التي رأوا فيها الخطر الأكبر ؛ وأغرقت هذه الفكرة كثيراً من المسلمين فراحوا يؤيدونها ويدعون لها دون أن يذكروا أنهم أخذوها عن الأوربيين ، وكان

من هؤلاء السيد على يوسف صاحب (المؤيد) الذى كان متأثراً فى ذلك بأفكار الخديو عباس حلى .

وبينا العالم الشرق متأرجح بين هاتين الفكرتين إذ « بالجريدة » التى يحررها الأستاذ الكبير أحمد لطفى السيد تدعو إلى فكرة جديدة هى فكرة « الجامعة المصرية » وتأثرت الأذهان بهذه الفكرة إلى ما بعد عام ١٩٣٢ . وهذه الجامعة المصرية تقوم على أساس النزعة الفرعونية ، وأن أهل هذه البلاد لا صلة لهم بعروبة ولا إسلام ، وهذا الكلام أوغل فى الكفر من سابقه ، ولكنه بدهة قرة عين الاستعمار ، وإن زعم قائلوه أنهم دعاة حرية واستقلال . إنه استقلال نشتره ببيع ديننا ، ونسيان ربنا ونبينا ، وقد قضى على هذه النزعة العفنة ؛ بيد أن ما أمله الصليبيون من ورائها ربطوه كرة أخرى بمفهوم القومية العربية بعد اطراحها الإسلام .

ثم ظهرت من جديد فكرة الجامعة العربية ، ومع أنها نبعت مرة أخرى من الأطماع الإنجليزية إلا أن المصريين والشرقيين تحمسوا لها وحرصوا على الانتفاع بها ضد الاستعمار والتخلص من دسائس الإنجليز .

وفى ذلك يقول الأستاذ فتحى رضوان :

« . . . وتنبه مصطفى كامل إلى هذه المحاولة ، وأثبت أن نية بريطانيا لا تهدف إلى إنشاء جامعة عربية للعرب ولمصلحة العرب ، بل جامعة عربية تعيش فى ظل إنجلترا وتحت سلطان إنجلترا .

وكان هذا التنبؤ من مصطفى كامل منذ أكثر من خمسين عاماً ؛ فتحقق ما تنبأ به وثبت أنه يجب على كافة الدول العربية أن تسكفح النفوذ الأجنبي

لتخلص الجامعة العربية للعرب ، وتكون أدايتهم في تحقيق العزة والكرامة .
إن الإنكليز الذين طائنا حاربوا الإسلام ، رحبوا بقيام الجامعة العربية ،
خائنين أنها سوف تكون أداة صالحة لاستقرار المنطقة على نحو يتمشى مع
أهدافهم البعيدة .

لكننا نحن العرب رحبنا بقيام الجامعة لتخدم قضايانا ، وتنمى وحدتنا
لا لتخدم خصومنا وتؤمن رغائبهم .

ويبدو أن القومية العربية ولدت من فترة طويلة في هذا الجو نفسه .
الغزاة الأ-انب يحسبونها عوضاً عن الإسلام ، وصارفاً عن التفكير فيه .
والعرب لا يعرفون هذا ، ولا يصدقون سماسة الاستعمار الذين يشرحون
هذه القومية على أنها مقطوعة الصلات بالدين ، وعلى أنها مانعة من العود إليه
والاستقاء منه .

وعدت كبير من المحدثين في مفهوم هذه القومية يبغضون الإسلام ،
ويستنكرون نظامه المفررة ، ويتجهون لأمتة الكبيرة ، أى أنهم جيش للغزو
الصايبي مدرب على قتال بنى جنسه كما تدرب الكلاب على خدمة سادتها
أحسن تدريب .

وهناك متحدثون في المجتمع العربي لهم أمانة العلماء في البحث ، وإن فاتتهم
أحياناً مواقع الصواب فيما يكتبون .

وهؤلاء لا يستطيعون الإغضاء عن مكانة الإسلام في بناء المجتمع ، غير
أنهم يتابعون غيرهم في تحميل الإسلام أوزار ديانات أخرى ، ومن هنا يتسرب
إلى كلامهم الخطأ .

كتب الأستاذ الدكتور أحمد سويلم العمرى « دراسات سياسية في المجتمع العربى » .

ومع أن المؤلف العالم من أفضل الذين كتبوا فى هذه البحوث فقد قال عن وضع الدين فى المجتمع ما يأتى :

« ليس وضع الدين اليوم فى قوته وأثره كما كان قديماً ، إذ فقد الدين قوته - من حيث إنه عامل فى تكوين الشعوب والدول الحديثة - .
هذا الكلام فى بلادنا ينصب على الإسلام وحده ، فهو دين الكثرة البائرة من السكان .

لكن الرجل لما أراد الاستدلال على ما يقول أخذ يتحدث عن المسيحية !
فيقول :

« الدول اليوم عادة تفصل الكنيسة عن الدولة أو الدين عن الدنيا » .

وما لنا نحن المسلمين وهذا الفصل ؟

ثم يستطرد فيضرب الأمثال لهذا الفصل الذى وقع فى أوربا فيقول
عن فرنسا :

وصدرت هناك قوانين سنة ١٩٠٥ التى فصلت نهائياً الكنيسة عن الدولة ،
ولم يعد للدين علاقة بالتدريس فى مدارسها ، وقررت الطلاق وهو مخالف
للكنيسة . وكذلك حرية الجنازات ، وكان مطلع قانون ٩ ديسمبر سنة ١٩٠٥
فى فرنسا ما يأتى :

« تضمن الجمهورية حرية المعتقدات » .

ويلاحظ فى هذه الحالة أن الأمر لا يقف عند حد احترام المعتقدات ، بل

(٩ حقيقة القومية العربية)

هي تتعهد بضمان هذه الحرية ، وهذا أقوى من مجرد الاحترام ، أى أنها تحمي هذه الحرية من الاعتداء عليها ، ويصبح موقفها إيجابياً في فصل العقيدة عن السياسة والدولة .

ورغم أن التاج في انكلترا يعتبر حامى حى الدين وراعى العقيدة ، وللدولة كنيستها الرسمية ؛ فإن حرية المعتقدات مكفولة أيضاً هناك ، وهذا هو الوضع في جل الدول الحديثة بما فيها مختلف الدول العربية والإسلامية التي تجعل نصب عينيها ضمان حرية العبادات تمشياً مع تعاليم العرب المستقاة من سماحة الإسلام وعيش الذامين في دار الإسلام في طمأنينة وأمان .

نقول : لكن ضمان حرية الاعتقاد والعبادة ليس اختراعاً لأوروبا الحديثة . إن هذا هو ديننا من أربعة عشر قرناً ؛ فإذا كان ذلك مستغرباً في أرجاء العالم النصرانى القديم ، فليس هذا ذنباً يؤخذ به الإسلام ، وبالتالي لا يصح أن يقول المؤلف :

« ولم يعد الدين اليوم شغل الشعوب الشاغل أثناء كفاحها في سبيل تكوين الدولة والنهوض بالمجتمع السياسى » .

والشعوب العربية على اختلاف ديارها تحترم حرية الرأى والعقيدة . وفى الوقت نفسه تحافظ على تراثها الإسلامى ووحدتها العربية ، وهذا مانصت عليه بعض الدساتير الحديثة للبلدان العربية ، فجاء فى دستور مصر لسنة ١٩٥٦ قبل قيام الجمهورية العربية المتحدة فى مادته الأولى :

« مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وهى جمهورية ديمقراطية ، والشعب المصرى جزء من الأمة العربية » .

وجاء في المادة الثالثة :

« الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية لغتها الرسمية »

وجاء في المادة السادسة :

« تكفل الدولة الحرية والأمن والعطامنة وتكافؤ الفرص لجميع المصريين »

وجاء في المادة ٥٣ :

« حرية الاعتقاد مطلقة ، وتحمى الدولة حرية القيام بشعائر الأديان والعقائد طبقاً للعادات المرعية في مصر ، على ألا يخل ذلك بالنظام العام أو ينافي الآداب » .

وجاء في الدستور المؤقت لسنة ١٩٥٨ بمناسبة قيام الجمهورية العربية المتحدة ، بعد وحدة مصر وسورية ، في المادة الأولى :

« الدولة العربية المتحدة جمهورية ديمقراطية مستقلة ذات سيادة وشعبها جزء من الأمة العربية » .

وجاء في المادة ٧ :

« المواطنون لدى القانون سواء متساوون في الحقوق والواجبات العامة ، لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة » .

وجاء في المادة ١٠ :

« الحريات العامة مكفولة في حدود القانون »

وجاء في دستور الباكستان (وهي دولة إسلامية) الذي صدر في ٢٩

فبراير سنة ١٩٥٦ ، وعطل في ٧ أكتوبر سنة ١٩٥٨ في الفصل الأول والمادة الأولى منه :

« تنشأ بالباكستان جمهورية (فدرالية) تعرف بالجمهورية الإسلامية الباكستانية . . » .

كما ضمنت المادة الثالثة عشرة حرية المعتقدات ، ونصت على أنه لن يجبر الفرد على تلقى دراسة دينية ، أو حضور حفل ديني أو مباشرة عبادة مما لا تتفق مع دينه . كما أباححت للجماعات والهيئات على اختلافها أن تباشر العبادات التي تروق لها ولم تغفل الدساتير العربية الأخرى أيضاً كالدستور السوري فيما قبل الوحدة النص على أن دين الدولة الإسلام مع مراعاة حرية العبادات والمعتقدات .

قال : « وإذا كانت البلدان العربية قد اهتمت بالعروبة والإسلام في بناء مجتمعهما السياسي ؛ فذلك لأن الإسلام أحد أركان هذا المجتمع ، وهو في صميم عبادتها وحياتها ونظمها الاجتماعية ، وتكوين الأسرة ، وموقف الآباء من الأبناء ، وطاعة الأبناء للآباء ، ولسكنها كذلك حافظت في إصرار - شأنها شأن المجتمعات السياسية الحديثة والشعوب المتطورة - على ضرورة حرية المعتقدات » .

ونقول : ليست هذه استجابة للأطوار الحديثة في النظم السياسية والاتجاهات العالمية بل هي الرجعية الإسلامية التي حرمت منها أوروبا حتى كرهت الدين وأهله . إنها كما يقول المؤلف في مكان آخر :

« هي السياسة السمحاء التي طبع بها الإسلام والتي لم يعرفها المجتمع الأوروبي يوم كان يغرق في لجج عميقة من المذامح في حروبه الدينية » .

إن حرية العقيدة والعبادة قديمة لدينا قدم الإسلام نفسه .

وشرائع الإسلام افترضت أن البيت قد يضم زوجة غير مسلمة ، وأن المجتمع

قد يضم جيراننا غير مسلمين . فبنت العلاقة ابتداء على المحاسنة والاحترام ، لا على المجافاة والاستباحة .

والحقيقة التي لا نرى بدأ من التصريح بها . أن العالم لا يعرف أنكرك ، ولا أخس ، ولا أشأم ، من مشاعر الأوربيين ضد مخالفينهم في الدين أو المذهب ، اللهم إلا ما يروى عن البراهمة مع المنبوذين في الهند .

والسبب في ذلك أنه كلما ابتعد أصل الإيمان عن المنطق العقلي سلك طريقاً في الحياة لا مكان معه لتفاهم أو اعتدال .

وذلك في نظارنا سر المراتة التي سجلها التاريخ لأمثال هذه المنازعات الدينية وسر ما غصت به مجتمعات الغرب من ذكريات أسيفة جعلت القوم يحزمون أمرهم آخر المطاف ، ويحردون الكهنوت من سلطانه ، أى من أظافره !!
ولكننا نتساءل مرة أخرى : وما لنا نحن وهذا كله ؟

إن الاسلام عندما شرع يتصل بالسلطات الخارجية الأخرى للأمم النصرانية كان يرسل إلى حكامها الرسائل مختومة بالآية الشريفة :

« قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ^(١) » .

لأنه لم يقل لهم :

فإن توليتم فعليكم اللعنة .

ولم يقل لهم :

إن توليتم فاستعدوا للمعركة .

بل قال لهم :

إن توليتم فاعلموا أننا لسنا معكم . إن لنا اعتقاداً آخر سنظل عليه .
وإذا كنا لا نحملكم على معتقدنا فدعوا من يشاء يدخل فيه ، ولا تضعوا
العوائق أمامه .

ونحن في كتاب « التعصب والتسامح » قد أوردنا نماذج كثيرة للمكاتبات
والمعاهدات التي أنشأها الإسلام مع الأقطار الأخرى ، ولا بأس أن نورد هنا
طرفاً من هذه الوثائق للأستاذ العميد محمد خلف الله نقطفها من بحث له قدم
للمؤتمر الإسلامي المسيحي الذي انعقد في الإسكندرية سنة ١٩٥٤ :

يقول الرسول في كتابه إلى قيصر الروم .

« من محمد رسول الله إلى صاحب الروم ، إني أدعوك إلى الإسلام ، فإن
أسلمت فلك ما للمسلمين وعليك ما عليهم .

فإن لم تدخل في الإسلام فأعط الجزية »

ويطلب إليه في آخر الكتاب ألا يحول بين الفلاحين وبين الإسلام أن
يدخلوا فيه أو يعطوا الجزية .

ويقول في كتابه . إلى أسقف أبلّة وأهلها « إلى مُريحنة بن رُوْبَة
وسرّوات أهل أبلّة .

سَلِّمُ أتم ، فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو ، وإني لم أكن
لأقاتلكم حتى أكتب إليكم . فاسلم أو أعط الجزية . . .

ويصله كتاب من المنذر بن ساوى يقول فيه : -

أما بعد يا رسول الله فإنني قرأت كتابك على أهل البحرين ، فمنهم من أحب الإسلام وأعجبه ودخل فيه ، ومنهم من كرهه ؛ وبأرضي مجوس ، يهود فأحدث في ذلك أمرك .

فيرد عليه الرسول بكتاب فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوى .

أما بعد : فإن كتابك جاءني وسمعت ما فيه . فمن صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم الذي له ما لنا وعليه ما علينا ، ومن أبى فعليه الجزية » .

وعلى هذا سار خلفاء المسلمين في معاملتهم للأمم المفتوحة ، فمن أراد من الرعية أن يبقى على دينه وفروا له الحرية والأمن في نفسه وماله وأما كن عبادته ، ما دام يؤدي الضريبة التي فرضتها الدولة عليه لقاء هذا السلام الذي تهيئه له ، والرعاية التي ترعى بها مصالحه .

ومن الأمثلة الواضحة في هذا ، الكتاب الذي كتبه الخليفة عمر لأهل إيلياء بعد فتح بيت المقدس في السنة الخامسة عشرة من الهجرة وفيه يقول :

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل « إيلياء » من الأمان .

أعطاهم أماناً لأنفسهم ، وأموالهم ، وأكفائهم ، وصلبانهم وسقيهم ، وبريئهم ، وسائر ملتهم . أنه لا تسكن كنائسهم ، ولا تهدم ، ولا ينقص منها ، ولا من حيزها ، ولا من صليبهم ، ولا من شيء من أموالهم

وعلى أهل إيلياء أن يعطوا الجزية كما يعطى أهل المدائن . . إلى أن يقول :
« فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم . وعلى ما في هذا الكتاب عهد
الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين إذا أعطوا الذى عليهم من الجزية » .
وكذلك فعل المسلمون حين فتحوا مصر فقد حسموا النزاع الذى كان قائماً
بين مسيحي مصر ومسيحي بيزنطة على بعض التصورات الدينية وهيثوا لكل
فريق الحرية أن يدين بما يشاء ووكلوا إلى البطريك القبطى سياسة الطائفة وتدير
أمورها ، وإصلاح ما هدم من كنائسها فى أيام المقوقس .

ومن الكنائس القبطية المشهورة التى بنيت فى العصر الإسلامى كنيسة
مار جرجس بلحوان ، وكنيسة أبى مينا .

ومما قرره الباحثون أن أكبر فرق بين الإمبراطورية الإسلامية وبين أوروبا
التي كانت كلها على المسيحية فى العصور الوسطى ، وجود عدد كبير من أهل
الديانات الأخرى بين المسلمين ، وأولئك هم أهل الذمة ، وأن الحاجة إلى المعيشة
المشتركة وما ينبغى أن يكون بها من وفاق أوجدت من أول الأمر نوعاً من
التسامح الذى لم يكن معروفاً فى أوروبا خلال العصور الوسطى .

ومظهر هذا التسامح نشوء علم مقارنة الأديان ، أى : دراسة الملل والنحل
على اختلافها ، والإقبال على هذا العلم بشغف عظيم .

ولم يكن التشريع الإسلامى يغلق دون أهل الذمة أى باب من أبواب
الأعمال ، وكانت قدمهم راسخة فى الصنائع التى تدر الأرباح الوفيرة ، فكانوا
صيافة وتجاراً وأصحاب ضياع وأطباء .

بل إن أهل الذمة نظموا أنفسهم بحيث كان معظم الصيارفة والجهابذة في الشام مثلاً يهوداً ، على حين كان أكثر الأطباء والكتاب نصارى ، وكان رئيس النصارى ببغداد هو طبيب الخليفة ، وكان رؤساء اليهود جهابذتهم .

ولم تكن الحكومة الإسلامية تتدخل في شعائر أهل الذمة الدينية ، بل كان بعض الخلفاء يحضر مواكبهم وأعيادهم ، ويأمر بصياتهم .

أما في التقاضى فقد خلّت الدولة الإسلامية بين أهل الملل الأخرى وبين محاكمهم الخاصة بهم ، والتي كان الرؤساء الروحيون يقومون فيها مقام كبار القضاة .

أما في شأن الجزية .

فيقول « آدم متز » في كتابه (ص ٧٤ - ٧٥) : وكان أهل الذمة بحكم ما نالوه من تسامح المسلمين ودخولهم في ذمتهم وحمايتهم يدفعون الجزية . كل واحد منهم بحسب قدرته .

وكانت هذه الجزية أشبه بضريبة للدفاع الوطنى ، فكان لا يدفعها إلا الرجل القادر على حمل السلاح ، ولا يدفعها ذوو العاهات ، ولا المترهبون وأهل الصوامع إلا إذا كان لهم يسار .

ولم يكن المسلمون بدعاً في هذا .

فقد كان الروم يأخذون من اليهود والجوس ديناراً في السنة .

وكذلك فرض النصارى على المسلمين الجزية لما فتحوا بلادهم .

فإذا انتقلنا من شرق البلاد الإسلامية إلى غربها ، وجدنا منهمج الحكم

الإسلامي واحداً لا يتغير ، ووجدنا التسامح الديني أساساً من أسس ذلك الحكم وهذه حقيقة يقررها مؤلفون مسيحيون . فيقول « ستانلي لين بول » مثلاً في كتابه « قصة العرب في أسبانيا » .

ثم أخذ الناس بعد قليل يشعرون بأنهم أفادوا من تغير الحكم .

فقد كان للإسبانيين أن يحتفظوا بشرائعهم وقضاتهم وعُين لهم حكام من أنفسهم يد يرون المقاطعات ، ويجمعون الضرائب ، ويفصلون فيما شجر بينهم من خلاف ، وأصبح سكان المدن لا يكلفون إلا الجزية والخراج - إن كانت لهم أرض تزرع - بعد أن كانوا في عهد القوط يحملون وخدم عبء الضرائب والأموال التي تنفق على الدولة ... وكثرت الجزية على المخالفين في الدين من النصارى واليهود .

أما ضريبة الأرض .. فإنها فرضت بعدل ومساواة على النصارى واليهود والمسلمين جميعاً .

وأما التسامح الديني فلم يدع للأسبانيين سبباً للشكوى ، فقد تركهم العرب يعبدون كما يشاءون من غير أن يضطهدوهم أو يلزموهم اعتناق عقيدة خاصة كما كان يفعل القوط باليهود ، وكان من أثر هذه المعاملة وذلك التسامح أن رضى المسيحيون بالنظام الجديد واعترفوا في صراحة أنهم يؤثرون حكم العرب على حكم الإفرنج والقوط .

وقد جمل المستشرق الإنجليزي « السير توماس أرنولد » فكرة تسامح الإسلام مع رعاياه غير المسلمين هي الفكرة الرئيسية في كتابه « الدعوة إلى

الإسلام» وأورد في شأنها كثيراً من النصوص والشواهد التاريخية ، وتتبع مظاهرها في إقليم فارس وولايات بيزنطة ، وأشار بصيغة التشكيك إلى الروايات القليلة التي تناقضها من مثل ما أورده ابن العبري في تاريخه من أن الخليفة المهدي (١٥٨ - ١٦٩ هـ) رأى نفرأ من تنوخ يقيمون بظهر حلب ، فلما علم أنهم من المسيحيين أمرهم - وهو في سورة الغضب - أن يعتنقوا الإسلام ، فأجابوا وكان عددهم خمسة آلاف شخص ، وآثر أحدهم الاستشهاد على الارتداد عن دينه^(١) .

ويعلق أرنولد على أمثال هذه الروايات ، وعلى الطريقة التي تحول بها السواد الأعظم من المسيحيين في بلاد العرب الشمالية إلى الإسلام فيقول :

« ولو أن المسلمين حاولوا إدخالهم بالقوة عندما انضوا بادیء الأمر تحت لواء الحكم الإسلامي لما كان من الممكن أن يعيش المسيحيون بين ظهرائهم حتى عصر الخلفاء العباسيين .

ويبرز « أرنولد » في كتابه . ظاهرة الخلافات المسيحية التي كانت متفشية قبل الإسلام بين النسطوريين واليعقوبيين ، والاضطهاد الذي كانت تصبه كل فرقة على الأخرى ويذهب إلى أن هذه الخلافات كانت عاملاً من العوامل التي مكنت للإسلام ، وسهلت تحول الكتائب إليه .

وفي سماحة الإسلام يقول « جوستاف لوبون » :

(١) خرافة صليبية على طريقة مؤرخهم « رمتي بدائها وانسلت » !

« فهم الذين علموا النصرى ، وإن شئت فقد حاولوا أن يعلموا النصرى كيف يكون التسامح الذى هو أئمن ما تصبو إليه الإنسانية » .

وقد بلغ من حلم عرب أسبانيا إزاء النصرى أنهم كانوا يسمحون لأساقفتهم أن يعقدوا مؤتمراتهم الدينية . ك مؤتمر أشبيلية النصرانى الذى عقد فى سنة ٧٨٢ ، ومؤتمر قرطبة النصرانى الذى عقد سنة ٨٥٢ .

ذلك ، وتعد بيعُ النصرى الكثيرة التى بنَّوها أيام الحكم العربى من الأدلة على احترام العرب لمعتقدات الأمم التى خضعت لسلطانهم .

وقد أسلم كثير من النصرى من غير إكراه ، ولم يسلموا طمعاً فى شىء . وهم الذين استعربوا ، وكانوا هم واليهود مساوين للمسلمين ، وكانوا يتقلدون مناصب الدولة كالمسلمين .

وقد كانت أسبانيا العربية البلاد الأوربى الوحيد الذى كان اليهود يتمتعون فيه بحماية الدولة ورعايتها ، وقد زاد عدد اليهود فى أسبانيا العربية كثيراً ، وكان عرب أسبانيا مع تسامحهم هذا يتصفون بنبيل الأخلاق وبخلال الفروسية ، فكانوا يرحمون الضعفاء ، ويترققون بالمغلوبين ، ويقفون عند شروطهم ، ويقولون الصدق ، وما إلى ذلك من الخصال الحميدة التى اقتبسها الأوربيون منهم ، والى كانت تؤثر فى نفوس الناس تأثيراً لا تؤثره الديانة .

ويصف الأستاذ « بانبجر » - وهو من المتخصصين فى العلوم الإسلامية ، وكان أستاذاً فى جامعة برلين - هذه الروح فيقول :

« إذا نظرنا إلى التاريخ الإسلامى منذ قيام الخلافة إلى اختفائها سنة ٩٩٢٤ »

قررنا بلا تردد : أن الإسلام حيث ظهر ، وفي أى مكان استقر ، وضحت روحه السمحة فى نواحي المجتمع كلها ، هذه الروح البعيدة عن التعصب ، مع ما تحمله من رفق ، ومراعاة لعادات البلاد التى يحل فيها ^(١) .

* * *

ربما سأل سائل : ما هذه الجزية التى يأخذها الإسلام ؟ وبأى حق يطلبها من مخالفيه فى العقيدة ؟ أليس ذلك لوناً من الضغط المادى الكرىه لا يسوغ مقاؤه وإن كان فى العصور السابقة أشرف وأيسر مما صنعه الصليبيون بأعدائهم ؟ وهذا تساؤل له براعته وله قيمته ؟

ونحن لا نطلب من موجَّهيه إلا قليلاً من الأناة يعرفون بها وجهة نظر الإسلام ، ولهم بعد ذلك ما يشاءون .

إن الجزية التى يأخذها الإسلام ليست ضريبة شاذة يُسمَّن بها أمته ويتخف بها خصومه .

ولست ضرباً من الكسب يتناوله القاعدون من العاملين ، والعادون من اللنكسرين .

ويوم تكون الجزية كذلك فإن إلغائها حق ، واستنكارها مفهوم . لكن الجزية التى فرضها الإسلام على من انهزموا وهم يحاربونه لا تعدو أن تكون سهماً فى نفقات الدفاع العسكرى الذى يتحمله المسلمون وحدهم عن هؤلاء اليهود والنصارى والمجوس الذين آوؤهم ، وقرروا حمايتهم .

(١) من بحث الدكتور أحمد سويلم العربى .

فالغرم الأكبر على المسلمين الذين يسفكون دمهم ويفقدون ما لهم على حين يبقى أولئك جميعاً موفوزى الذماء والأموال . عدا السهم التافه الذى يدفعونه باسم الجزية .

حكى ابن حزم فى مراتب الإجماع :

« أن من كان فى الذمة وجاء أهل الحرب إلى بلادنا يقصدونه . وجب علينا أن نخرج لقتالهم بالسلاح ، ونموت دون ذلك صونا لهم !! »

هل شهدت أعصار الدهر أشرف من هذا السلوك ؟

يجب أن نموت نحن المسلمين ذوداً عن النصارى واليهود والمجوس الذين يعيشون فى بلادنا ، ولا نمكن أحداً من أن يئالهم بأذى !!

أفإذا أسهم أولئك الأقوام بدرهمات فى نفقات هذا الدفاع عنهم كان ذلك نهياً يقتضيه الإسلام وتوصيه به أمته ؟

وهل المعقول ألا يدفعوا شيئاً قط ، ونفقد نحن النفس والنفيس ؟

قد نقول : لا ، ما نقصد هذا ، يحمل هؤلاء السلاح معكم كتفا إلى كتف ،

ويبدلون دمهم مع دمائكم دون تفرقة !!

ونجيب : حمداً ذلك لو صح !

إن الرجال الشرفاء أمثال « بطريك أنطاكية » الذى لجأ إلى دمشق لما

زحفت الصليبية الغربية على الشرق الأوسط أهل لكل ثقة .

ولكن كيف ينجح الدفاع المتكامل إذا وجد أمثال « الجنرال يعقوب »

يعرض على الأعداء نفسه وصحبه ؟ أليس من حق أى دولة تحترم نفسها أن تعرف

بمن تقاتل ؟ وأن تأخذ الحذر من بوادر الخيانة ؛ فإذا استيقنت من شرف المدافعين لم يبق مكان للجزية .

لكن الذى نقرره - ونحن محزونون - أن الغضب العنيف ضد الغزو الأوروبى كاد يكون وقفاً على جماهير المسلمين ، ونقر محدود من النصارى العرب مما دعا السيد رشيد سليم الخورى^(١) أن يقول فى لبنان :

وكيف ألوم فى وطنى الزمانا ومنا ذله لا من سـوانا ؟
ألسنا قد أهناه فهانا وقلنا كن فرنسا فـكانا ؟
إذن فليهننا نيل المراد

رضينا . « للتعصب » أن نهونا فأغضنا على الضيم العيونا
نقول : المسلمون المسلمونا فترميمهم ونحن الخائضونا
نبيع بدرهم مجد البلاد

بربك قل : متى لبنان ثارا ليدرك من علوج الغرب ثاراً ؟
متى نفرت إلى السيف النصارى لتغسل بالدم للسفوك عارا ؟
وتحرز مرة شرف الجهاد

أتيناهم بأنجيل المسيح فجاءونا بالآلات الفتوح
أدل يارب من روح لروح فقد ضاع الجليل مع القبيح
كما ضاعت جواهر فى سماء

(١) الشاعر رشيد سليم الخورى من مسيحي لبنان الذين هاجروا إلى أمريكا اللاتينية واستقر بهم المقام فى البرازيل . ويعرف بالشاعر القروى .

إن الجزية ما تؤخذ إلا من المعتدين والمريبين في مقابل الدفاع عنهم ؛ فإذا انقطعت أسبابها انقطعت معها .

* * *

أظنه قد استبان لكل ذى لب أن الإسلام يسع إلى جانبه ديانات أخرى وأن تسويته بغيره من الأديان والمذاهب التي تأتي على غيرها حق الحياة معها تسوية جائرة باطلة لا يشهد لها ماض ولا حاضر .

وأن إبعاده عن المجتمع بهذا الاتهام لا مساغ له أبداً
وأن تفسير القومية العربية بأنها شيء مجرد عن الدين ، أو بلفظ واضح شيء بعيد عن الإسلام ليس في حقيقته إلا احتيال ملحدين وعبث مبطلين . .
إن ما يريد هؤلاء الناس لا يخفى علينا .

إنهم لا يريدون عروبة ، كما أنهم لا يريدون إسلاماً .

إنهم يريدون الحياة في ظل نظام مرقع .
يتسول قانوناً للعقوبات من فرنسا .

وآخر تجارياً من إنجلترا .

وإصلاحاً اجتماعياً من روسيا .

وتقليداً خلقياً من أمريكا .

وطعاماً شرقياً على هيئة أوروبية .

وهذا الخليط المستجلب من كل أفق يمكن بزعم زاعم أن يلبس رداء عربياً

ثم يطلق عليه اسم « القومية العربية » !!

وإلا فهل ترى أسمع من مخلوق يقول لك :

دع الإسلام لتكون عربياً !

ارم نصف آيات القرآن في البحر لتكون عربياً !

لا تذكر شيئاً من شرائع الإسلام للأسرة أو المجتمع أو الدولة لتكون عربياً !
إن العروبة في نظر هؤلاء ائتماء لكل نخلة ، والتقاط من كل مائدة ،
واصطياد للأفكار والتقاليد من كل بلد .

شيء واحد محظور على العروبة في نظر أولئك الداس .

أن تنسب إلى ولي نعمتها الفذ .

أو تلوذ بسياح بقائها الخالد .

أو تقترن بالإسلام... !!

ومن هنا تصدر رسائل ، وتلقى خطب ، وتؤلف كتب ، تتساق جميعاً نحو
هذه الغاية الوضيعة ، جعل القومية العربية لا إسلام لها !!

و بديهى أن تتظاهر شتى القوى في هذا الميدان ؛ اليهودية ؛ والشيعوية ؛
والصليبية ؛ والصهيونية ؛ والبوذية ؛ والطورانية .. الخ هذه النزعات التي تسخر
عشرات الأقلام والألسنة لتجعل العرب يصدقون هذه الخرافة ، ويتصورون
العروبة شيئاً آخر لا صلة له من قريب أو بعيد بالإسلام .

المراد باختصار أن يرتد العرب عن الإسلام ، سواء كان هذا جزءاً من
مفهوم العروبة أو شيئاً آخر غيرها ، واسكنها ترتبط به ويرتبط بها .

والجواب أيضاً باختصار :

نحن مسلمون ، وعرب ، ولن نسمح للصّ أن يسرق إيماننا ، أو يسلبنا ضمائرنا وشرائعنا .

لو كان لدى أولئك العروبيين قدر من إخلاص لعروبتهم ما تواصلوا بححد الإسلام في هذه الأيام العصبية التي تمر بها العروبة .

أتراهم يجهلون أن السرطان الذي نشب بأرضهم - حين أنشئت إسرائيل - يعتمد في استئصالهم على سلاح مزدوج ، معنويّ أساسه الدين اليهودي ، ومادى قوامه الدمار الصليبي ؟

إن الدين عميق الآثار في تعبئة القوى وشحن العزائم ، فلمصلحة من يزداد سلطان الدين في إسرائيل ، وتتناذى الجماهير باسمه بين آسيا وأمريكا ، على حين يخفت صوت الإسلام بين العرب ، ويقال لهم : قوميتكم دم لا دين ، وجنس لا شريعة ؟ ؟

ويوم يلتقى الجمعان ، هذا مرزّل اليقين نتيجة كتابات المفارقة ، وهذا مدعوم الإيمان نتيجة توجيهات اليهود .

فمن أى عقبي سوف تتمحض الحركة ؟

إنها عقبي يعمل لها اليهود ، وتؤتيهم أطيب الثمر .

ولذلك ما أشك في أن هؤلاء العروبيين الحائقين على الإسلام أجراء لأعداء العروبة والإسلام .

ولأمر ما ألمت في سماء القومية هذه الأسماء « أنطون سعادة » « قسطنطين

زريق » « ميشيل عفلق » ! ! والأخيران من زعماء العروبة وفلاسفتها !

ولو كان هؤلاء - مع نصرانيتهم - عرباً ما أكنوا هذا الحق كله على دين شرف جنسهم ورفع رأسهم ..

وإنك لتدرك مبلغ الجريمة في تجريد العروبة من الإسلام حين تعلم أن إسرائيل لا تعتمد على اليهودية وحدها في بناء جيل يحارب عن عقيدة متغلغلة ، بل تضم إلى ذلك المسيحية !

ولا يسبقنّ إلى ذهنك أنى أعنى بالمسيحية النشاط الصليبي في ميدان السياسة ، بل أعنى النشاط الدينى في ميدان التبشير ! !

تسأل كيف هذا ؟

هاك البيان :

جاء فى كتاب « فلسطين بين نارين » الذى صدر « الأستاذ إبراهيم الخورى » أن قسيسين من اليهود يدبرون الكنائس المسيحية بعد تنصرهم ، وعلمهم أن للقسس نفوذاً كبيراً على الشعب الإنكليزى ، وعلى النواب واللوردات .

فقد عمل اليهود على الاستفادة من ذلك المركز العظيم ، فقدموا عدداً من الشبهة اليهودية الذكية لاعتناق الدين المسيحى ! !

قال الأستاذ الخورى :

ولقد عرفنا فى إحدى المدن الكبرى فى الشرق جماعة من القسس جاءت للتبشير بالمسيحية البروتستانتية ؛ فكانت نسبة اليهود من أولئك القسس ثلاثة من خمسة ، أى كل ثلاثة قسس من اليهود يقابلهم اثنان من المسيحيين فقط ! !

وكان أحد القسس الذين جاءوا للتبشير فلسطينيا ، وكان أهله يقيمون في تل أبيب نفسها .

يقول المؤلف :

فما على حماة الكنيسة البروتستانتية إلا أن يتدبروا أمرهم ، ويحموا كنيستهم من الدخلاء عليها ، الأعداء لها ولأهلها .
ثم يقول هذا المؤلف المسيحي :

بيننا تجد رسالة السيد المسيح تبشر بالحب والسلام ، وتقوم على تفهم الإنجيل ؛ نرى أولئك القسس يدعون إلى التوراة التي بين أيديهم وفيها من مبادئ السفك للدماء ؛ وإحراق المدن ، وقتل النساء والأطفال ، ماينافى الدعوة المسيحية الأصلية « ١٥ » .

أقول ^(١) : وهذا هو الذى فعله الصهيونية في فلسطين ؛ فقد ذبحوا الشيوخ والنساء والأطفال ، والمرضى ، والعجزة ، وبقروا بطون النساء الحوامل في « دير ياسين » « وقبية » « ونحالين » من دون حرب ولا قتال ، وطرودوا بسلاح إحدى الدول الكبرى مليون عربى من بيوتهم ومزارعهم ودوابهم وبلادهم ، وتركوهم مشردين في الأمصار .

فأين العدل في هيئة الأمم ، وأين السلام في الأرض ؟ .

إن دام هذا ولم تحدث له غير لم يبك ميت ولم يفرح بمولود

* * *

المصالح المشتركة :

وهي باعث معقول على ائتلاف الناس وتكوين المجتمعات ..
وهذا الباعث مظهر لعاطفة التعاون ، وغريزة التجمع ؛ فإن الإنسان بطبيعة
خلقه يصدف عن العيش وحده ، ولورغب العزلة ما استطاع لحاجته الماسة إلى
خدمة الآخرين .

ولو أن المرء تأمل في وجبة طعام يتناولها لوجدها مؤلفة من جملة عناصر لم
تأخذ صورتها الأخيرة بين يديه ، وتهيأ لارتفاقه إلا بعد أن أسهم عشرات الناس
في ذلك ..

فإذا برزت عدة مصالح مهمة بين قبيل من الناس ، مهدت لإقامة وحدة
بينهم يشعر كل فرد أنه مسئول عن رعايتها .
وعلى قدر مافى هذه المصالح من خطر ووزن ، يكون الحرص على استدامتها
والدفاع عنها .

والعرب - من قديم - كانوا يخلعون من أثرتهم ويفنون في القبيلة التي
تمثل مصالحهم المادية والأدبية ؛ وقد بلغ من شدة الذوبان في الكيان العام أن
كانت القبيلة كلها تغرم مايحظى المنتسب إليها ، وتشترك في دفع الدية عنه .

وقد ذهب عهد القبيلة ، كما انقضى عصر العصبية الصغيرة .
ومنذ احتضن العرب رسالة الإسلام ، وانتشرت جوعهم في بقاع شتى ،
دخلت مصالحهم الجامعة في طور جديد ، طور يفرض عليهم وحدة اجتماعية ،
وسياسية ، واقتصادية ، وثقافية ، تلم شملهم ، وتحمى حقيقتهم .

والأجزاء التي يتكون منها الوطن العربي يكمل بعضها بعضاً ، وتكفل له كل حاجاته .

كانها جميعاً ملامح وجه ما تجمل قسماته إلا باستوائها ، أو مشاعر جسم وأعضاؤه ، فما يستطيع السعى ولا الحس إلا بتعاونها وائتلافها .

وعندما قطع الاستعمار هذه الأمة أما ، فرق بين اليد وأختها ، فما تستطيع إحداها أن تصفق ، وباعد بين السمع والبصر ، وبينهما جميعاً والقلب فكان هذا التمزيق إبطالا لكل مصلحة مرتقبة .

ثم كان - بعد - إحباطاً لأي جهد يمكن بذله لإنجاح رسالتنا العظيمة .

فمن ناحية السكان اكتظ الإقليم المصري بستة وعشرين مليوناً ضاقت بهم الرقعة الخصبية ، على حين تتطلب الأرض الخصبية في العراق والسودان وليبيا أضعاف السكان الموجودين الآن .

فجز على الأولين الغنى ، وبقيت مساحات شاسعة من أرجاء الوطن العربي غفلاً لا تظفر بمن يستثمرها ويعمرها .

وفي الوقت الذي صنع الاستعمار فيه دولا يعولها بفضول من صدقاته ، لأنه ليس لها مقومات الدولة ، صنع من بعض المناطق المتخمة بالثراء دولا أو حكومات خاصة ، وجمد لها أموالاً طائلة عنده كالسكوت مثلاً .

فانظر كيف يخلق دولا لا مال لها وكيف يمنع المناطق ذات المال من الامتداد في مجالها الطبيعي ثم يأخذ مالها وديعة عنده ! ؟

وقد لفتنا النظر فيما مضى إلى أن الوطن العربي كله جسد واحد من الناحية العسكرية .

فاحتلال ليبيا يهدد بلاد المغرب كلها ووادي النيل .
واحتلال فلسطين يهدد دمشق ، و بغداد ، ومكة ، والمدينة .
إن المصالح المشتركة لهذا الوطن تصرخ بضرورة إقامة مجتمعه على أساس
الوحدة الشاملة .

ونريد أن نعرف القالب الذي نفرغ فيه تلك الوحدة ونضمن به تلك
المصالح ، وأماننا ، في هذا العصر صور عديدة لتجتمع الشعوب على أهداف
روحية ، وسياسية ، وعسكرية ، واقتصادية .
ونستطيع الموازنة بين مختلف أشكال الوحدة ، واختيار مايناسب وطننا
العربي الكبير منها .

* * *

هناك مايسمى « بالكومنولث » أو مجموعة الشعوب الإنجليزية ، وهو حزام
مرن غريب ضم أقطاراً من أوربا ، وأمريكا ، وآسيا ، وإفريقيا ، وأستراليا .
وداخل هذا الحزام ألوان من الأديان والمذاهب ، وإن كانت قبلته الأولى
« لندن » ولغته الأولى الإنجليزية ، ومحور نشاطه المصالح المادية لهذه الحزمة
المتباينة من الخلاق .

وهناك مايسمى « بحلف الأطلسي » وهو اتحاد عسكري وحسب ،
للا كذوبة التي تسمى « دول العالم الحر » .
ومهمة هذا الاتحاد مواجهة التحدي الشيوعي .

وأسلحته الآن تقطع رقاب المسلمين في الجزائر ، لأن دول هذا الحلف لا يربطها
مثل أعلى له قيمة ، وإنما يجمعها خوفها على ضياع مكاسبها الحرام في المستعمرات .

ولعلها ترى الإسلام أخطر على مظالمها من الشيوعية . . !

وهناك «الولايات المتحدة الأمريكية» وهى تقوم على حكم مركزى فى جمهورية رياضية ، وإدارات محلية ؛ تتمتع بحرية كبيرة فى الشئون الخاصة لكل ولاية . وهناك جمهوريات «الاتحاد السوفيتى» وهى فى الحقيقة دولة واحدة ، لها نظامها الاستبدادى المطلق ، وإن انقسمت وحدات إقليمية ، وفق اعتبارات جغرافية وإنتاجية .

ونحن العرب ، نتشر فوق رقعة هائلة من الأرض ، تعد أخطر بقاع الدنيا . إن أحشاء العالم كله فى أيدينا . ومفاتيح بره وبحره لدينا .

وفرص الاتصال بجماهير البشر أيسر ماتكون لنا وحدنا . وحاجة الأقطار الأخرى إلينا أشد من حاجتنا إليهم .

وتلك كلها ميزات يسألنا الله عنها ، ماذا أفدنا منها ؟ وكيف تصرفنا فيها وكم نفعا العالمين برسالتنا فى وطن نشرف منه على أرجاء العالمين ؟ .

ونحن فى هذه السطور لا نقترح وحدة معينة للوطن العربى الذى يضارع روسيا والصين ، والولايات المتحدة ، ودول الأطلسى مجتمعة .

ربما صلح لنا تكوين ولايات متحدة عربية ، أو تكوين نظام على غرار الدول الدائرة فى الفلك الإنجليزى ، أو المزج بين عدة أنظمة لإيجاد « شكل عام » الوحدة التى ترعى صواالحنا وتساند رسالتنا .

أيّ ما كان الأمر فلا بد من وضع هذه الحقائق نصب أعيننا .

١ - طرد عصابات الاحتلال كلها وغسل البلاد بعدها غسلًا شديدًا لمحو آثارها كافة .

ب - محو الحدود السياسية الملفقة التي رسمها الأجانب الغزاة ، وإعادة الأواصر التي تخلط بين الأهلين وتجعلهم ينظرون إلى أنفسهم على أساس الأخوة الجامعة لافرق بين مصرى وفلسطينى ، ولا بين شامى ومغربى ، ولا بين سودانى وصومالى أو عراقى ونجدى .

ج - سحق العصبيات التي تحاول استبقاء مآثر الجاهلية ، والتي تدعى لنفسها حقاً فى سيادة ، أو وراثه لملك ؛ وتمهيد السبل أمام الكفائيات كلها لخدمة أمتها بالإخلاص والإنتاج .

د - الاستفادة من دفائن وخيرات الوطن العربى فى خلق مقدرة مالية متفوقة تنفعش بها الجماهير ، ويتجدد بها العمران .

هـ - إعادة البناء الروحى والثقافى لأمة لاتزال تعتبر فى بواكير يقظة بعد غيبوبة طويلة ورقاد عميق .

لقد كنا دولة واحدة ، وأمة واحدة ، وأرضاً واحدة ، فيجب أن نعود كما كنا ، وأن نزيح كل العوائق التي تعترض بهشنا ، ونشاطنا ..
إن الأوضاع القائمة هى النتائج التي توصلت إليها سياسة الاستعمار كى تفسد علينا حياتنا ، وتحول بيننا وبين رسالتنا ، وهى أوضاع لا يمارى المخلصون فى ضرورة الانتهاء منها .

* * *

والمصالح المشتركة تعتبر دوافع مادية تافهة - بل وضيعة أحياناً - إذا لم تكن مصحوبة بهدف سام تسخر له وتدرك به .

هب قبيلاً من الناس أمكنته ظروف مواتية ومصالح مرعية أن ينال مستوى من العيش المادى لانظير له ، ماقيمة ذلك ؟ إذا كان كافراً بربه ، جاحداً لحكمه ، منكرأ للقائه .

« أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ * ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ * مَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ كَانُوا يُمَتَّعُونَ ^(١) .

ومن ثم فكل محاولة لتجميع المصالح المشتركة على أساس من الإلحاد والتحلل ، ينبغي أن تزدري بقوة ، وأن يعرف معرفة اليقين أن حتف الأمة العربية فى نجاح تلك المحاولات المجنونة .

وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ * ذِكْرَىٰ وَمَا كُنَّا ظَالِمِينَ ^(٢) .

إن الإسلام هو الحبل الذى يحزم تلك المصالح ، ويحدو الجماهير فى كل بلد كى تعمل لها وتستفيد منها .

وهذا الإسلام هو الشيء الوحيد الذى يصرف دعاة الإقليمية عن عصيتهم ، ويبعثهم بحماس إلى أن يندمجوا فى غيرهم .

ونحن ندرك أن الأعباء تسكثرت فى هذه الأعصار على الحكومات ، وأن الدائرة التى تعمل فيها الآن أوسع ألف مرة من الدائرة التى كانت تعمل فيها السلطات الحاكمة فى قرون مضت .

وربما قيل :

إن من المخاطرة بمصالح الشعوب أن تناط شئونها بحكومة واحدة فى أرجاء هذا الوطن الشاسع .

(٢) الشعراء آيات : ١٠٨ ، ١٠٩

(١) الشعراء آيات : ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧

ونحن نسارع إلى الإجابة بأن هذه الحكومات يجب أن تبقى في شكل إدارات محلية ذات صلاحية مطلقة لمباشرة ما تملك الآن عمله لمصالح الأفراد والجماعات .

أما الحكومة المركزية للوطن العربي أجمع فهي محور شئونه العليا من مادية وروحية .

وبديهي أن تكون إسلامية ، وأن تكون بالنسبة إلى مسلمي المشارق والمغرب بديلا عن الخلافة العاربة ، إلى أن يلتقي المسلمون على كلمة سواء في هذا الأمر الجلل .

وأظن ائتمار الأديان الأخرى بهم وإضمارها السوء لدينهم سوف يعجلهم إلى بحث هذا الموضوع في وقت وشيك . .

* * *

الطبيعة - كما رأيت - جعلت أجزاء الوطن العربي فقيراً بعضها إلى البعض الآخر فقر الجسم إلى أعضائه وحواسه .

وإذا كانت الطبيعة قد وحدت مصالح هذا الوطن ؛ فإن الإسلام وحد تاريخه وجعل أنبائه الماضية متشابكة متماسكة ينتظمها سجل واحد ، وتستوعبها حمائف واحدة ، لا فرق بين إقليم وإقليم ، وشعب وشعب .
ويشبه هذا ما صنعه « مينا » في تاريخ مصر القديم .

فقد جعل من الوجهين البحري والقبلي دولة واحدة لا فكاك بين شطريها ، بل لا معنى لتصور شطر منفرد .
ولئن كان سخفاً ما يخطر إلا ينال الحق أن تتصور دولة في أحد الوجهين ،

إن هذا السخف قد وقع نظيره للأسف ، حين مزق الاستعمار بلدان الوطن العربي وجعل من كل بلد دولة ، وفق ما أملى الهوى ، وصنع الحقد .

إن الماضي الذى ضمه تاريخ واحد ، هو نموذج المستقبل الذى يجب أن ننسج نحن تاريخه على منوال أسلافنا الكبار . .

من أجل ذلك ينبغى أن نسرع إلى تصحيح الواقع المنحرف ، مستهدين بمبادئ الإسلام فى وصل ما انقطع من أمجادنا ، ونظم ما انتقص من مصالحنا .
وزيادة فى شرح هذه القضية الجليلة ، وتبياننا لدور الإسلام فى بناء مستقبلنا على قواعدنا الأولى ، نذكر كلمة لشيوخ المؤرخين فى هذا العصر . الأستاذ « محمد شفيق غربال » جاء فيها :

« الإسلام دين وجامعة وثقافة ، والعروبة صورة خاصة من الجامعة الإسلامية والثقافة الإسلامية ، وهذه المدلولات ظاهرة فى التاريخ وفى الواقع . فالإسلام دين يصل الناس بالله .

وهو جامعة ربطت بين شتى الشعوب الإسلامية . وتلك الجامعة لم تقتض ولا تقتضى وجود الإدارة أو السلطة المركزية - كما نفهمها - بل إن أقاليم العالم الإسلامى حتى فى العصور الأولى للخلافة الإسلامية تمتعت فى الواقع بمقدار من الحرية مكنها من الانفراد بحياة إقليمية خصبة مثمرة .

والإسلام أيضاً ثقافة بمعنى أنه « طريقة حياة » أو كما يقول السلف « آداب » وقد شرح ذلك ابن خلدون فى قوله : « إن الحضرة لهم آداب فى أحوالهم ، فى المعاش والمساكن والبناء ، وأمور الدين والدنيا ، وكذا سائر أعمالهم وعاداتهم وجميع تصرفاتهم ، فلهم فى ذلك آداب يوقف عندها فى جميع ما يتناولونه

أو يتلبسون به من أخذ وترك ، حتى كأنها حدود لا تتعدى »
فالحياة الإسلامية ثقافة بهذا المعنى الشامل لأمر الدين والدنيا .

وكانت هذه الثقافة من صنع الشعوب الإسلامية ؛ ومن عناصرها ما يرجع
لأحوال الشعوب قبل الإسلام ، ومنها ما يرجع لما اقتضته حاجات تطورها ،
إلا أن تلك العناصر تنطبع جميعاً بالطابع الإسلامى .

وبناء على هذا تنوعت الثقافة الإسلامية تنوعاً عظيماً .

إذ هى فى الأندلس تختلف مثلاً عنها فى الهند .

وهى فى الغابات أو المراعى أو السواحل الإفريقية تختلف عنها فى الشام
أو فى العراق .

ولسكننا نجد من وراء ذلك التنوع الطابع الإسلامى المشترك الذى أشرنا إليه
وكان بناء الثقافة الإسلامية على هذا النحو من أعجب فصول التاريخ
الإنسانى وأعظمها . فهى ثقافة واسعة سمحة . مكنت الشعوب التى عملت بها من
أن تجارى مزاجها الخاص أو عبقريتها القومية مع اعتناقها الإسلام .

وقبلتها شعوب على درجات متفاوتة من الحضارة ، أو كانت تنسب لسلالات
بشرية مختلفة ، أو لأصول تاريخية متباعدة ؛ قبلها الحضرى والبدوى ، وقبلها السامى
والحامى والآرى ، ونعم بها ذو العقل البدائى كما نعم بها ذو العقل الراقى . وهكذا .
ووجد فيها الزاهد ما يغنيه ، كما وجد فيها المقبل على شئون دنياه ما يفي بإقباله
وفيهما العناصر التى ترضى المتصوف والعناصر التى ترضى الفقيه

ولا يقل عن هذا كله خطراً . أن المجتمع الإسلامى أفسح مكاناً لغير المسلمين

كانوا فيه غير غرباء عنه فهو مجتمعهم - والثقافة الإسلامية ثقافتهم .
وقد يقول قائل :

إن الثقافة الأوروبية الحاضرة يشترك فيها أصحاب الأديان المختلفة وهذا صحيح ،
ولكن الثقافة الأوروبية استطاعت أن تقبلهم بعد أن تخلت عن نصرانيتها :
وهذا في نظر العارفين سر بلواها .

ومالاشك فيه أن العروبة كانت دائماً صورة متميزة من صور الثقافة
الإسلامية ولكن الذي يهمننا الآن هو عروبة العهد الحاضر . كما يهمننا البحث
في شبهة خطرت وتخطر على أذهان كثير من الناس ، ألا وهي :

هل يوجد تعارض بين الحركة العربية والجامعة الإسلامية ؟

وهذا على اعتبار أن الحركة العربية تقوم على أساس العصبية القومية
اللا دينية وأن الجامعة الإسلامية تقوم بحكم الاسم على الأساس الديني . «

وقد أجاب الأستاذ المؤرخ على هذا التساؤل إجابة مفصلة .
ويعيننا من شرحه الوافي بيانه .

أن العروبة لم تنشأ عن عصبية قومية ، وأن هذه الحركة المشهوددة نتيجة
عوامل طرأت على الأمة الإسلامية الكبرى عقب حركات الغزو التي اجتاحتها
من الشرق والغرب ، والتي انتهت بسيطرة الأوربيين على أغلب البلاد الإسلامية .
وقد استفاق المسلمون في شتى الأنحاء بعد كبوتهم الأخيرة ، وأخذ كل
فريق منهم يكافح لتحرير موطنه من العدو الذي غلب عليه .

العرب وغير العرب في هذا الكفاح سواء .

فإذا كانت الظروف الطارئة شغلت كل مجاهد مصلح عن صاحبه مؤقتاً ،

فليس معنى هذا أنه نسي أخاه وأقبل على نفسه ، أو نسي الإسلام وأقبل على قومه .

إن الكفاح العربي ينبثق من المعين الذى ينبثق من كفاح الأحرار فى شتى الأماكن الإسلامية الأخرى .

أى أن القومية العربية ماتجردت عن الدين ، ولن تتجرد عنه .
ذاك منطق الواقع الذى لا مساغ لنكرانه

وربما كان هناك نفر من الزعماء لا إيمان لهم ، ور بما كانت البرامج التى يصيرون بها لادين لها ؛ بيد أن ذلك لا يعنى تجاهل واقع أمة حريصة على إسلامها ، تنبعث عنه وتستجيب للدعاة باسمه .

وقال الأستاذ المؤرخ آخر مقاله :

« قد يظن ظان أن اختلاف العرب ديناً يقتضى تجريد حركتهم من عنصر الدين ، حرصاً على جمع الكلمة ، ومجاعة للقوميات الحديثة التى خلعت ثوب الدين عنها .

وهذا وهم لأنه :

أولاً - يناقض ما أثبتته التاريخ من مشاركة بين المسلمين وغير المسلمين فى فى بناء الحركة الاستقلالية .

وثانياً : لأنه يعطل المصلحة الكبرى ، فى جمع الكلمة على إصلاح دينى ، إسلامى ومسيحى ، يصد نزعات الإلحاد والمادية » .

والغريب أن هذا الكلام المعتدل ، الذى يوصى بتعاون المسيحية والإسلام

على إقامة سدود تحول دول تسرب الفسوق والإلحاد لم يلق التسليم الواجب ، بل انبرى الأستاذ ساطع الحصرى للرد عليه . .

ماذا يريد الأستاذ ساطع ؟ .

لقد كتب كلاماً عليلاً تحت عنوان « العروبة أولاً » !! يزعم فيه أن العلم انتصر على الدين ثم انفصل عنه ، وبالتالي يطلب إبعاد الدين ، أو تأخير مرتبته لتكون العروبة أولاً .

والصراع بين العلم والدين شيء حدث في أوروبا، حدث بين كهان الكنائس والأديرة وبين طلائع البحث والمعرفة .

فما الذى نقل هذه الحكاية إلى بلادنا ، ورمى بها تاريخنا ؟ وكيف طوعت للأستاذ الحصرى نفسه . فقامس تاريخنا على تاريخ ، وديننا على دين ؟ .

ثم مامعنى أن تكون العروبة أولاً ؟

هل يطلب من المسلم أن يطوى شريعته فلا يذكر منها قانون ، ليكون عربياً .

أو يدع عقيدته في مهب الرياح ، وبين يدي سلطات ملحدة ، أو متجددة ليكون عربياً ؟ ؟

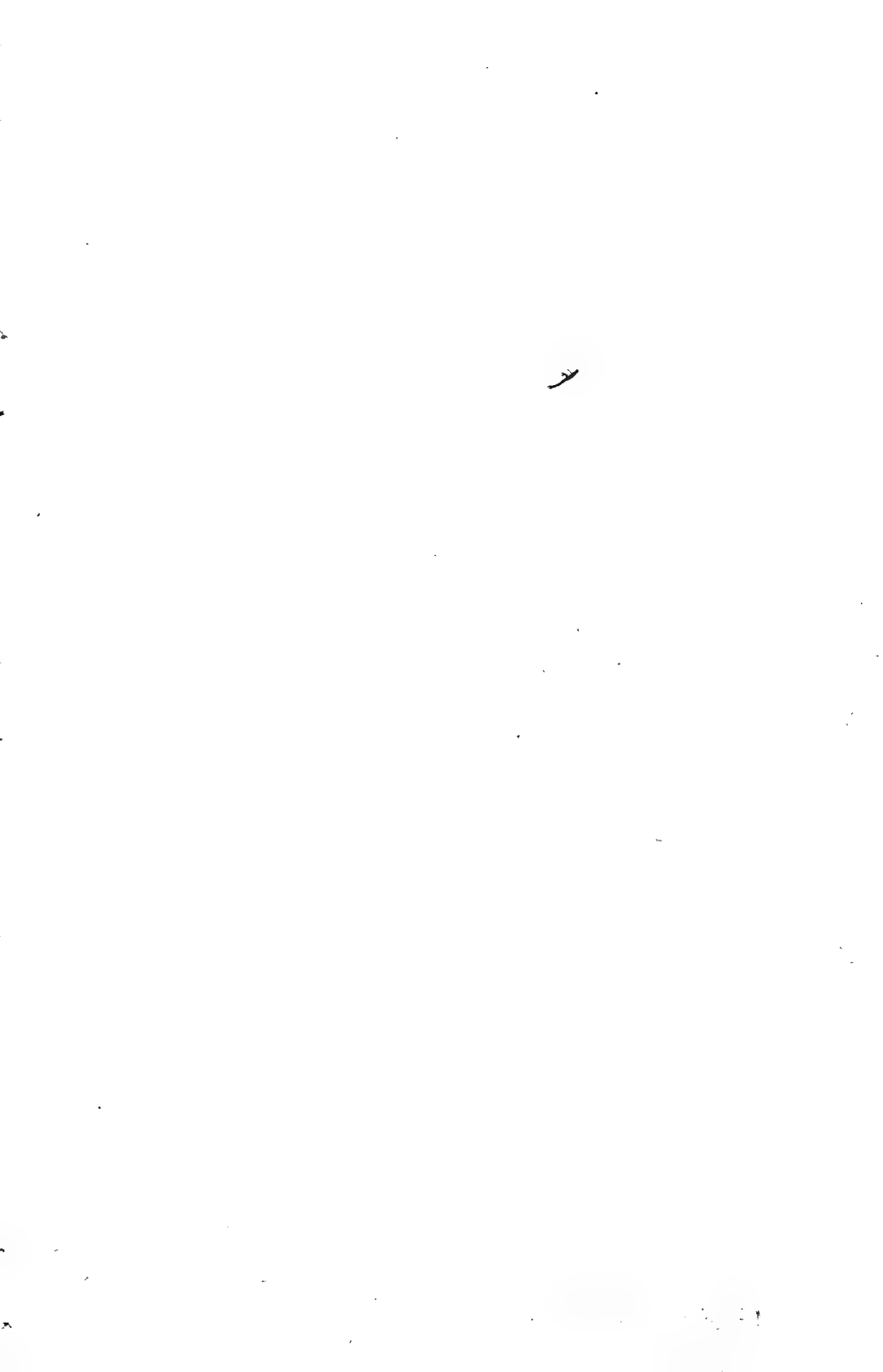
وما الدين الذى يبقى بعد ذلك في عالم مشحون بالتعصب حتى للوثنية ؟

الحق أن كلمة العروبة أولاً ، لامعنى لها إلا الجاهلية أولاً

وأن قومية تؤخر تعاليم الإسلام ، وتقدم عليها أى شيء آخر هى جاهلية حديثة وأن العروبة الصحيحة براء من هذا الكلام .

— ٥ —

أعداء العروبة قديماً وحديثاً



قلت في كتابي « كفاح دين » :

« وإعزاز العروبة من شعائر الإسلام .

روى الترمذى عن سلمان الفارسي قال : قال لى رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا سلمان لا تبغضنى فتفارق دينك ! قلت : يا رسول الله ، كيف أبغضك وبك هداانا الله ؟ قال : تبغض العرب فتبغضنى ... !

وروى الترمذى عن عثمان بن عفان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غش العرب لم يدخل فى شفاعتى ولم تنله مودتى » .

فما من مسلم إلا وله من دينه دوافع تجعله - ولو كان هندياً أو فارسياً أو تركياً - يحب العروبة ويحمي بيضتها ويصون حماها ..

والعربي المسيحي ، لن يكره جنسه مادام مستقيماً مع طبيعته !

بل هو لن يكره محمداً صلى الله عليه وسلم أو يضيق بأتباعه .

إنه يؤمن بعقريته إن لم يؤمن برسالته .

وهو يتغنى بأبجاده وقومه ودعائهم حضارتهم إن لم يشركهم فى صلاة ، أو يصدقهم فى اعتقاد . !

يقول السيد رشيد خورى تحت عنوان : « الاستقلال حق لاهبة » مشيداً بمحضارة المسلمين فى الأندلس ، ومتغنياً بمفاخر قومه العرب ، وإن كان مسيحياً .

خاطب وحوش أربة بلسانهم واذاخر لسان الحب للإنسان

أحسن إليهم بالإساءة إنما ترويض ذى ناب من الإحسان

هلا ذكرت زمان عز لم يزل بالشمس مدفوعاً إلى الأزمان

متألقاً كشعاعها قدّامها فيزيدها شوقاً إلى الدوران
لما ركبت البحر تهمز موجه همزاً إلى بحر من الأسباب
خوضاً بكل طمرّة ما آثرت للكرّ ميداناً على ميدان
ففتحت «أندلساً» بصارم «طارق» بل قل : بطارقة من الحدّثان
هبت كعاصفة عليها وانجالت عن عارض من خيرها هتان
فالعرب شرق من بهي سنائها والشرق من إشعاعها شرقان
وجعلت غابات الوحوش حدائقاً بالعلم زاهرة وبالعمرات
فقطعت حجة كل غرّ زاعم أن العلا برّئت من القرآن

* * *

ولماذا تكون محبة العرب من تعاليم الإسلام ؟
ألأنهم شعب مختار حبه العناية خصائص يشرف بها آخر الدهر ؟
ألأن معدنهم أنقى من معادن غيرهم ، ودمهم أشرف من دماء سائر الناس ؟
كلا ، كلا فإن الله لم يفضل جنساً على جنس ، ولم يرجح دماً على دم .
غاية ما هناك أن أحوالاً تتوفر في بعض البيئات فتنبئ جيلاً أقدر وأعلم
وأحوالاً أخرى تعترض أمة ما فتتهوى بها . « وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوِلُهَا بَيْنَ
النَّاسِ »^(١)

وقد تسمو أمة حتى تبلغ الأوج ثم تعقب أخلاقاً لا يقدرّون على تكاليف
العظمة فينحطوا حتماً ، وعكس ذلك يقع .
إن الأجداد لا تورث إلا إذا بقي ما يكسبها ويحفظها .

وتواريخ الأمم بين مد وجزر لهذه الحقيقة .

تدبر حال اليهود في فترتين متباعدتين من تاريخهم .

يوم قيل لهم : « أَذْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ ^(١) » فكان

جوابهم : « إِنْ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا ^(٢) » .

وهل دخول بلد بعد خروج المقاتلين منه جهاد ؟ إن الكلاب لاتعجز -

والحالة هذه - عن الدخول !!

فلما استنهض موسى همتهم قالوا له : « إِذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ ^(٣) »

هذا يوم مضى .

وتم يوم آخر .

يوم أقبلوا مسلحين يحاربون الجامعة العربية ، ودولها السبع ، ويتكاتفون رجالا ونساء على استقطاع فلسطين من كيانها الحى ، ويسخون أقدامهم في مواقعهم فلا يتزحزون عنها إلا بشق الأنفس ، ونحن العرب نواجه الآن ذلك الموقف !!

إن الأمم لانهلوا ولا تسفل خبط عشواء .

وقد تحدثنا فى هذا الكتاب عن الحكمة فى اختيار العرب لحل الرسالة

الإسلامية ، وأفضنا فى ذكر الفضائل التى امتاز بها العرب على عهد البعثة .

ومن سوء التفكير أن نحسب هذا الاختيار الآلهى سوف يلازمنا على آية حال .

إن العناية العليا تتخلى يقيناً عن يخون واجبه .

والتلميذ الذى ينجح فى إحدى فرق الدراسة لن يستمر نجاحه إلا إذا استمر انتباهه ودأبه .

وسيسقط حتماً فى سنة مقبلة إذا كانت عدته لاجتيازها ذكريات سنة مضت .

وقد أمر رسول الله المسلمين من مختلف الأجناس أن يحبوا العرب لا لشيء إلا لأن العرب سدنة هذه الرسالة ، وحلة ذلك الإسلام .

فإذا فرط العرب فى تكاليف هذا المنصب لم يكن من إنزالهم عنه بد .

ومحبة العرب هنا نابعة من محبة الدين نفسه ، فكأنها عاطفة اعتراف بالجميل لمن أسداه ، أو إقرار الإنسان بالفضل لمن علمه وهداه .

والأسلاف الصالحون ، من صحابة وتابعين كانوا يعظمون نعمة الإسلام التى أفاها الله عليهم .

ويعشرون أنهم كانوا جهالاً فتعلموا .

ومتقاطعين فتواصلوا .

وعبداء أوثان فانتقلوا من عالم الخرافة إلى عالم الحق .

ومساعرة قتل وحروب فأنحسروا رسل عدالة وسلام .

وقطراً منسياً فى زحام الحضارات وتنافس المدينيات فصاروا طلائع حضارة

غمرت العالم بصبح من العلم والأدب براق الشعاع .

أجل كان الخلفاء الراشدون فى مجال الحكم ، والأئمة الهداة فى مجال العلم ،

مستيقنين بأن الإسلام وحده ، لا شيء معه ، هو الذى صنع من العرب المعجزة التى حيرت الألباب ، والتي جعلت أولئك الناس يباغتون الأحياء طرا بانطلاقة صعدت الباطل التى طالما اختال واستطال ، وأحييت الحق الذى غارت أصوله وتوارت معالمه .

لم يكن ساسة الأرض يتصورون هذا ، وما كان ساسة العرب - إن صح التعبير وكان للقوم ساسة ! - ما كانوا ليظنوا أن القدر بالغ بهم تلك الدرجة السنية ولكنها معجزة الإسلام وثبت بهم من السفوح إلى الذرى ، فإذا هم مشهورون وكانوا من قبل خاملين .

وصدق الله العظيم :

« وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ ، وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ » .

لكن فى الطبع الإنسانى انتكاسات غدر تثير العجب .

ولقد رأينا فى أغنياء الحروب من هبطت عليه الثروة وكان من قبل لا يجد القوت فإذا هو يولى لسانه بكلمات عن عراقه أسرته ، ومجد آبائه وكأنه يقول :

« هذا حق ورثته كابرأ عن كابر » .

وهو يعلم أن أباه من طول الحفاء كان يشتهى ركوب الخير !
لذلك كان عجباً من بعض العرب أن يقف على أقباض دول الأكرسة والقياصرة الدول التى شمخت بأنفهم اقروناً دون أن يجرؤ أحد على مس هيتها ثم يقول :

ذاك أثر العروبة المنتصرة ! موهاً أن الجنس العربى هو - من غير معتقده
الجديد - سر هاتيك الفتوح الرائع !!
إنه ليس أتفه من هذه الأكذوبة إلا اللسان الذى ردها والأذن التى
صدقها .

ومعروف أن العرب لم يكن لهم قبل الإسلام وجود فى السياسة العالمية ،
ولا فى ميزان القوى العسكرية .

ومعروف أن الحبشة - وهى دويلة ذَنَبٌ بالنسبة إلى الرومان والفرس -
استطاعت أن تجتاح اليمن ، وأن تحترق نجدا ، وأن تبلغ مكة .
ولولا تدخل السماء لك البيت الحرام .

ما كان العرب يومئذ بقادرين على رد المعتدين ، وما استطاعت قريش
ولا غير قريش أن تنظم جيشاً يواجه الأحابش .

لقد تركوا البيت لرب البيت يتولى حمايته ، وقال عبد المطلب وهو يومئذ
زعيم مكة .

لاهم إن العبد يمنع رحله فامنع رحالك
وانصر على آل الصليب وعابديه اليوم آلك

وفى ذلك نزلت السورة :

« أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ * أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي
تَضَلِيلٍ * وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ * تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ
سِجِّيلٍ * فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ » .

فكيف - وهذه طاقة العرب - يتوهم أحد منهم أن العروبة المجردة صاحبة الفخر في هذا البناء الشاهق ؟ وبالتالى يتعصب لعنصره ، ويفالى بدمه ، وتراجع إلى نفسه الفارغة حمية الجاهلية الأولى .

إن مبادئ الإسلام مناط هذه العظمة ، وسناد تلك الأجداد .
والواقع أن أول أعداء العروبة هم أولئك العرب الذى يجحدون فضل الإسلام على آبائهم وعلى ذراريهم ، ويمضفون كلمات سخيفة عن محمد مرعوم وحسب منتحل .

وجمهرة الأنقياء من العرب رفضوا هذا الكلام وجبهوا أصحابه .
لكن الحياة لاتسير دائماً وفق تقاليد التقوى ، ولا فى اتجاه المثل الفاضلة :
فسياسة الحكم - والحكم أول من انحل من عرى الإسلام - قامت على عصبية القوة والنسب .

وللحكم سلطانه الغالب ، وله تقاليد تنشأ فى ظله ، وله قصاده الذين يترضونه طلباً للدنيا ، ورفاهية الحياة ..

ومن الإنصاف للإسلام وأمتة وتاريخه أن نحدد مقدار ماتسرب من مآثر الجاهلية إلى هذا القطاع من الحياة الإسلامية العامة .

إنه فساد انحصر فى بيئة الحكم وحواشيه ، وسلت منه كتل الجماهير وميادين العبادة والتعليم والأدب والقضاء والفتوى .

ولئن احتلت العصبية دواوين السلطة ، ودنيا الوظائف لقد كانت محقورة منكورة فى المسجد والمدرسة ، والمحكمة والبيوت ، والشوارع .

واستطاع المسلمون من كل جنس أن يتقلبوا فى مناصب القيادة الأدبية

بين العرب والمسلمين ؛ فإذا كان الأعاجم قد فاتهم أن يحكموا - أيام الأمويين - مثلاً - فإنهم سادوا أمصار العرب بالغة ، والسنة ، والتفسير ، والأدب واللغة .
إلا أن جرثومة العصبية التي ملكت ناصية الحكم نفثت سمومها ، وعكرت هذا الصفو المعنوي الكريم .

فإذا لفيف من العرب الذين لم تتشرب أفئدتهم تعاليم الدين يغالون بدمهم ويفخرون بحسبهم ، ويظنون أنفسهم أحق بالحياة والصدارة من غيرهم !
ولم - بالله - يعتقد قومنا في أنفسهم هذا ؟

ومن الذى يصدقهم فى ذلك الخيال الطائش ؟
أهو الإسلام الذى وضع قاعدة « إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ^(١) » ؟
أم هى الحياة التى يجب أن نعطي زمامها لأقدر الخلق على امتلاكه أيا كان جنسه ولونه ؟ ..

ومع ذلك فإن هؤلاء سمووا الولد الذى ينشأ عن زواج عربى بأعجمية هجينة ثم شرعوا يتحدثون عن الهجناء بما لا يليق ..
قال صاحب العقد الفريد :

« ومن أشرف الناس همة عَقِيل بن عُلْفَةَ المَرى ، وكان أعرابياً يسكن البادية وكان تصهر إليه الخلفاء ، وخطب إليه عبد الملك بن مروان ابنته لأحد أولاده ، فقال له جنبني هجناء ولدك » .
وقال :

« ويروى أن أعرابياً من بنى العنبر دخل على سوار القاضى فقال : إن أبى

حات وتركني وأخالي ، وخط خطين ، ثم قال : وهجينا ، ثم خط خطأ ناحية ، فكيف يقسم المال ؟

فقال له سوار :

هاهنا وارث غيركم ؟

قال : لا .

قال : فالمال بينكم أثلاثاً .

قال : ما أحسبك فهمت عني ، إنه تركني وأخي وهجينا ، فكيف يأخذ

للحين كما أخذ أنا وكما يأخذ أخى ؟

قال : أجل .

فغضب الأعرابي ؛ ثم أقبل على سوار ، فقال :

والله لقد علمت أنك قليل الخالات بالدهناء ^(١) .

قال سوار : لا يضرني ذلك عند الله شيئاً .

وموقف هذا البدوي الغري يمثل العروبة المتعصبة لنفسها ، وجنسها . وموقف

القاضي الجليل منه يمثل الإسلام الذي يؤدبها ويهذبها .

ويقول بدوي أحق :

إن أولاد السراري كثروا يارب فينا

رب أدخلني بلداً لا أرى فيها هجيناً

وما الذي يمنع هذا الأعرابي من العودة إلى الصحراء إذا كان يكره عباد

الله ، ما لم يكونوا على شاكلته ؟

(١) يعني أن نسبه لأمه ليس نفي العروبة ، ولذلك يحكم على هذا النحو .

وقد تطرق هذا الهوس إلى بعض الفقهاء .

فأفتوا بأن الأعجمي ليس كفأ للزواج من العربية .

والغريب أن هذه الفتيا المنكرة سجلت في كتب الأحناف مع أن الإمام

الكبير أبا حنيفة أعجمي .

أترى أولئك المفتين يحسبون إمامهم ليس أهلاً للزواج من امرأة عربية ؟

أإذا خطب الإمام الغزالي امرأة من بني هاشم قيل له :

إنك أوضع نسباً منها فلا تليق لها ؟

أو هذا إسلام ؟

لقد روى صاحب الأغاني : أن رجلاً من الموالى خطب بنتاً من أعراب

بني سليم وتزوجها ، فركب محمد بن بشير الخارجى إلى المدينة ، ووالها يومئذ

إبراهيم بن هشام بن إسماعيل ، فشكا إليه ، فأرسل الوالى إلى المولى ، ففرق

بين المولى وزوجته ، وضر به مائتى سوط ، وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه .

فقال محمد بن بشير :

قضيت بسنةٍ وحكمت عدلاً ولم ترث الحكومة من بعيد

وفيها يقول :

وفى المائتين للموتى نكالٌ وفى سلب الخواجب والحدود

إذا كافأهم بينات كسرى فهل يحد الموالى من مزيد !

فأى الحق أنصف للموالى من اصهار العبيد إلى العبيد ؟

ونحن ندهش لهذا الخبر ، ونظنه من افتعال الأدباء تصويراً لخمسة الجاهلية

التي غلبت على بعض الناس .

وشكنا في هذه الرواية يرجع إلى عدة أسباب .

أن الخوارج مؤمنون بالمساواة بين الأجناس كلها ، وقد رفضوا حديث « الأئمة من قریش » وجعلوا إمامة المسلمين في الأكفاء لها من أي قبيل ، فكيف يأبى أحدهم على أعجمي أن يتزوج من عربية مع أنه يراه جديراً بالخلافة العامة ؟ .

ثم إن المودة لم تكن قائمة بين الحكام الأمويين ورؤوس الخوارج حتى يذهب هذا شفيعاً إلى ذاك في أمر ضاق به . .

وتم سبب أخير ، أن الأمويين المتعصبين تعصباً شديداً لم يكونوا بحاجة إلى من يغريهم بمضايقة الأعاجم ، والإساءة إليها ، لقد كانوا يتطوعون بهذا الشر من تلقاء أنفسهم .

* * *

والحق أن وقوع الحكم في براثن العصبية كان مشار فساد كبير ، وأن أولى المسلمين بزعامتهم أقدر رجل فيهم ، مصرياً كان أم فارسياً ، ما دام قد تعرب ، وحسن إسلامه ، وشرف بدينه على غيره من أبناء البيوتات العربية ولو كانوا سروات قریش !!

وما جاء في السنة من أن الخلافة في قریش .

إنما هو حكم موقوت بطروقه ؛ فإن منزلة قریش بين قبائل العرب في العصر الأول كانت تشبه منزلة انجلترا في عصرنا هذا بين دول « الكومنولث » .
أي أن القيادة لا تعدوها إلى غيرها لوفرة أسباب السيادة فيها ، ولا يعقل

أن تكون كندا ، أو الهند أو استراليا مالكة الزمام في هذه الكتلة من البشر -
 بل إن الدولة « الأم » أعنى إنجلترا هي سيدة الموقف ، وربما وجد في أنحلة
 « الكومنولث » أفراد أقدر وأعظم من رؤساء وزارات إنجلترا .
 ولكن الفرد لا يلى الحكم بكفايته الخاصة وحدها ، وإنما بما يحف به
 من أدوات السيطرة والنجاح .

وقریش فی أيام الرسول وصحبه الأقر بین كانت طليعة متفوقة ، وكان العرب
 كما قال أبو بكر لا يمهدون هذا الأمر إلا فيها .
 بيد أن هذه الملابس محلية وموقوتة .

ومن حق المسلمين في عصرنا هذا وقبله بألف سنة ألا يفكروا في تولية
 أمورهم قرشياً ، بل يتحرون الكفاية حيث كانت ، ثم يسرون وراءها . خصوصاً
 بعد ما رسخت أصول الإسلام في أجناس شتى ؛ وواتت الفرص شعوباً كثيرة
 في الشرق والغرب لتخدم هذا الدين بأمانة وشرف
 إن قریش لم تحمكر قيادة الإسلام إلى قيام الساعة ، وما يكون لها هذا
 وما ينبغي لأحد ما أن يحسب ولاية المسلمين حكراً في بيته أو في بنى جلدته .

* * *

لقد ذهب العرب بأنفسهم ، وفاخروا بآبائهم .
 والمُدِلُّ بنفسه ان يعدم من يلقاه بالمأطفة نفسها ، بل من يكن له الضيق
 ويتمنى له العثار .

ولم نصب مكانة الإسلام الرئيسية أول الأمر بخدش عند هؤلاء وأولئك

من يتيهون بالآباء ؛ لكن إذا كان العرب يتحدثون عن أصولهم ، فهل يسكت
الفرس ؟ لا بل يفخرون .

بيد أن ذلك الفخر مع إعزاز للدين الذي اعتنقوه ، يقول مهيار الديلمي :

وأبى كسرى على إيوانه أين في الناس أب مثل أبي !

قد ضمت المجد من أطرافه سؤدد الفرس ودين العرب !

ونحن نكره هذا الخلط فليس من حق العرب أو الفرس أن ينوهوا
بقوميتهم ، أو يثوروا إليها في جد أو هزل ، لأن الإسلام رفض هذه النزعات
جميعاً وقضى عليها ..

وهذه المصبيات المقيتة كانت ولا تزال مصدر بلاء فادح الضرر على المسلمين
ووحدتهم ، وعلى الإسلام وتعاليمه . .

نعم .

إن النزاع بين هذه المصبيات قطع أو اصرأمر الله أن توصل .

وأحيا مطامع أمر الله أن توبق .

وقدم رجالا ما كان لهم أن يتصدروا .

وأخر أئمة ما كان يليق أن يهدروا .

وشغل المسلمين بعضهم ببعض ، وكان حقاً عليهم أن يشتغلوا بكفاح عدوهم

لا بكفاح أهوائهم .

* * *

ونريد أن نؤكد حقيقة إسلامية صريحة ، أن النزعة إلى تسوية المستعربين

بالعرب مهما تباينت أجناسهم الأولى هو مقتضى الإسلام ، وأن مطالبة أولئك العرب الجدد بحقوقهم في ولاية الحكم ، ووظائف الإدارة أمر لا غبار عليه ، بل الغبار في مصادره ، وأن تسمية هذه النزعة شعوبية خطأ ديني ، إنها نزعة إسلامية ، والوقوف أمامها هو الذي يسمى شعوبية ، ولو كان هذا الوقوف من العرب أنفسهم !.

إن احتكار القبائل العربية - التي عاصرت البعثة - لولاية الحكم والإدارة ضرب من الأثرة لا يمكن إلباسه ثوب التقوى ؛ وثمره هذه الأثرة كانت مُرة . سواء على العرب في مكاتهم أو على الإسلام في مسيره .

ماذا كانت نتيجة ذلك الحرص على حرمان الأعجميين الذين تعربوا بعد إسلامهم من مساواة العرب أنفسهم في شتى المناصب الكبرى ؟ كانت نتيجته البغضاء للعرب على نحو مؤسف أشد الأسف .

وأحس العرب خطورة المال الذي انحدروا إليه ! إنهم ارتدوا قبائل متباغضة ، يؤكد بعضها للآخر حيناً ، أو يكيدون جميعاً للأعاجم حيناً آخر .

فماذا أثمرت هذه السياسية الجاهلية ؟ ماذا أنتج تعلق العرب بقبليتهم الضيقة أو جنسيتهم العامة ؟ ماذا تمخض عنه هذا البعد الآثم في نظر الإسلام وتعاليمه ؟ لقد زلزلت الأرض من تحتهم ، وأخذ الفرس يظهرون القوى المتمردة على الأمويين ويحفرون القبور للعرب أجمعين .

ولما أدرك بعض رؤساء العرب ذلك المصير ، شرعوا يفكرون في مصالحة

أو مهادنة تلم شعثهم لمواجهة التيار الفارسي الجديد ، أى فكروا فى تجميع العرب لمواجهة الفرس ، بدلا من أن يواجهوا الموقف بتغليب روح الإسلام ونصوصه لاستئصال العلة !

وما غناء « قوميتهم » العربية فى تلك الأزمة العصبية ؟

تأمل ما قاله نصر بن سيار :

أَبْلَغَ رِبِيعَةٍ فى مَرَوٍ وإخوتهم
ولينصبوا الحرب إن القوم قد نصبوا
ما بالكم تلتفحون الحرب بينكم
وتتركون عدوًا قد أظلكموا
قدما يدينون دينًا ما سمعتُ به
فمن يكن سائلاً عن أصل دينهمو
فليفضبوا قبل ألا ينفذ الغضب
حربًا ، يُحَرِّقُ فى حافاتِها الخطب
كأن أهل الحجا عن رأيكم عَزُبَ ؟
مما تَأَشَّبَ ، لا دينٌ ، ولا حسب
عن الرسول ، ولم تنزل به الكتب
فإن دينهمو : أن تقتل العرب

وأخطأ نصر بن سيار فى إرسال هذه الصيحة .

إن العرب هم الذين يقتلون أنفسهم حين ينسون أو يتناسون رباط الدين الذى يجمعهم مع شتى الأجناس .

أجل ، إن العرب : لا الفرس ولا الترك هم الذين ينتحرون مادياً وأدبياً حين يحفون غيرهم من المسلمين ، وحين تبلغ بهم الغفلة حداً يحسبون معه أنهم من غير الإسلام شىء له حظ أو له شأن ...

* * *

بيد أن كراهية الآخرين للعرب تدرجت من درك إلى درك حتى انسلخت

(١٢) حقيقة القومية العربية)

بأصحابها عن الإسلام أو كادت ، وهذه هي الطامة .

تحول كره العرب إلى فتور نحو الدين الذي جاءوا به .

ونشأ عن ذلك اعتداء على حدوده ، وانفلات من تعاليمه ...

ثم أوغل القوم فحنوا إلى ما ورثوا من تقاليد ومبادئ ضالة .

ثم ازداد الطين بلة حين استيقظت « الوطنيات » الأولى ، تربط الناس بمذاهبهم ونحلهم وتاريخهم الخاص ، وتشعرهم أن الإسلام غريب عنهم ، وأن أهله دخلاء ، وأن لكل شعب أن يلتحق بجاهليته الأولى ، وأن يتخلى عن دين الله ...

هذه هي الشعوبية .

ليست الشعوبية النزاع بين جنسين على أيهما أحق بالسلطان .

إنما الشعوبية أن يزهد قبيل من الناس في نسبه الإسلامي ، وأن يدع

الاستقاء من معين الدين ، مؤثراً عليه نسبه الخاص ، ومعينه القومى .

طاعنا بذلك في العروبة التي حملت الإسلام ، وضائقاً بالإسلام الذي نقله من

حال إلى حال .

الشعوبية أن يرفع بشار بن برد عقيرته بتفضيل النار على الطين في أبياته

التي يقول فيها :

إبليس أفضل من أبيكم آدم فتذبوا يا معشر الأشرار

فالنار عنصره وآدم طينة والطين لا يسمو سمو النار

فهذه نزعة مجوسية ، مردّها عبادة الفرس الأقدمين للنار على مذهب زرادشت

وذاك شيء محاه الإسلام محوا ، فكيف تستعحي شاراته ؟

الشعبية أن يرفع أبو نواس عقيرته بمدح الخمر ، وأن يتغنى بمعايشة الغلمان ، وتلك مفايد يبرأ منها المجتمع الإسلامي العربي ، وإن اصطبغت بها مجتمعات أخرى .
الشعبية فصل الإسلام عن مفهوم أى قومية ، لتسير فى الحياة وحدها بعيدة عن هديه ، ناقمة على وحيه أى أنها ارتداد عام .

وقد بلغت ^(١) هذه الحركة أوجها فى القرن الثالث الهجرى ، وساعد على ذلك أن الخلفاء العباسيين تعصبوا للإسلام ، ولم يتعصبوا كثيراً للعربية ، فحاربوا الزندقة ؛ ولم يحاربوا - فى شدة - النزعة العجمية ، وذلك طبيعى لأن أكثرهم - كما أبنّا - مولدون .

ولقى العرب من العجم عنقا شديداً ؛ فالوزراء أكثرهم عجم ، والدسائس تفسد فى القصور لإضعاف شأن العرب ، وإذا ثار العرب فى جزيرتهم أوفى الأطراف نكل بهم قواد العجم وجيوشهم أشد تنكيل ؛ وفى أعماق نفوسهم شعور بأنهم ينتقمون منهم من يوم القادسية ؛ ولم يكن شعور الترك الذين جلبهم المعتصم بأحسن حالا من شعور الفرس ، وكثر الشعر فى هذا القرن والذي بعده من الأعاجم الذين تعلموا العربية يفخرون بنسبهم ؛ ويعتزون بقومهم ؛ فافتتح ذلك بشار بن برد ، كما رأيت ، وتبعه ديك الجن الشاعر المشهور ، قال فى الأغاني :

« وكان شديد التشبب والعصبية على العرب يقول : ليس للعرب علينا فضل ؛ جمعتنا وإياهم ولادة إبراهيم عليه السلام ، وأسلمنا كما أسلموا ، ومن قتل منهم رجلا منا قُتل به ، ولم نجد الله عز وجل فضّلهم علينا إذ جمعنا الدين ! »

ويقول قائلهم :

قلست ببارك إيوان كسرى لتوضح أو لحومل فالدخول
وضب في الفلا ساع ، وذنب بها يعوى ، وليث وسط غيل
ونحن نرفض هذه المنابرات السخيفة ، ونأبى أن تتقاذف الشعوب المختلفة
بهذا اللغو .

وننظر إلى الإنسانية المجردة ، في كل امرئ من أهل الأرض .
وننظر إلى الأخوة الجامعة بين أبناء الإسلام .

ونعد ما وراء ذلك من منافرات ومفاخرات شيئاً لا قيمة له ولا خير فيه ...
ولن نتحزح قيد شعرة عن اعتماد موازين الإسلام وحدها ، وهى موازين
لا يوضع فيها إلا التقى والعفاف والخلق ، أما اختلاف الملامح والألوان فستبعد
أولاً وآخرأ .

والمهاجاة بين الأفراد لون من البذاءة المستقبحة ، لسكرتها بين الشعوب لون
من الهدم البعيد المدى ؛ وما تخلفه من إيغار الصدور ، وتمزيق الأواصر ، وإيقاع
الوحشة ينتقل من جيل إلى جيل ، ومن هنا كان إجرام حملة الأقلام الشريرة ،
والألسنة العمياء بالغ السوء في الدنيا والآخرة .

ثم إن العصبية لا تعالج بمثلها ، وإذا غالى هذا بدمه وهذا بدمه فلن ينتهى
الأمم بالخليقة إلى خير ، سيظلون على أسوأ حال ، يفسدون في الأرض
ويسفكون الدماء .

وإذا تعصب العربى لقومه فعلاجه أن يؤدب بأدب الإسلام ، وإذا تعصب
التركى لقومه فعلاجه أن يؤدب بأدب الإسلام .

إنه صعب على البشر أن يعنوا بعضهم لبعض ، ولكنه من السهل عليهم أن يعنوا جميعاً لله ، وأن ينزلوا على حكمه .

فإذا نفر أحد من السجود لله شذخ رأسه ولا كرامة .

وعندما ينضوى الكل تحت راية الإسلام ، سيعرف - باسم الله - أنه هناك فضلاً للغة القرآن ، وأن أهل هذه اللغة ونقل تلك الرسالة لهم مكان ملحوظ يستمد من الدين نفسه لا من شيء بعيد عنه .

ومعنى هذا أن تبقى العروبة وسط هالة من الإجلال ، وأن تبقى أممتها مصونة القدر ناهية الذكر .

من أجل ذلك نحن نرد الهجوم على العرب ، ونتوجس من فتح أبوابه ، ونرتاب في نيات القائلين به ، ونحسب أن جلتهم إنما يقصدون هدفاً أبعد ، هو النيل من الإسلام نفسه ، وإهانته بإهانة العروبة التي تحتويه ، كتاباً ، ونبوة ، وقبله ، وتاريخاً ، وثقافة .

لقد جاء الإسلام إلى أقاليم منتثراً عقدها ، فنظمها وطناً واحداً ؛ وإلى شعوب ممزقة مضللة فجعلها أمة ملتقية على الهدى .
أمة واحدة في ظاهر أمرها وباطنه .

وأصبحت هذه الأمة الكبيرة ، وقد رضيت الله رباً ، والإسلام ديناً ، ومحمداً نبياً ورسولاً .

الروح الذي تنبعث عنه واحد .

والأمل الذي يحدوها واحد .

والتاريخ الذي يصور ماضيها واحد .

والمنهج الذى يحدو حاضرها واحد .

والهدف الذى تنطلق إليه واحد .

لجأت الشعوبية تنثر هذا العقد المنظوم ، وتجزئ هذه الكتلة الملتحمة وتقرئ كل جزئ أن يحيا منفصلاً عن أخيه كارهاً له ، يلتمس تاريخه وحده ، ويشق مستقبله بعيداً عن روابط الاعتقاد والتشريع والخلق والأدب .

وهذا قضاء على الإسلام ورسالته ، وإن بدا هذا القضاء متدرجاً ، ينأى كل شعب بنفسه أولاً على أن الإسلام شطر حياته الخاصة ، ثم تنتهى هذه العزلة بإقصاء الإسلام نفسه ، على أنه لا صلة له بقومية ، ولا مكان له فى كيان الشعب المستقبل إلا مكان القشور والنوافل .

والشعوبية القديمة ، أزرت على العرب ، ثم شغبت على الإسلام ، وتحولت ييئاتها إلى مهابر للزنادقة ومآوٍ للفسقة ، وحصوناً لمن يريدون إحياء المجوسية ، والمناوية ، والمزدكية ، وغيرها من النحل القذرة .

والشعوبية الحديثة زادت على ذلك أشياء أخرى .

لقد تحولت من بغضاء للعرب إلى بغضاء للغة والدين جميعاً .

وأمتت شاراتها المميّزة الجهر بإبعاد الشريعة الإسلامية ، وازدراء اللغة العربية ، والتمرد على القيم والتقاليد التى وفد بها تاريخنا ، وعاش عليها آباؤنا ، وإحياء الفرعونية فى مصر ، والسورية فى الشام ، والبربرية فى المغرب وهكذا . . . والشعوبية الحديثة تشبه القديمة فى خيانة دعوتها ، وحقاقة فكرتها ، إلا

أن الأولى كانت تقوم على استحياء الجاهليات التى أخذ الإسلام أنفاسها .

أما الشعوبية الحديثة فهى - مع ذلك - تقوم على إنفاذ مكائد الصليبية

الحديثة وترديد مطاعنها ، وبعثرة الأمة الإسلامية في كل فج بعد تعريضها
لعشرات التيارات الضائعة بالإسلام ونبيه وتاريخه وحضارته .

« ١ - فهناك الدعوة إلى أن القرآن :

(أ) كتاب مسيحي يهودى نسخه محمد .

(ب) وأن الإسلام دين مادي لاروحية فيه ، يدعو إلى الدنيا ، وليس إلى
صفاء النفوس والمحبة .

(ج) وأنه - أى الإسلام - يميل إلى الاعتداء والاغتيال ويغري أتباعه
بالتسوية على غير المسلمين عامة .

(د) كما أنه يدعو إلى الحيوانية والاستغراق في الملذات الدنيا .

٣ - وهناك الدعوة إلى :

(أ) أن الفلسفة العربية فكر يونانى ، كتب بأحرف عربية .

(ب) وأن اللغة العربية الفصحى لم تعد صالحة اليوم ، وبدا منها يجب أن
تستخدم العامية واللهجات الدارجة ، كما يجب أن تستخدم الحروف اللاتينية
عوضاً عن الأحرف العربية .

٣ - وهناك الدعوة إلى :

(أ) إحياء الفرعونية في مصر .

(ب) والآشورية في العراق .

(ج) والبربرية في شمال افريقية .

(د) والفينيقية على ساحل فلسطين ولبنان .

(هـ) وإلى تفضيل الفارسية - بوصفها لغة آرية - على العربية بوصفها لغة

سامية .

(و) وإلى أن الذي حمل أمارات الحياة الأدبية الجديدة في الشرق العربي في نهاية القرن التاسع عشر، وكذا في الشرق الإسلامي، وحمل مظاهر الحضارة عامة - هم نصارى لبنان الذين تعلموا واستوحوا من جهود المبشرين الأمريكيين في سوريا .

(ز) وإلى أن البربر وحدهم هم أصحاب المدنية في شمال افريقية والأندلس .
 ٤ - وهناك الدعوة إلى :

(١) التنفير من حياة المسلمين الحاضرة ؛ لأنها حياة بدائية ذليلة .

(ب) وإلى أن السبب في ذلك هو تعاليم الإسلام والتمسك بها^(١) .
 ووجدت جرائيم الشعوبية مرتعاً خصيباً في الطبقات الحاكمة ؛ إذ أن هذه الطبقات للأسف من أفسد الطوائف في تاريخنا ، إنها في الأغلب أقرب إلى الكفر منها إلى الإيمان .

وهاك مثلين لاثنتين من الحكام الذين بذلوا جهوداً ظاهرة في تغليب النزعات الشعوبية على تعاليم الإسلام .
 أولهما الخديوى إسماعيل باشا .

فهذا الحاكم المصرى أعلن رغبته في جعل البلاد قطعة من أوروبا ، وانفصل في حياته الخاصة عن التكاليف الدينية ، وتوسع في الشهوات الجنسية ، وفتح باب الاقتراض بالربا على مصراعيه ، واستوزر أرمينيا اسمه « نوبار باشا » استبدل القوانين الغربية بالشرعية الإسلامية .

وبتلك السيرة أخذت الأمة الإسلامية تواجه زحف الانحلال والإلحاد على حاضرها ومستقبلها .

والحاكم الثانى هو مصطفى كمال القائد التركى المشهور .

هذا الرجل أظهر الإسلام حتى أمكنه أن يستفيد من قوى المؤمنين فى طرد الغزاة الأجانب .

فلما استتب الأمر له قلب ظهر الجنب للإسلام وأهله وأعان حرباً مروعة على العربوة ومايت إليها ، ورمى ببقايا الخلافة الإسلامية فى البحر ، وقرر انسلاخ الدولة عن الإسلام ، ورفض بعناد وكبر إلا أن يجعل دستور الحكم لادين له . وكانت هذه الفكسة من أقسى مالتى الإسلام فى تاريخه من لطامات .

والغريب أن تركيا هذه ابتعدت عن الإسلام ظناً منها أن ستستريح وتستقر ، لكن شاء الله ألا تكون تركيا فى تاريخها كله أهون شأنًا منها فى هذا العصر . وألحت نزعات الشعوبية على سائر البلاد الإسلامية ، وتآلفت لها مدارس قوية يمدّها النفوذ الأجنبي بمعطفه وعونه .

وكان رجالها فى القاهرة أجهر الناس دعوة إلى ترك الإسلام ، والذوبان فى أوربا ، ونبذ العربوة والازراء على نسبها ، وترويج مطاعن المستشرقين والمبشرين بين الناشئة ، وخلق الجو الذى يموت فيه الإسلام وتحيا بدله بواث أخرى فى الخلق والقانون والسياسة .

وقد ألف الدكتور طه حسين كتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » لبلوغ هذا الهدف ، ودعا فيه إلى الذوبان فى الحضارة الغربية ، خيرها وشرها ، حلوها ومرها على حد تعبيره ، وبذل جهوده فى تحويل الأمة المصرية عن عروبته

وتاريخها وعقيدتها وشريعتها ، أى فى تكفيرها جملة ، ولا بأس أن ننقل طرفاً من كلامه فى هذا الموضوع .

بدأ طه حسين مقدمة كتابه بهذا السؤال :

هل العقل المصرى شرقى التصوير والإدراك والفهم والحكم على الأشياء ؟

أم هو غربى التصوير والإدراك والفهم على الأشياء ؟

وبعبارة موجزة ، كما يقول الدكتور [ص ٧] فى الجزء الأول :

أيهما أيسر على العقل المصرى : أن يفهم الرجل الصينى أو اليابانى ، أو أن

يفهم الرجل الفرنسى أو الإنجليزى ؟

ثم مضى يقول :

إن العقل المصرى منذ عصوره الأولى عقل إن تأثر بشيء فإنما يتأثر بالبحر

المتوسط ، وإن تبادل المنافع ، على اختلافها فإنما يتبادلها مع شعوب البحر الأبيض

المتوسط [ص ١١] .

ثم يستطرد بعد هذا ليؤكد ماذهب إليه من دعوى التأثير بحضارة حوض

البحر الأبيض المتوسط فيقول .

وإذا لم يسكن بد من اعتبار البيئة فى تقدير هذا المؤثر ، فمن اللغو والسخف

أن نفكر فى الشرق الأقصى أو الشرق البعيد ، ومن الحق أن نفكر فى البحر

المتوسط ، وفى الظروف التى أحاطت به ، والأمم التى عاشت حوله [ص ١٣] .

ثم يقول :

وقد استطعت أن أفهم كثيراً من الخطأ ، وأسيف كثيراً من الغلط ، وأفسر

كثيراً من الوهم ، ولاكنى لم أستطع قط . ولن أستطيع فى يوم من الأيام !!!

أن أفهم هذا الخطأ الشنيع ، أو أسيع هذا الوهم القريب] يقصد انتساب العقل المصرى والبيئة المصرية إلى الشرق [

ثم يفصح الدكتور عن خبيثة نفسه (ص ١٦) حين يقرر :

أن تطور الحياة الإنسانية قد قضى منذ عهد بعيد بأن وحدة الدين ووحدة اللغة لا تصلحان أساساً للوحدة السياسية ولا قواماً لتكوين الدول .

وما أظن أحداً يجادل في أن المسلمين قد أقاموا سياستهم على المنافع العملية ، وعدلوا عن إقامتها على الوحدة الدينية واللغوية والجنسية أيضاً قبل أن ينقضى القرن الثانى للهجرة .

فالمسلمون إذن قد فطنوا منذ عهد بعيد إلى أصل من أصول الحياة الحديثة . وهو أن السياسة شىء والدين شىء آخر .

وأن نظام الحكم وتكوين الدول إنما يقومان على المنافع العملية قبل أن يقوموا على أى شىء آخر .

ويقول الدكتور :

جاء الإسلام وانتشر فى أقطار الأرض وتلقته مصر لقاء حسناً ، فاتخذته لها ديناً ، واتخذت لغته العربية لها لغة فهل أخرجها ذلك عن عقليتها الأولى ؟ وهل جعلها أمة شرقية بالمعنى الذى يفهم من هذه الكلمة الآن ؟ كلا .

لأن المسيحية التى ظهرت فى الشرق غمرت أوربا فلم تصبح أوربا شرقية . فلست أدري ما الذى يفرق بين المسيحية والإسلام وكلاهما قد ظهر فى الشرق

الجغرافى ؟

إذا صح أن المسيحية لم تمسح العقل الأوروبى . فيجب أن يصح أن الإسلام

لم يغير العقل المصرى أو لم يعير عقل الشعوب التى اعتنقته والتى كانت متأثرة بهذا البحر الأبيض المتوسط .

بل نذهب إلى أبعد من هذا فنقول مطمئنين :

إن انتشار الإسلام فى الشرق البعيد ، وفى الشرق الأقصى قد مد سلطان العقل اليونانى وبسطه على بلاد لم يكن قد زارها إلا لماما !!!.

ولا ينبغي أن يفهم المصرى أن الكلمة التى قالها اسماعيل ، وجعل بها مصر جزءاً من أوربا قد كانت فنا من فنون التمدح ، أو لوناً من ألوان المفاخرة ؛ إنما كانت مصر دائماً جزءاً من أوربا فى كل ما يتصل بالحياة العقلية والثقافية على اختلاف فروعها وأنواعها .

ويقول طه حسين :

إن مقياس رقى الأفراد والجماعات فى الحياة المادية مهما تختلف الطبقات عندنا إنما هو حظنا من الأخذ بأسباب الحياة المادية الأوروبية .

وحياتنا المعنوية على اختلاف مظاهرها وألوانها أوروبية خالصة .

نظام الحكم عندنا نقلناه نقلاً عن أوربا فى غير تخرج ولا تردد .

وإذا عينا أنفسنا بشئ من هذه الناحية فإنما نعيها بالإبطاء فى نقل ما عند

الأوربيين من نظم الحكم وأشكال الحياة السياسية اه .

الدكتور طه حسين يطلب طلباً صريحاً أن ننسلك من عروبتنا الشرقية ،

ونولى وجوهنا شطر الغرب .

ويطلب طلباً آخر أكد من طلبه الأول ، أن ندع الإسلام وراء ظهورنا ،

وأن نحترم أى رباط له يصلنا بالآخرين .

فإن وحدة الدين واللغة لا يجوز أن يكونا قوام أمة .

وهو يقول : لقد هجرنا الإسلام - من حيث هو شريعة ونظام ، فيجب أن نهجر الإسلام - من حيث هو نسب وآصرة ، ومن حيث هو مبعث توجيهات خاصة في التقاليد والأخلاق .

ويجب أن نلقى بأنفسنا في أحضان الغرب ، وأن نعبّ من حضارته ما استطعنا ، حضارته المادية والمعنوية صفوها وكدرها ، أو بتعبيره الفذ ؛ حلوها ومرها خيرها وشرها ...

وماذا نصنع بعد هذا الانسلاخ التام من العروبة والإسلام ؟
يقول الدكتور : نبني أمتنا الجديدة وعلاقاتها القريبة والبعيدة على أساس المنفعة .

وما هذه المنفعة المنشودة ؟ شيء يعرفه الدكتور وحده .

المنفعة التي يظفر بها امرؤ بعد فقد إسلامه وعروبتة ما تكون ؟

إنها شيء أشبه بأجرة البغي بعد أن تبيع عرضها .

ومقياس المنفعة في علم الأخلاق مقياس قدر ، وهو في ميدان السياسة كذلك مقياس قدر ، وإن عاش به الأفاك الإيطالي « مكيا فلي » صاحب مبدأ : الغاية تبرر الوسيلة .

ومن حق القراء العرب أن يعرفوا لماذا يعرض الدكتور طه حسين على المسلمين العرب أن يدعوا عروبتهم وإسلامهم ، ملتجئين النفع من الغرب .

إنه ارتضى لهم ما ارتضى لنفسه .

الدكتور الذكي - في سبيل المنفعة - قال هذا الكلام يدعم به مبدأ

الفرعونية المصرية ، يوم كان لهذا المبدأ رواج .

فلما كسدت سوقه أصبح خطيباً للقومية العربية !!

والدكتور الذكى ألف كتابه عن الأدب الجاهلى يشكك الناس فى قيمة القرآن التاريخية ؛ يوم كان للإلحاد رواج ، فلما وجد الثمن أغلى فى ميدان التدين ألف كتاباً ساند فيه الإسلام سماه « مرآة الإسلام » .

والدكتور الذكى جثا أمام فاروق يقبل الأرض بين قدميه ، ويقول له الكلمة التى ما قالها أحد : يا صاحب مصر !! .

ويقول : إن المؤرخين يزعمون مصر هدية النيل وأنا أقول :

مصر هدية الفاروق .

فلما ولى النظام الملكى ، كان أول من رفع عقيرته فى سوق السياسة يعرض

خدماته على النظام الجمهورى !!

وطالب القوت ماتعدى .

الرجل يعيش وفق قانون المنفعة .

ولكن أحسب الدكتور أن الناس جميعاً مثله فى ضعف الأخلاق وسرعة

التقلب فهم على استعداد لترك العروبة والإسلام من أجل منفعة مزعومة ؟

أما قرأ الدكتور فى ثبات الأخلاق قول الشاعر العربى ؟

وإنّا - على عض الزمان الذى بنا - نعالج من كره الحازى الدواهيا

أو ماسمع المثل القائل : تجوع الحرة ولا تأكل بشديها ؟

إنه طبعاً يهزأ بهذا المنطق ، ولا يزال فى قرارة النفس يعتقد دين المنفعة ،

قبيحه الله من دين ، وقبح من يدخل فى نطاقه الخسيس .

شيء واحد وحسب هو الذى ثبت عليه الدكتور .

كراهية الإيمان وأهله ، والنقمة على الدعاة المسادين .

لقد أرسل زغاريد النساء يوم أنغيت المحاكم الشرعية وهو يستعد لزغاريد أخرى يوم إغلاق الأزهر . .

ولندع هذا الشعوبى الذى ألف كتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » يحاول به خدمة الحاققين على العروبة والإسلام .

ولنتابع السيد الأستاذ « محمد كرد على » يتناول القضية نفسها فيقول :

« شعوبىان مخرفان شامى ومصرى :

ومن هؤلاء الشعوبيين فى الشام هزاء خيالى ، دعا الشاميين فى جملة الآراء التى جاهر بها إلى أن تصفو نياتهم ، فينسوا الأجداد الذين يشيدون أبداً بمفاخرهم ، وينسوا الدولة الإسلامية التى يتغنون على الدوام بمجدها ؛ وماعهدنا عاقلاً يدعو أمة إلى تناسى تاريخها ، بل رأينا أمة تدرس تاريخها ، مهما كان من اسوداد صفحاته ، لأنه مهما زها إلى العمل ، وتنمة مابدأ به أجدادها ، تتوقى شرهم وتقتبس خيرهم . ورأينا من الأمم كبعض جمهوريات أميركا الجنوبية من تصطنع لها تاريخاً تتغنى به فيعينها على نهوضها وأنت لو أردت هذا المتفلسف أن يأتيك برجل يصح لنا أن ننسج على منواله لعجزوا كتنفى بأن قال لك : إن الإسلام لم يأت فيه رجل يذكر ، ولا خلت الأكاذيب على من أجمعت الأمة بل الأمم على صلاحه أمثال صلاح الدين يوسف . ولشوقى فى هذا المعنى :

مثل القوم نسوا تاريخهم كلقيط عى فى الناس انتساباً
أو كغسلوب على ذاكرة يشتكى من صلة الماضى انقضاباً

ومن هؤلاء الشعوبيين في مصر رجل ، يزعم أن الإسلام دين بدوى يتسم
بكرهه الترف ، وبشدة الإيمان بالوحدانية ، وأن الوهابيين اليوم يمثلون روحه
أصدق تمثيل ، وأن العرب تقيّدوا لأول أمرهم بالقرآن ، فلم ينقلوا شيئاً . من
الأدب الأغريق ثم كان الروح البدوى سائداً أيضاً ، فقوطعت الفنون الجميلة لأن
البدوى يكره بطبعه جميع ضروب الترف والحضارة ، وهو نفسه يعيش في صحراء
لا يحتاج معها إلى فنون الحضارة من عمارة وتصوير ونقش . ولذلك حرم التصوير
كما حرم صناعة التماثيل ، وصار الغناء والموسيقى يتألف بها السكارى ، وأن من
الرسم تستفيد الأمة رأيها وذوقها في الجمال ، ومن « الدوامه » تكتسب سليقة
النقد الاجتماعي ، فتبقى جذوة الإصلاح حية متقدة ، وتنزع نزعة رقي وتقدم ،
وأن تعصبنا للشرق تعصب للقديم أكثر مما هو للشرق ، وأنفة من أن يقال إن
حضارتنا قد أفلست أمام حضارة أوروبا .

قال :

وليس علينا للعرب أى ولاء ، وإدمان الدرس لتناقضهم لمضعف للشباب
ومبعث لقواهم ، فيجب أن نعوّدهم الكتابة بالأسلوب المصرى الحديث ،
لا بالأسلوب العربى القديم . ويجب أن يعرفون أننا أرقى من العرب ، وأن ندرس
العربية الفصحى كما ندرس الأشورية والبابلية ، وأن ننظر إلى لغتنا النابغة والمتبني
كما ننظر إلى اللغة الروسية أو الإيطالية ، وأن العربية ليست لغتنا ولا نستفيد منها ،
وأن لنا من العرب ألفاظهم فقط لا لغتهم بل بعض ألفاظهم .

قال :

وكل من اختبر هذه اللغة يعرف أن قاسم أمين ولطفي السيد كانا على حق

عندما نصحا باستعمال العامية المصرية بدلا منها .

وقال :

إن الرابطة الشرقية سخافة ، والرابطة الدينية وقاحة ، وإن الرابطة الحقيقية أن نفنى فى مدينة أوربا ، ونتطور بأطوارها ، ونزوجه من بناتها ، ونزوجهم بناتنا ، ونأخذ عنهم كل شىء . . . وإن الأصلح لمصر إذا أرادت التخلص من آسيا ، والشرق ، والتاريخ العربى ، أن تعود إلى وطنية فرعونية مقصورة على مصر وتاريخ مصر . ودرس مدينة الفراغة أفيد من درس مدينة العرب ، وأن تدرس آثار العرب ، كما تدرس الفينيقية .

وقال :

إن من تأمل أحوال الأمم الناهضة يعرف أنه ليست أمة تنهض فى العالم الآن إلا وتنسلخ من قديمها ، سواء أكان هذا القديم آسيويا ، أم غير آسيوى .

هذه خلاصة آراء المتفلسف الشعبى ، ولو أردناه وصاحبه معا أن ينزل عن مشخصاته ومقدساته^(١) التى يتظاهر بالبعد عنها ، وهى أعلق بقلبه من شعرات قصه^(٢) لاستكبر وأبى « اه .

أحق أن تجديد قوانا ما يكون إلا باطراح تعاليم الإسلام واعتداء حدود

(١) أهل الكتاب من العرب يطلبون من المسلمين أن ينسوا دينهم ، أما هم - هودأ كانوا أم نصارى - فلا ينسون دينهم أبداً . . . !!

(٢) يقال هو ألزم لك من شعرات قصك : والقض والقصص : الصدر .

(١٣ حقيقه القومية العربية)

الله ، وإهالة الرغام على ماضينا كله ؟ .. ثم مد الأ كف إلى الفكر اليونانى ،
والقانون اللاتينى ، والفن الإيطالى ، والارتقاء جملة فى أحضان الغرب ؟

ذلك ما يجاهر به أجراء الاستعمار بيننا .

لا تجديد ، ولا بناء إلا على أنقاض الكتاب والسنة . . . !!

لا عروبة ولا إسلام إن أردتم الحياة .

هكذا ينصحنا سماسرة أوربا ، والمبشرون بمبدأ المنفعة لا بوحدة الدين

واللغة ، كما يتبجح بذلك طه حسين وسائر العصاة المسوقة معه . . . !!

وقد نقت فى أرجاء نفسى ، وأقطار البلاد :

ما هى العوائق التى يضعها ماضينا أمام حاضرنا ومستقبلنا ؟ .. لا شىء !!

إن ماضينا أنظف وأعف من ماضى أوربا .

والاص التائب ربما ضاق بماضيه إذا ذكر به !.. أما الشريف الذى لا يلحقه

غبار ، فما الذى ينجله من ماضيه ؟

ولو أننا سرنا وفق قانون المنفعة ، كما يفسره الإنسان لا كما يفسره الحيوان ،

لوجدنا منفعتنا فى البناء على دعائم الماضى ، ذلك أنها دعائم مهيأة راسخة تشاد

فوقها الأبراج دون حرج ، أما بذل الجهود فى محاولة تهديم هذا الماضى ،

فهو بعثرة للقوى فى غير طائل ، وعود من الف والدوران بغير ثمرة .

وفشل كثير من الثورات التى تسمى - إصلاحية - سببه هذا الغباء

والسكنود .

إن أصحابها يحسبون التجديد مجموعة العلاجات التى نهضت بها أوربا من

ظلمات قرونها الوسطى ، وأوربا - في نهوضها حاربت الكهانة ، والحق ، والاستبداد ، والتعصب ؛ وحاربت ذلك بشعاعات من مبادئ الإسلام التي حملها العرب إلى القارة المستوحشة .

فبأى عقل يفكر ناس في تجديد الأمة العربية الإسلامية ، فيقترحون لذلك أن تنسلخ من تاريخها وتعاليمها وشرائعها ؟ ؟
يقول الغمراوي^(١) :

إن التجديد في الأدب ، كالتجديد في العلم لا يمكن إلا على أساس تعاون الحاضر والماضي ، يبنى العقل في حاضره على ما أسس العقل في ماضيه . فإن الحق وحدة قائمة لا يقوم جزء منها إلا على جزء ، فلن يقوم حق جديد إلا على أساس من حق قديم ، بل الحضور والماضي ، والحدوث والقدم إن هي إلا ألوان يبدو بها الحق - أو الباطل - لعين الإنسان ، وما هي من لون الحق في شيء ، وإنما هي من لون المنظار الذي ينظر منه الإنسان ، وإلا فالحقائق في نفسها متكافئة في الثبوت تكافؤ نقط سطح الكرة ، غير أن حياة الفرد أخصر ، وحقائق الكون أعظم وأكثر من أن يستوعب الفرد منها إلا جزءاً متضائلاً ، كما أن العين لا تحيط من الأرض في آن واحد إلا بجزء من الأرض صغير .

وقد يستطيع الجنس البشري إذا اتصلت به الحياة إلى الأبد أن يحيط من الحقائق ، بمقدار يزداد إلى ما لا نهاية ، من غير أن يستنفد الحقائق ، أو يشرف على أقصاها .

(١) تحليل نقد الأدب الجاهلي لمحمد أحمد الغمراوي .

ومهما يكن من شروط تحقق هذا التقدم المطرد في استيعاب الحقائق ، فإن شرطاً أساسياً له أن تتجرد حركة العقل - عقل الفرد ، وعقل الجنس - تجرداً تاماً عن التذبذب ، فإن الذى يمحى الأعمار ، أعمار الأفراد والشعوب ، هو التذبذب بين غايتين ، قرب المدى بينهما أم بعد ، فلو ظل « البندول »^(١) يضرب إلى سرمد الدهر ما قطع أكثر من تلك القوس المحدودة . ولو ظل الإنسان تتعارض جهوده ، وتلاغى أعماله ، ينقض اليوم من غير دليل ما أبرم بالأمس ، ويبرم غداً من غير دليل ما نقض اليوم ، لظل « البندول » يتحرك ولا يتقدم ، وليس أعدى للفرد ، ولا للمجموع من قوم يزينون له هذا التذبذب باسم التقدم ، وهذا التعطيل باسم التجديد . اهـ

* * *

العرب في إطار الحضارة الإسلامية :

الأجناس التى دخلت فى الإسلام كثيرة ، وهى أجناس لها فى تاريخ العالم القديم مكانة بارزة .

وقد يكون العرب من ناحية العدد أقل من الهنود المسلمين ، أو أقل من الأندونيسيين .

(١) الرصاص أو النحاس أو المعلقة .

إلا أنهم - وإن قلوا عدداً - لهم بين مجموعة الأمم المسلمة درجة سنيّة لا يمتازهم فيها أحد ، وهي درجة يستمدونها من اقتران حياتهم وتاريخهم بالإسلام .

وانعطاف المرء نحو قومه غريزة لاشيء فيها ، وهذا الانعطاف في حدود الفكر الأصيل ، والميل المعقول يكون معنى القومية الذى لا اعتراض عليه .

لكن كلمة القومية قد تظهر ظهوراً مفتعلاً ، وتطن طنيناً شديداً ، ولا يكون ظهورها وطنيتها إلا أثراً لانحرافات نفسية ، أو مطامع شخصية ، أو اضطرابات سياسية . .

وهنا لابد لأهل الأيمان والحجا من التريث والأناة في قبولها أو ردها ، وفي الحكم لها أو عليها .

قد تكون القومية رغبة جنس ما في فرض نفسه على الخلائق مدعياً من الحقوق والخصائص ما لا يسلمه له غيره ألبتة .

وقد تكون رغبة إقليم ما في الانفصال عما حوله ، إما إنفاذاً لرغبات استعمارية ، أو إجابة لنزعة السيطرة عند حاكم ما ، وذلك مثل القوميات الكثيرة التى انقسم إليها قطر واحد ، كالشام ، أو الأجزاء التى تتكون منها الآن المملكة الليبية .

وهذه القوميات الوليدة في ظروف مريبة ، أو المنتشرة على رقعة العالم مع انتشار العبث السيامى ، والجد الشخصى ، لا يمكن قبولها على علاقتها ، ولا يمكن التسليم - في ميدان العقيدة والخلق - بما تتطلبه من ولاء معين ، أو سلوك خاص .

وقد تطاحت هذه القوميات تطاحتنا مريراً ، حتى إننا لنستطيع أن نرجع إليها أسباب الحروب العالمية الأخيرة .

وكان رد الفعل لهذه العصبية القومية نشوء مذاهب عالمية رحبة تجعل من « الإنسان » مجرد قاعدة نشاطها ، ومحور دعايتها ، متعالية على ما يقارن شتى القوميات من مشاعر محلية ، وقضايا شخصية ، أو شبه شخصية .
ونحن المسلمين نرحب بالوجهة الإنسانية المطلقة .

بيد أننا لاحظنا أن عناصر خبيثة ، قد تسربت إلى مؤسساتها ومحافلها ، وجعلت من هذه الجامع الإنسانية أو كآراً للنيل من ديننا وحده ، وإقرار الأمور لأديان وطوائف أخرى . .

* * *

ترى ماهى القومية العربية بالنسبة إلى هذه النزعات والمذاهب ؟

أظن كتاباتنا السابقة قد حددت الجواب على هذا التساؤل . .

إننا نرفض كل تفسير للقومية يحملها أوزار العصبية البالية التي ذكرناها آنفاً .

كما نرفض كل تفسير لها يسلخ العرب عن رسالتهم السكينة ، أو يوهى الروابط بينهم وبين المسلمين في القارات الخمس .

يقول المستشرق الإنجليزي « جب » الأستاذ بجامعة أكسفورد :

« إن العرب هم الذين يعتبرون رسالة محمد ، وذكري الدولة العربية نقطة

الارتكاز في التاريخ ، والذين - بالإضافة إلى ذلك - يرون اللغة العربية وتراثها

الثقافي ملكهم المشترك » يعنى هم وغيرهم من سائر المسلمين^(١) .

(١) العرب في التاريخ لبرنارد لويس .

القومية العربية المشربة بهذا الروح الإسلامى المتغلغل فى أطواء التاريخ ،
المهيمن على أطراف الحاضر ، هى بلا ريب نزعة حسنة ، ونهضة طيبة .
وهى لاتعدو أن تكون إقراراً لتبعية القيادة حتى يحملها الجنس العربى
بالنسبة إلى سائر الأجناس الداخلة فى الإسلام ، كما أنها فى عقد الأخوة الجامعة
دعم لرباطه ، وتوثيق لعراه .

وما يزعم عربى مسلم أن له مرجحاً من دم ، وما ينبض فيه عرق بافتيات
على إخوانه المسلمين فى أنحاء الأرض ، بل إن العروبة كما شرحنا - قومية
مفتوحة ، يستطيع أى امرئ أن يمتزج بلبها ولا حرج .

لقد جعلها الإسلام كالحيط الذى تصب فيه شتى الأنهار ...
من أجل ذلك لابد من بناء المجتمع العربى على هذه الأخوة التى تصله
برسالته ، وتصله بجماعة المسلمين حيث كانوا .

وقد قرأت كلمة نشرت من ثمان وعشرين سنة فى هذا الموضوع لإمام إسلامى
كبير ، نرى لزماً أن نثبتها هنا .

قال رحمه الله :

« يجد مبدأ القومية بين زعماء الأمم وقادة الشعوب من يناصره ويقدره
ويؤيده بكل وسيلة فى نفوس الناس ويضع المناهج والبرامج لينشأ الجيل القادم
مقدساً لقوميته معتزلاً بعصبيته .

فهتلر ينادى أمته :

ألمانيا فوق الجميع .

ومصطفى كمال ينادى أمته :

تركيا فوق الجميع .
وموسوليني ينادى أمته :
إيطاليا فوق الجميع .

ولا يقفون عند النداء ، بل يستخدمون التاريخ ، والذكريات . والقوة
- إذا احتاج الأمر - تثليثاً لهذا المبدأ في نفوس شعوبهم .

ويرتفع مع هذا صوت الفلاسفة وعلماء الاجتماع وبعض السياسيين يوضحون
للناس خطر التمسك بمبدأ القومية وضرورة التشبع بمبدأ العالمية ونسيان فكرة
الوطن الخاص ، والعنصرية الجنسية .

ومصر - التي تعودت تقليد الغرب ، والإعجاب بنظمه وبرأيه - تقف على
مفترق هذين الطريقين .

فتارة تسمع في جرائدها من يجذب القومية .
وأخرى تسمع من يهيب بها إلى العالمية ، ويدلى كل منهما بأدلته
وبراهينه .

اسمعوا يا قوم :

أما مبدأ « العالمية » فهو وإن كان مبدأ الإنسانية والسلام والخير العام
إلا أن أمم الغرب وحكومات الاستعمار جعلته شبكة تصطاد بها ضعاف العقول ،
وتكسره حدة المقاومة عند الشعوب المظلومة حتى تكون لقمة سائغة لها .

وما دامت الأمم الغربية تعتقد في أمم الشرق الحطة والجهالة والذلة والمهانة
وتترفع عن الاختلاط بها وتظن أنها من طينة غير طينتها ، وكل ما تريده منها

أن تمتص دمها وتنتفع بخيراتها وتستخدم أبناءها في قضاء شهواتها السياسية ومآربها الاستعمارية .

يا دامت أم الغرب على هذه الروح الفاسدة مع ما بينها هي نفسها من التباغض والتحاقد ؛ فإن مبدأ العالمية عند الشرقيين من أخطر المبادئ على حياة أممهم .

وأما مبدأ « القومية » فهو مبدأ خطر كذلك لا ينتج إلا الشرور والآثام والحروب والتخاضم والتنافس والتزاحم .

فإذا كانت كل أمة تدعى أنها سيدة الجميع ، وتعجل للوصول إلى هذه السيادة فتى تهدأ الثورات أو يسود السلام ؟

وها نحن نرى نتائج تمسك أم بهذا المبدأ في مؤتمراتهم التي لم يفلح واحد منها حتى الآن .

ذلك إلى أنه غير طبعى ؛ لأن العالم يسير إلى الوحدة والاتصال وكل ما صادم الطبيعة لابد أن يزول .

فكلا المبدأين بالنسبة لمصر وللشرقيين ضار غير ملائم لهم .

فالعالمية مع جهاها النظرى قضاء عليهم ، والقومية مبدأ خاطيء من أساسه . فإذا وفقنا إلى تربية النشء وتكوين نفوس الأمة على مبدأ يضمن لنا حب الخير العام والسلام والعمل لفائدة الأم جميعاً - وذلك كل ما فى العالمية من جمال - ويضمن لنا مع هذا التمسك بعزتنا ، والدفاع عن حوزتنا ، والذود عن أوطاننا ومقدساتنا - وذلك كل ما فى القومية من فائدة - كنا قد وصلنا إلى خير كثير ، وأخذنا من كلا المبدأين فائدته ، وتجنبنا ضرره ، وبرئنا من وصمة التقليد ، وفَضَّلْنَا

العرب الذى تلعب به الأهواء والشهوات ، ودللنا بعملنا هذا على أسمى معنى من معانى الاستقلال النفسى .

ولا أدرى لماذا نذهب بعيداً وهذا المبدأ بين أيدينا ؟

أرشدنا إليه العزيز الحكيم فى كتابه الكريم - وهو الذى يعلم مصالح عباده - ويرشد خلقه إلى أقوم السبل فى حياتهم المادية والروحية معاً .

وذلك المبدأ الذى يجب أن ينشأ عليه أبنائنا ، وتربى عليه نفوسنا ، هو مبدأ « الأخوة الإسلامية » .

الأخوة الإسلامية التى قررها القرآن الكريم فى قوله تعالى :

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (١) .

وقررها النبى صلى الله عليه وسلم فى قوله :

« المسلم أخ المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره ، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم ، كل المسلم على المسلم حرام ماله ودمه وعرضه » .

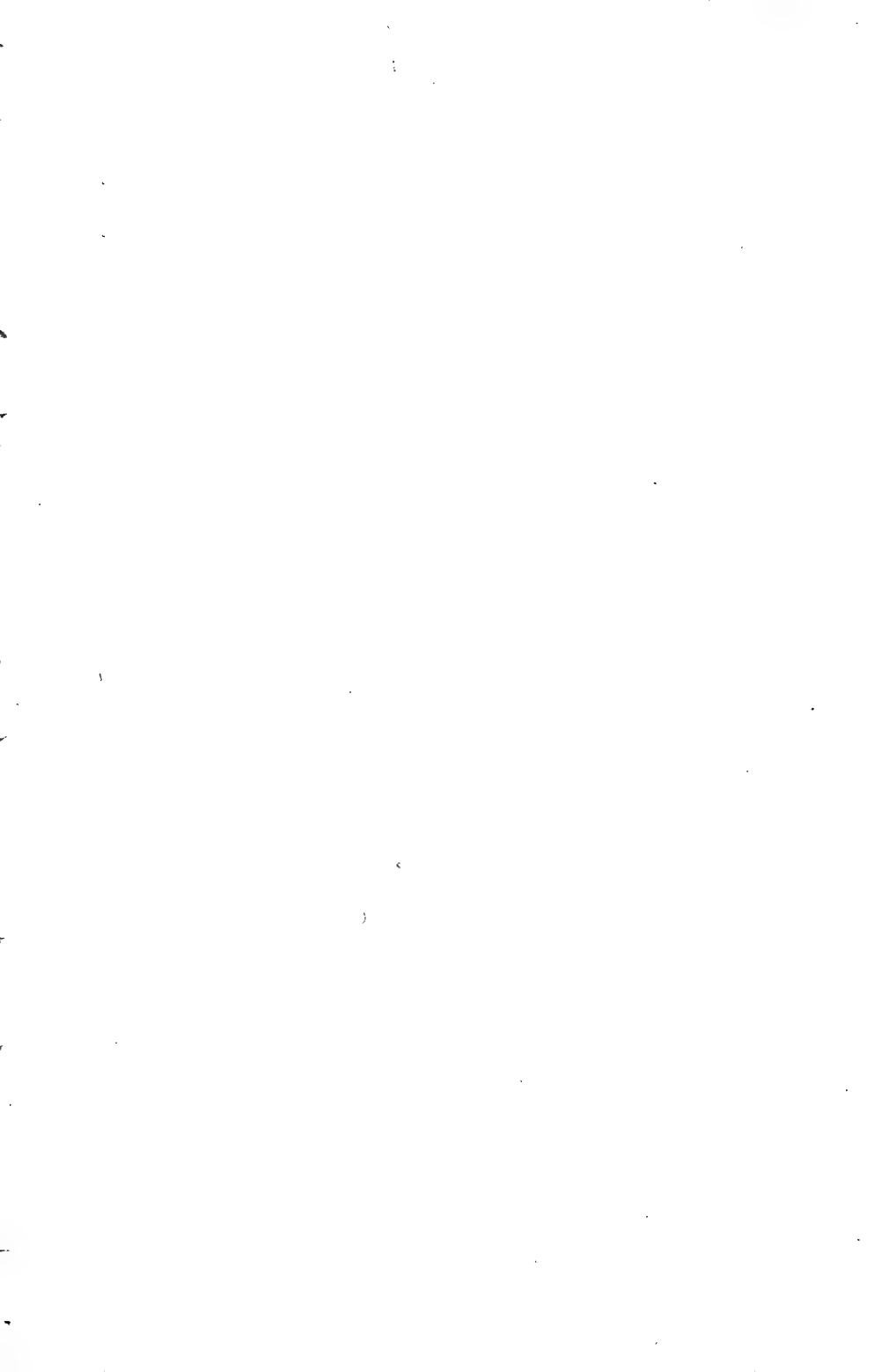
إننا إذا تمسكنا بهذا المبدأ قويت رابطةنا النفسية ، وقويت رابطةنا بالأمم الشرقية ، وعصمتنا المقيدة من الاستكانة للغاصب والخنوع للذل والاستعباد .

إننا إذا جعلنا مبدأ الأخوة الإسلامية هو مبدأ التربية عندنا ، وأساس مناهجنا ونظمنا . وخدمنا العالم الذى يسير إلى الإسلام بخطوات واسعة ، وخدمنا الحضارة والمدنية اللتين لن تجدا ديناً يتمشى معهما ويكمل ما نقص من مظاهرها

غير الإسلام ، و بنينا الجيل القادم على أقوى دعامة وأمتن أساس .
 « فلنكن شجعاناً في التحرر من نير التقليد الأجنبي ولو مرة واحدة » .

* * *

إن الأخوة الإسلامية التي ندعو إليها ترادف الأخوة الإنسانية التي ينشدها
 كبار القلوب من البشر .
 ذلك لأنها تسع شتى الأديان والأقوام مع بقائهم جميعاً على مللهم دون
 تكبر ، وتضبط الحياة العامة بنظام يقوم على محض العدالة ، والرحمة ، والتسامح .
 أى أن غير المسلمين يتساوون مع المسلمين في الحقوق والواجبات ، ويختلفون
 عنهم فيما ارتضوه لأنفسهم من عقائد غير إسلامية .



- ٦ -

عَصُورُ الْإِزْدَهَارِ وَعَصُورُ الْإِنْهَارِ

ظل العرب زماناً طويلاً وهم أنضر أهل الدنيا حضارة ، وأذكاهم فكراً ،
وأشرفهم سيرة ، وأنقاهم سريرة .

وامتدت بهم العصور وهم منفردون بهذا السبق البعيد ، لا يكاد يدانهم
أحد في سعة الخطو ، واستقامة النهج .

ولولا أن العرب شغل بعضهم ببعض في فترات متراخية ماردتهم عن امتلاك
المشارك والمغارب أحد ؛ فإن تفوقهم المادى والأدبى - الذى صحب اعتناقهم
للإسلام - أعجز غيرهم عن بلوغ المستوى الذى أحرزوه .

واقف العرب دون عائق ظاهر أو خفى فلم يتابعوا مسيرهم المظفر في
العصر الأول ، ولا أنفذوا الرسل بدعوتهم العظيمة إلى الآفاق البعيدة كما فعل
نبيهم الكريم .

وكانوا يستطيعون - لو أرادوا - أن يجتازوا الصين إلى اليابان ، وأن ينتقلوا
من فرنسا إلى شرق أوربا وشمالها . .

أتظن وقتهم هذه كانت حذر قوى ذات خطر في تلك البقاع ؟
كلا ؛ فإن الشعوب الأوروبية كانت من هوان الشأن بحيث لا تستطيع أن
ترد فائهما ، وهى وغيرها من الخلائق كانت تهيم في بيداء من الخرافات ليس لها
من آخر .

وليت العرب وجدوا عدواً مكافئاً ينافسهم وينافسونه ، إذن لزاح عنهم
الغرور العلمى الذى استولى عليهم وأغراهم بالعود والدعة :
كم يستفيد المرء من أعدائه ؟

إن الرجل في ميدان الكفاح يتفقد صفوفه ، ويتحرى أسباب سلامته ،
ويوجل أن يؤخذ عن غرة .

أما إذا خلا الجوله فقلما يتحرك إلى عمل تنعقد له العزيمة ، وتوخذ له
الأهبة ، ولعله ينام تلبية لقول القائل :

وإذا العناية لاحظتك عيونها نم فالخواف كلهن أمان
والحق أن المرء يشعر بغصة عندما يقارن بين القمة التي اعتليناها دهرًا ، والوهدة
التي انحدرنا إليها بعد .

إن الحمل الذين عاشوا في أوروبا ألف سنة لا يصلحون لشيء بالنسبة لنا ،
صاروا اليوم سادة في دنيا تضن علينا بالنصفة .

« وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ ^(١) » .

ظلت حضارة العرب شمس هذا العالم مئات السنين ، وكان الإسلام خلالها
مبعث الضوء والدفء والنماء والحركة .

ورسالة الإسلام بطبيعتها تخلق أجواء البحث والنظر ، وأجواء اليقظة
والدأب .

وذلك لأن الإسلام يعتمد في أصوله على منابع جياشة بالإلهام والبعث .
قرآن يستثير الأبواب والأفئدة ، ويتضمن الكلم الفواصل في كل ما شغل
الناس أو يشغلهم من قضايا الفرد والمجتمع والدولة .

(١) آل عمران آية : ١٤٠ .

وإمام هدى شق في الحياة العامة طريقاً واضحة المعالم ، يعجز الفلاسفة القدامى والمحدثون عن مثلها .

أجل ؛ فإن سنة محمد طراز من الحكمة العلمية والعملية لا نظير له في الأولين والآخرين . .

ومن هذا الكتاب الكريم ؛ وتلك السنة المطهرة . تتكون الثقافة الذاتية للإسلام . - ونعني بالثقافة الذاتية للإسلام ألوان المعرفة والتربية التي كونت الأمة الإسلامية وصاغت في قلبها المعروف . -

إن هناك علوماً لا وطن لها ولا جنس كعلوم الأحياء وازيافة .
ودور العروبة في هذا القطاع الكوني العام يأتي حديثه بعد . .
لسكن الذي نوميء إليه الآن ما أسمىناه الثقافة الذاتية .

الثقافة التي تضبط اتجاه الإنسان في الحياة ، وترسم له الهدف بدقة ، وتشدد زناد مواهبه ثم تطلقه فيمضي كأنه قذيفة حية لا تميل ولا تزيع . .

هذه الثقافة الذاتية من الوفرة والخصوبة في تعاليم الإسلام بحيث تصنع الأمم صناعة كاملة ، كأنها « جهاز » تام الأدوات لا يعجز عن أداء وظيفته في شيء .

وهذه الثقافة الذاتية إنما تهض على ركايزها الأولى من الكتاب والسنة ومن علوم الكتاب والسنة ، ومن إيلاف الخاصة والعامة لإيحاءات وغايات الكتاب والسنة .

ومن هنا كان جهد الغزو الأجنبي للشرق الإسلامي أن يميمت هذا الجانب من الثقافة ، وأن يصوب إليه سهامه بإصرار حتى يشله عن عمله العتيق .

وهو عندما نجح في ذلك خلق أجيالا قد تكون بارعة في الكيمياء أو الهندسة ، ولكنها تحيا بغير باعث أو هدف ، بغير روح أو أمل ، كرجل يسير في الطريق دون غاية تقوده فهو يتفرج على كل زياط ، ويتبع كل ضجة .

كذلك سواد المتعلمين في بلادنا ، يرمقون الحياة العامة بقلوب جعلها الاحتلال فارغة ، فهم كلما برق أمام أعينهم مبدأ مستورد من الخارج تبعوه دون تمييز ودون اكتراث .

وربما تبعوه ترقية للفراغ وإضاعة للوقت .

ونحن ننبه إلى ضرورة الحفاظ على الثقافة الذاتية للإسلام ، ونهيب بأولى الحجاب أن يتوجسوا من عقبي الفراغ النفسى والفكرى الموجود الآن بين شتى الطوائف .

إن ضياع هذه الثقافة الذاتية معناه ضياع أمتنا كلها ..

ومن السهل أن ننظر إلى التاريخ الثقافى لأمتنا فنجد اشتغال المسلمين بعلوم الكتاب والسنة قد استنفد أوقاتهم وجهودهم ، وكان الأسلاف يورثون الأخلاف هذه المعانى لأنهم يورثونهم فيها أسرار الحياة ، وبواعث النشاط ، و ضمانات الرشد !!

أثر العقيدة والشريعة فى المجتمع :

والقرآن - وهو أساس الإسلام - ليس مزامير وعظ ، أو مناجاة رهبان متبتلين ، فدائرته أرحب أقطارا من ذلك .

قد يستحلى الخاشعون تلاوته في محاريب العبادة ، وتنحدر دموعهم لما
احتوى من وعد ووعد .

لكن هذا الكتاب يصل الفرد بالحياة العامة والمجتمع المأمج صلة لا يمكن
إضعافها .

ومفهوم الإيمان منه صلاح وإصلاح ، ورشاد وإرشاد ، وعقيدة تتعدى
نفس الفرد إلى ماحوله من أشخاص وأشياء .

ولا غرو فالإيمان الفردى فى البيئة الشاكة سريع العطب ، والمرء العابد فى
دولة مباحدة سوف يموت يوماً وتموت معه عبادته ويبقى الإلحاد الحاكم .

من أجل ذلك رفض الإسلام رفضاً باتاً حياة العزلة ولو كان الإيمان فيها
جذوة نار .

فإن هذه الجذوة مع انتشار الفساد كمدفأة وسط عاصفة باردة التيارات هتون
الأمطار لا تلبث أن تمحمد .

ومن أحسن ما يصور طبيعة الإسلام ماروى من أن أحد الصالحين أحب
أن يجاور الحرمين وأن يتبتل إلى الله ، فكتب له صديق حازم من المجاهدين .

يا عابد الحرمين لو أبصرتنا لعلمت أنك بالعبادة تلعب
من كان يخضب خده بدموعه فنحورنا بدمائنا تتخضب !!

الإسلام شديد الإعلان عن طبيعته ، يغرس عقائده غرساً فى أرجاء المجتمع .
أسمعت هذا الأذان المتكرر !

إنه صيحات واعية هائلة تجذب قوافل البشر إلى الحق كما غلبتهم الغفلة ،
وجمعت بهم غرائز السوء .

في نفس أى مؤمن شعور أن الله أكبر، لكن هذا الشعور يجب أن يتحول جواراً بعيد الدوى يزعج الشيطان، ويعلى شعار الرحمن .
ومن خواص العقيدة عندنا أن بناءها على الحق لا على الخرافة، وعلى الدليل لا على التظن.

« أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ آلِهَةٍ قُلُوبًا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي ^(١) » .

ورفض أى دعوى لا تساندها الحجة المقنعة للعقل أساس عظيم في وزن الأمور، ونفى الترهات .

والعقل في نظر الإسلام مصفاة لما يعرض على الإنسان من مبادئ وقضايا، مصفاة لا تسمح للأقذار والشوائب أن تلوث الفطرة، أو تضلل السلوك .
وعندما تمر الحقائق النقية من هذه المصفاة تستقر في حنايا الصدر لتجعل صاحبها تقياً مخلصاً لله رب العالمين .

والتقوى كلمة أبلاها سوء الاستعمال وطول الابتدال .

غير أننا نسارع إلى التوكيد بأن لبابها الجليل هو سر الفلاح لأية جماعة .
وهيئات هيئات أن يصلح مجتمع نضب فيه معين التقوى، وارتد أبنائه .
إما دواب تقودها طباعها .

أو شياطين بارعة الفكر عديمة الخير .

التقوى استصحاب المرء لرقابة الله وهو يباشر أى عمل، فهو يبلغ به درجة

الكمال دون رغبة أو رهبة ، وهو يجوده تجويداً - ولو كان خالياً - كأن ألف عين ترمقه .

الإيمان هو الذى يسرج مصباح الضمير ، ويجعل الناس يتحانون بروح الله ، ويتعاونون ببواعث الحق والخير ويؤدون الواجبات المنوطة بأعناقهم دون تملل . ماذا كسب المجتمع لما وهى سلطان العقيدة ؟ إنه خسر استقراره وسعادته ، بل خسر نفسه .

وإنى أقارن بين «فقهاء» الكتائب الذين كانوا يأكلون فئات الصدقات ، ومدرسى المرحلة الأولى فى التعليم الحاضر - وهم أثرى وأرقى - فأجد إيمان الأولين جعل تتاجهم كثيراً طيباً ، وأما الآخرون فعلى كثرة النفقة ، وتعدد الرؤساء ، وتعهد البرامج ، وتنظيم الفرق ، لم يثمروا شيئاً طائلاً .

إنه لا العمال ، ولا الموظفون ، ولا الحكام ، ولا سائر الطوائف يستطيعون الإسهام فى إقامة مجتمع ناجح إلا على ضياء اليقين الراسخ والتقوى الغالبة والعبادة الحية ، وكل ما يجمع باقة الإيمان الصحيح من فضائل وخيرات .

* * *

واستقرار العقيدة فى النفس والجماعة يلد أغلب الاتجاهات النفسية والأخلاق العملية ، لكن البشر لا يستغنون مع هذا عن سلطات القانون . وقد يزع الله بالسلطان ما لا يزع بالقرآن خصوصاً عند اعتلال القلوب وغيبض الوفاء .

والإسلام تضمن مجموعة متكاملة من التشريعات المقررة للحق ، الكافلة للطمانينة ، الحارسة للإنصاف والعدالة .

وحسبها أنها من السماء لا من الأرض .

ومن صنع الله الخبير البصير لا من صنع البشر الذين طلما ضلوا على أنفسهم
ووكلتهم الأقدار إلى تديبرهم ففسدوا وأفسدوا .

والمهم في القانون - بعد سدادته وصدقه - إحسان تطبيقه ، وتعاون الشعب
والحكومة على إنفاذه .

وهذا لا يتم إلا إذا كان الإيمان أساس الشريعة القائمة وأساس رضا الأمة
بها ، وتسليمها لها ..

والسوالف الأولى تتضمن العجائب في هذا الميدان .

إن الرغبة في إنفاذ القانون غلبت غريزة الأمومة . وغريزة الأمومة من أقوى
وأزكى الغرائز الإنسانية إن لم تكن أقوىها وأزهاها .

ومع ذلك فإن امرأة كالغامدية ، أملت بذنب ، ورأت أن تطهر نفسها
من آثاره ، فذهبت إلى رسول الله ومعها رضيعها ، ثمرة خطيئها ، وطلبت أن
يقام عليها الحد .

فلما أُرجمت لحاجة ولدها إليها عادت بعد فترة - وقد كبر الطفل - وفي
يده لقمة يأكل منها ، وطلبت أن يقام عليها الحد !!!

مثل هذه المرأة يشتري الحياة بأى ثمن إن لم يكن من أجل نفسه فمن
أجل ولده .

أما هي فإن إيمانها بأن القانون القائم هو الذى يطهرها من جريرتها جعلها
تجود بنفسها ، وتتقدم طوعاً لا كرهاً .

إن القانون إذا كان جزءاً من الدين كان احترامه وتطبيقه ديناً .

ومن ثم كان من العبث بقاء القوانين الوضعية إلى يومنا هذا مع أنها من مخلفات الاستعمار الصليبي ، ومن أبرز مظاهر التحدى لله ورسوله .
وقد استبحرت بحوث الفقه والتشريع في حضارتنا استبحاراً لا يؤثر لحضارة أخرى ، وكتب الأئمة والعلماء في ذلك أسفاراً ضخمة ، ووصلوا إلى مبادئ قانونية ، وقواعد بالغة الدقة .

ويمتاز المسلمون بأن عامتهم وخاصتهم يتدارسون ألوان التشريع في المساجد والمدارس على أنها دين واحد . والعبادات والمعاملات فيه سواء .
فرجل الشارع في المدينة أو الفلاح في القرية يقصد إلى المسجد لسمع كلاماً في أحكام الصيام ، وكلاماً في أحكام البيوع والإيجارات ؛ على أن هذه وتلك تعاليم الإسلام التي لا بد من فقها والعمل بها .

إن الإسلام جعل الأمة كلها أمة نظر قانوني لأمة خيال وتوهم .
والأوروبيون يذكرون أسلافهم الرومان على أنهم رجالات القانون وجهابذته ، ولعمري إن الرومان ما بلغوا في هذا معشار العرب .
ولكن القوم يتعصبون لأسلافهم ويحتفلون بالثافة من تراثهم .

أما نحن فالتركة العقلية الرائعة لأئمتنا العظام رمى « هولاء كو » بعضاً منها في الفرات ليصنع جسراً تعبر عليه جيوشه .

ورمى الصليبيون بعضاً ثانياً في غرب البحر المتوسط ، ونقل عقلاؤهم ألوف الكتب إلى عواصمهم ، وكثرنا نحن بعضاً في دور الكتب فيه المخطوط وغير المخطوط وحسب !!

وما تتداوله الأيدي في ميدان الدراسة شيء محدود ، ولعله ليس أفضل الموجود .

ويمتاز التشريع الإسلامي بطابعه الديني الجليل .

إنه يرمى المصلحة كأدق القوانين المدنية ، ثم هو إلى جانب ذلك وثيق العرى ببواعث الإيمان وأمثلته العالية .

إنه في ميدان الحياة العملية قسيم للعقيدة وماتلده العقيدة من أخلاق وتقاليد . كذلك القانون دندنا ، إنه يسير بين خطين ثابتين من رعاية الله وتحريمه ، كما ينطلق النهر بين شاطئيه لا يطفئ ولا يزيغ .

ويطول بنا المقال لو ضربنا الأمثلة ، وعرضنا نماذج من اجتهاد الفقهاء وفق نصوص الدين وقواعده العامة .

ويكفي أن نثبت هنا رسالة كتبها الخليفة الراشد عمر لأبي موسى الأشعري إذ ولاء القضاء .

وهي رسالة جمعت آداباً كريمة ، ودلت على منزع الفقه الإسلامي في إثبات الحقوق ، وإرساء الحدود ، وإرضاء الله وإنصاف عباده .

قال :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين إلى عبد الله بن قيس . سلام عليك .

أما بعد : فإن القضاء فرضة محكمة ، وسنة متبعة ، فافهم إذا أدلى إليك ؛ فإنه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له .

آس بين الناس في وجهك ، وعدلك ، ومجلسك ، حتى لا يطمع شريفه في حيفك ، ولا ييأس ضعيف من عدلك .

البينة على من ادعى واليمين على من أنكر ، والصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً .

لا يمنعك قضاء قضيته اليوم فراجعت فيه عقلك . وهديت فيه لرشدك أن ترجع إلى الحق ؛ فإن الحق قديم ومراجعة الحق خير من التماذى في الباطل .

الفهم فيما تلجلج في صدرك مما ليس في كتاب ولا سنة .
ثم اعرّف الأشباه والأمثال ؛ فقس الأمور عند ذلك ، واعمد إلى أقربها إلى الله وأشبهها بالحق .

واجعل لمن ادعى حقاً غائباً أو بينة أمدا ينتهي إليه ؛ فإن أحضر بينته أخذت له بحقه ، وإلا استعملت عليه القضية ، فإنه أنفى للشك وأجلى للهمى .
المسلمون عدل بعضهم على بعض إلا مجلوداً في حد أو مجرباً عليه شهادة زور ، أو ظنيماً في ولاء أو نسب ، فإن الله تولى منكم السرائر ، ودرأ بالبينات والأيمان .

وإياك والقلق والضجر^(١) ، والتأذى بالخصوم ، والتنكر عند الخصومات فإن الحق في مواطن الحق يعظم الله به الأجر ، ويحسن به الذخر ، فمن صحت نيته وأقبل على نفسه كفاه الله ما بينه وبين الناس ، ومن تخلق للناس بما يعلم الله

(١) القلق والضجر : ضيق الصدر وقلة الصبر .

أنه ليس من نفسه شانه الله ، فما ظنك بشواب غير الله عز وجل في عاجل رزقه
وخزائن رحمته . والسلام .

* * *

بدأت الثقافة الذاتية للإسلام نقية لا كدر فيها ، وظلت أمداً طويلاً
وهي تخط للمسلمين طريقهم ، وتحدد وجهتهم وتمدهم بالوقود الذي يدفع قافلهم
إلى الأمام .

وقد شابها في الأعصار الأولى شيء من الغبار الذي قد يكسو الوجوه
الكادحة ولكنه لا يغير ملامحها ولا تعسر إزالته .

وهذا القدر من الغبار الطفيف دافعه العلماء ومنعوا أذاه عن الأفتدة
والأفكار ...

إلا أن هذه الثقافة في القرون المتأخرة داخلتها أغيار شتى ، وانتشرت تحت
عنوانها ترهات وظنون واهية الصلة بالإسلام أو غريبة عنه .

ولولا أن أساس الإسلام محفوظ بعناية السماء لا نقطعت حبال المسلمين بدينهم
وشردوا عنه بعيداً .

إن هذه الثقافة تبدو صافية كماء المزن كلما اقتربت من ينابيعها الأولى في
الكتاب والسنة .

وتعكر وتربد كلما اختلطت بأهواء ذوى الأهواء ، أو بما أدخلته الغفلة علينا
من إسرائيليّات ونصرانيّات وإغريقيّات .

والفقهاء في الكتاب والسنة جازمون بأن تركة العلوم الشرعية التي آلت

إليها مثقلة بانحرافات واضطرابات شتى ، وأنها بحاجة ماسة إلى غرلة شاملة تنقها من الدخيل الضار - وما أكثره - وتردها إلى أوضاعها الأصلية كيما تخدم الحق وتنفع الناس ..

في علم العقيدة - الموسوم بعلم الكلام - مباحث سقيمة خلقها الفراغ ، والسماح لفلسفة يونان أن تقترح بأوضاعها محاريب الفكر الإسلامى .

ويجب بتر هذه الإضافات ، ورجع العلم المظلم إلى مادته الأولى ، يصور جوهر الإيمان ، وينير القلوب بكهر بائه .

ونستطيع القول بأن أكثر الكتب المؤلفة في هذا العلم لا تصالح لا لعصرها ولا لعصرنا .

وفي علم الفقه متون وشروح وحواش أغلبها من إنتاج المتأخرين ، وهى رديئة العرض سقيمة الأسلوب .

وحقائق العبادات والمعاملات مبعثرة فيها بعثرة مزعجة ، فضلا عن أن المنهج المذهبي جعل كل طائفة منها تمثل جانباً من الفكر القانوني لا يغنى عن الجوانب الأخرى .

وفي كتب السيرة والتاريخ حشد هائل من المرويات التي لا تثبت على التحميم ، ومع أن جهابذة النقاد زيفوا كثيراً من تلك النقول المريبة ، فإنها بقيت في مكانها دون أن تحذف وتوارى في الثرى .

وقد هاج المسلمون في الهند على كتاب تناول الرسول بأسلوب لا يليق ، وعندما قرأت الفقرات التي أغضبت المسلمين هناك ، وجدت جرثومتها من بعض

كتب السيرة التي لا تبالي بإثبات الهزيل والعليل ، بل الباطل المرفوض من الأخبار .

وفي كتب التفسير - خصوصاً ما تتداوله العامة كتفسير الخازن - هراء كثير وهذا الكتاب لا يصلح للقراءة إلا بعد حذف صفحات منه .

ومنهج التفسير نفسه ينبغي أن يراجع .

وهناك كتب السنة التي لا بد من إعادة تبويبها ، وتهذيب سياقاتها حتى يتسنى للجمهور أن يستفيد من حكم النبوة المسجلة فيها .

* * *

إن الثقافة الإسلامية الآن ، وبعد القرون الميئة التي اجتريتها أخيراً يجب أن يعاد النظر فيها طويلاً وعرضاً ، لأنها للأسف لا تيسر حقائق الإسلام كما أتت من عند الله .

وليست هناك قداسة لإنتاج أحد من الخلق ، إنما القداسة للوحى الأعلى وحده

وفي مقدورنا على ضوء كتاب ربنا وسنة نبينا أن نربط الأجيال الحديثة بالإسلام عن طريق كتب تستقى من النبع الأول ، وتتجamy تخليط المخاطين ، وتنتفع بجهود ذوى البصائر من الأولين والمحدثين .

ولو أن إدارات الثقافة فى الجامع الأزهر وسائر الهيئات المشتغلة بخدمة الإسلام توفرت على هذا الصنيع لأحسن كل الإحسان !

وقد بذلتُ جهداً قليلاً فى هذا المجال .

ولا يزال الجهد الأكبر ينتظر أهله .

ثم إن الشعور يخامر الكثيرين بضرورة إصلاح الثقافة الإسلامية ودعم الجامع الأزهر الذى يقوم على رعايتها .
وفى ذلك يقول الأستاذ الزيات :

« إن من محن الإسلام حين ضعف أهله وزال سلطانه أن امتزجت به كل نخلة ، وسرت إليه كل علة ، وتراءت فيه كل حالة .

فكل امرئ واجد فيه ما يلائم استعدادة ، ويناسب فهمه .

فالثورة الدينية بالمعنى الذى ذكرته ، هى تحرير العقل من الافتداء العاجز ، والمتابعة المسلمة ؛ وتطهير السنة من الأحاديث المكذوبة ، والأقوال المشوبة ، وتطويع الفقه فى حدود ما أنزل الله ، وبلغ الرسول ، ليطابق مقتضيات العصر ، ويجابه مشكلات الحضارة ، ثم عرض هذا الإسلام الصادق الصافى على الناس فى معرض واضح ، ومظهر جاذب ، ومنهج قويم .

ذلك ما يجب أن يدخل فى تخطيط الجمهورية للسنتين العشر القادمة .

فإن النص فى الدستور على أن الإسلام دين الدولة لا يحقق معناه إلا إذا كان للدين الأثر الفعال فى التربية والتعليم والتشريع والسلوك .

والأزهر بفضل ما مكن الله له فى التاريخ ، وهياً له من الموضع ، وأتاح له من الكفاية ، أقدر وراث النبوة على تبليغ الرسالة العظمى ، وتوجيه الأمة الكبرى إذا تسنى له أن يودى رسالته على المرسوم الذى رسمته الثورة ، وبالمفهوم الذى أعلنه المؤتمر العام للاتحاد القومى ، إذ قال .

« يعلن المؤتمر - إيماناً بالدور الخطير الذى يؤديه الأزهر الشريف في معركتنا المقدسة دفاعاً عن عروبتنا ، وقيمنا الروحية - تمسكه بضرورة العمل على دعم هذا المعهد الإسلامى الجليل ، حتى يستمر منارة ترسل أشعتها العلمية والروحية إلى أرجاء العالم .

وتمكيناً له من مسايرة تطورنا المعاصر .

يوصى المؤتمر بضرورة العمل على أن تؤمن للأزهر الوسائل ليسكون أداة صالحة لخدمة أهدافنا الروحية والقومية من تحرير الوطن العربى ، وتحقيق وحدته الشاملة فى إطار مفهومات القومية الحقيقية » .

أما رسالة الأزهر فجماعها حفظ التراث الإسلامى ، وتنقيته من العقائد الواغلة والمذاهب الباطلة ، والبدع الضارة ؛ ثم نشره على العالم عن طريق التعليم والتأليف والترجمة والدعوة .

وسبيله إلى ذلك - فيما أرى - أن يمكن من جمع هذا التراث المتفرق المشوش فى ثلاثة أسفار :

سفر فى التفسير : تشرح فيه الآيات الكريمة على ضوء الرواية ، والعلم الثابت ، ويجمع بين ما صح من أقوال السلف ، وما صلح من آراء الخلف .

وسفر فى الحديث : يدون به ما لا ريب فيه من الكتب الصحاح ، ويستعان على شرحه بعلم التاريخ ، والاجتماع ، والأخلاق ، والفلسفة .

وسفر فى الفقه : يشمل ما تواتر من الأحكام ، وصح من المذاهب ، وسنم من الآراء ؛ ثم يوضع متنه مواد ، كالقانون ويشرح شرحاً فنياً يستوعب أصوله ويستقصى فروعه فى غير حشو ، ولا استطراد ، ولا تعمية .

هذه الأسفار الثلاثة ستكون مادة الدراسة ، ومراجع القضاء ، ومصدر الفتوى ، ثم مجرد منها مختصرات تدرس في المدارس ، وتنشر في الجمهورية ، وترجم مع المطولات إلى أكثر لغات الشرق ، وأشهر لغات الغرب ؛ ثم ترسل إلى كل بلد يعرف الإسلام ، أو يريد أن يعرفه .

أما ماعدا ذلك ؛ فما كان صحيحاً بقى في المكتبات ليرجع إليه المتخصص والمؤرخ ، وما كان زائفاً صنع به ما صنع عثمان في كل مصحف غير مصحفه ؛ فإن الإبقاء على الزيف من الأحاديث والآراء لبسٌ للحق بالباطل ، وطمس للنور بالظلام ، وتعمية للطريق على السالك .

أذكر أن أحد الأساتذة الكبار عليه رحمة الله ، قدم رسالة بالفرنسية إلى « السربون » عن « حال المرأة في الإسلام » نال فيها من خلق الرسول وشرعه وسلوكه ، فلما أنكر عليه من أنكر استدل على كل ما أدعى بأحاديث مروية في « طبقات ابن سعد » ، وفي « الشفاء » للقاضي عياض .

ولما ردوا حجته بأن هذه أحاديث موضوعة ، قال :

وما يدرينى أنها موضوعة ، والكتب التي نقلت عنها معتمدة متداولة ؟ وأشباه هذا الأستاذ ممن ضللتهم النقول ، وخدعتهم الكتب يخرجون على الناس كل حين بالرأى المجازف ، أو الكتاب الخالف ، ثم لا ينبهم نقاد الحديث إلى أن ما نقلوه منقول ، أو مدخول إلا بعد أن يكون الرأى قد سار والكتاب قد نشر .

فلو أن هذه الأحاديث المفتراة لم تكن منشورة على العيون يقرأها من لا يميز

حين ما اتصل منها ، وما انقطع لما طارت الشبه والظنون حول العقيدة .

فالثورة الرابعة غرض من أغراض الثورة ، وضرورة من ضرورات الإصلاح ، وطبيعة من طبائع الدين ، ووجيبة من وجائب الأزهر ، فإذا شبت مع الثورات الأخرى فكسحت الغناء ، ونفت الخبث ، وطهرت شريعة الله من سموم البدع ، ونقتها من شوائب الفرق والشيع ، فوردها الناس صافية كفطرة الله ، كانت جديرة بأن تبني للعرب المجتمع المثالي الذي يسير على صراط الله بقيادة الحق ، ورعاية العلم ، ورقابة الضمير ، فلا تجد فيه ، متى اكتمل بناؤه ، المخازي التي تقترب في الدواوين ، ولا المآسي التي تمثل في البيوت ، ولا المهازل التي تشاهد في الطرق ، ولا المساويء التي تحدث في التعامل .

ويومئذ يقتبط المصاحون بفتح الثورة ، ويعتز المواطنون بعز الوطن ، ويفرح المؤمنون بنصر الله .

* * *

فضل العرب على علوم الحياة :

سألني سائل :

أَكُتِبَ على الشرق التأخر والخلول ، وأن يحيا أبداً كسير النفس ، ذليل الجانب ، وكتب للغرب التفوق ، والظهور ، وأن يحيا أبداً عزيز الجانب ، أيّد النفس ؟

قلت : من كتب هذا . . ؟

إن الدروس التي تلقيتموها ، والدعايات التي سحرتكم هي التي روجت لهذه الأكذوبة بينكم - فظننتم أن الأحوال المعاصرة هي امتداد ما مضى من تاريخ الأمم وسوف تبقى ضربة لازب ؛ كأنها تقسيمات طبيعية لا فكاك منها .

وكان تقدم الغرب ، وتأخر الشرق أشبه بما انقسم إليه سطح الكرة الأرضية ، فهذه مناطق حارة أبداً ، وهذه مناطق باردة أبداً . .

ومعنى هذا أننا نحن المسلمين في الشرق كنا وسنبقى متخلفين ، وأن هؤلاء الصليبيين في الغرب كانوا ومازالوا متقدمين . .
إن هذه يا صاحبي أكذوبة بالغة الحقارة .

والحق الذي يعيه التاريخ أن أهل الغرب حديثو عهد بهذه النهضة ، فهي بينهم ظاهرة طرأت على أحوالهم ، لم يألّفوها من قبل .
وأن كبوة الحظوظ في ديارنا أمر موقوف ، ما كان من خلائقنا ، ولا تشبث لله بأرضنا . .

ودعوى الغرب أنه ورث الحضارة كائناً عن كائناً . دعوى فيها من الإفك بقدر ما فيها من الجحود .

إنه عندما ينكر أننا معلموه ، وأنه عنا تلقى أصول نهضته العلمية الحاضرة يرتكب آثاماً لا تستغرب منه ، فكم للقوم من آثام ؟

إذا قالت اليابان - ونهضتها الحاضرة بنت ستين سنة - إنها ورثت هذه الحضارة من جزائرها ، لا من جيرانها الأقربين أو الأبعدين ، فهي تأفك لأنها لم تتلق عن الأجداد شيئاً ، وإنما تعلمت من غيرها ما تقدمت به في يومها هذا . .

وليس لليابانيين القدماء مجد يُتَغَفَى به ، ولا تاريخ يشرف أصحابه .

وإذا قالت أوربا إن عظمتها الحاضرة أثر أسلافها الصالحين ، فهي توغل في الزور ، فتاريخ أوربا القديم صفر ، وتاريخها الوسيط هو الخرافة والبلادة ، والتعصب والضعيفة .

والواقع أن عصر النهضة الذي اهتزت به أوربا لم يخلص لها إلا بعد أن انسلخت من ماضيها ، كما ينسلك الثعبان من إهابه .
قد تقول :

وتراث يونان الفلاسفي ؟ كيف نسيته ؟

والجواب ما نسيناه ، ولكن من العبث أن ننسب إليه النهوض الغربي الحاضر .

إن منطق أرسطو - وهو أدق أفكار اليونان - ما كان ولا يكون أساساً للمدنية الحديثة .

إن المدنية الحديثة نهضت على منطق الملاحظة والتجربة والاستقراء .
وصرحها العلمى قام على هذه الدعائم . وهى دعائم لم تعرف إلا من منطق القرآن الكريم ، ومن إشراقات الحضارة العربية التى انبعثت فيه .
ولولا القرآن ، ومابعثه من حياة فكرية نضرت العقل الإنسانى ، ومهدت أمامه السبل ماعرف عصر النهضة ، ولا نضجت على أوربا فيوض اليقظة الإسلامية التى غيرت حياتها ، وبددت سباتها .

إن أوروبا التي تستقبل اليوم العام الحادى والستين بعد تسعة عشر قرناً لميلاد السيد المسيح ، سلخت من هذا العمر المديد ستة عشر قرناً وأهلها - على حد ما وصف القرآن بعض الناس - « لَا يَكَادُونُ يَفْقَهُونَ قَوْلًا ^(١) » على حين كان أسلافنا مبرزين فى علوم الدين والدنيا ، وفى شئون الحياة العامة على الإجمال .

وقد اقتبس الأوروبيون من حياتنا وعلومنا وفنوننا مادعوا به كيانهم ولموا به شعهم .

ونحن هنا إنما نذكر شيئاً يسيراً يكشف عن هذه الحقيقة .

* * *

إن الإسلام غير أسلوب التفكير الإنسانى ، ونقله من مجرى ينتهى إلى الظنون والأوهام إلى مجرى آخر ينتهى إلى الحق واليقين .

ربط القرآن الكريم بين العقل وأدواته من سمع وبصر ، وبين مشاهد الكون المادى ، وجعل مسرح التأمل والاستنباط فى صحائف الحياة المحسوسة ، ورفض ضروب التخمين التى كان يسبح فيها المنطق النظرى القديم .

كان التفكير القديم أشبه بهيمان الشعراء فى أودية الخيال ، وكان الجهد فيه مضنياً ، وقليل الجدوى ، وبعيداً عن الصواب .

يغلق فيلسوف بابَه على نفسه ويرسل أفكاره داخل حجرته تسبح فى محيط لانهاية له ، ويعود ببعض المبادئ والمناهج التى يظنها شيئاً طائلاً ، وهى فى ميزان

الحق هباء لأنها مقطوعة العلاقة بهذا الكون الذى نعيش فيه .
 والتأمل الذاتى يقلب عليه أن يفرض المرء أفكاره الخاصة على ماحوله ، فهو
 لا يتعلم من الكون حقائق كان يحفلها بل يصبغ الكون بالآراء التى يتخيلها ،
 وأغلبها حدس نابع من توهم صاحبه .

لكن القرآن الكريم جزء هذا المنطق الإنسانى النظرى إلى عالم الواقع ،
 وجعله وجهاً لوجه بإزاء آفاق الأرض والسماء ، وقال له : هنا فكر ، ومن هنا
 استنبط .

« إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفَلَاقِ
 الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ
 مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ
 وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ^(١) »

والمنطق الإسلامى يتطلب من البشر أمرين .

أولها : أن يتدبروا ملكوت السماوات والأرض ، ويستكثفوا خواص
 الأشياء ، ويتعرفوا من فقه هذا الكون عظمة القائم على علوه وسفله ، وعرشه
 وفرشه .

والآخر : أن يسيحوا فى هذا الملكوت ، ويستكشفوا المجهول منه ، وينقبوا
 فى البلاد ، ويكونوا من هذا الانطلاق عقلا واعياً يحسن الإدراك والحكم ،
 فإن الاحتباس فى مكان واحد قصور فى التصور والتصور .

« أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُون لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ (٢) »

وقد أفلح هذا المنطق الإسلامي في شق طريق الحياة أمام أمة عاشت على هامش الحياة دهرًا طويلا ، واستطاعت هذه الأمة العربية أن تمسك أزمة العالم المادية والأدبية قرابة ألف سنة .

ونحن نعرف أن أمتنا أدركتها فترة عصبية من الانهيار الشنيع بعد هذه المدة الطويلة ، ولكن هل معنى ذلك أن يمحى التاريخ وينسى الماضي ..؟
علام اعتمدت « أوربا » في يقظتها ؟

أعلى المنطق النظري القديم ، وما حوى من تخمينات وأحداث ؟
أم على منطق التأمل في الكون ، والاستفادة منه ، واستكشاف مجاهيله وهو منطق القرآن الكريم ؟
إن قادة الفكر الغربي الحديث أعلنوا كفرهم بالفلسفات النظرية الأولى ، ونادوا بصوت جهير أن العودة إلى أحضان الطبيعة ، والتأمل في مجالات الكون أولى بهم .

فعن من ترددت هذه الصيحة ؟ عن العرب والمسلمين وخدمهم ؟
يقول الدكتور الأهواني :

« وقد رستخ في الأوهام من قديم الزمان ، ومنذ قامت الفلسفة اليونانية

وامتدت إلى العصر الوسيط ونفذت إلى العصر الحاضر ، أن الفكرة أسمى من العمل ، وأن عالم الأفكار يمتاز بالثبات والدوام ، وأنه هو عالم الحقيقة بالذات .
 أى أن للأفكار وجوداً مستقلاً في عالم أسمى ، هو عالم العقل والمعقولات ، وعلى الإنسان أن يسعى إلى معرفة هذه الأفكار الموجودة وجوداً أزلياً باتباع مناهج القياس والبرهان . حتى إذا فتح العلم فتوحاته الجبارة في علوم الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة ، واتبع في ذلك منهج البحث القائم على المشاهدة والتجربة ، والنظر إلى الوقائع كما هي عليه في الوجود ، وكما هي عليه في هذا العالم المتغير .
 تنبه الإنسان إلى أن الحقائق ينبغي أن تلمس من عالم الواقع لا من عالم أسمى من الواقع .

وإلى أن الأفكار العلمية تعتمد على الحس والتجربة ، وتستمد وجودها من تيار البيئة الحية .

وأنها لهذا السبب لا تمتاز بالثبات كما كان يعتقد المفكرون من قديم الزمان
 ثم أخذت المناهج العلمية المطبقة على الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة تغزو ذلك الجانب الذى كان يظن أنه مغاير في طبيعته للعلوم الطبيعية .

ونعني به عالم الإنسان ، وما يمتاز به من سلوك اجتماعي ، واقتصادي ، وسياسي ، وأخلاقي وديني .

وبدأت علوم النفس ، والاجتماع ، والاقتصاد ، والسياسة ، والأخلاق بل الدين ، تخضع للمناهج العلمية المضبوطة ؛ وأصبحت هذه المجموعة من العلوم التي تسمى علوماً إنسانية خاضعة للتفكير العلمي الحديث ، فنزلت عن عالمها العلو إلى هذا العالم الذى نعيش فيه «

إن أثر العرب في تحويل مجرى الفكر الإنساني إلى وجهته الجديدة لا يمكن إنكاره .

وفضل العرب على أوربا في نقلها من ظلماتها الأولى إلى نهضتها الحديثة ثابت معها ماري في ذلك الحائقون .

وإذا كان هناك من عيب كدّر صفو الحضارة الإسلامية ، فهو سماحها للفكر اليوناني أن يأخذ من اهتمامها قدراً لا يستحقه .

على أن الأوربيين أنفسهم لم يعرفوا تراث « يونان » مهذباً مخدوماً إلا عن طريقنا نحن العرب .

أما أسلافهم فكان التفكير الفلسفي محظوراً عليهم ، بل كان احترام العقل وإكبار مقاييسه منكراً بينهم .

* * *

وقد انهارت الأمة الإسلامية الكبيرة قبل أن تصل مع منطق الفكر الإسلامي إلى نهاية الطريق ، ففسخ قوى الكون ، وتستكشف المجهول من جوانبه ، وسندرس أسباب ذلك الإنهيار المحزن بعد قليل .

ونحن نعرف أن « ألمانيا » انهارت عسكرياً قبل أن تفجر القنبلة الذرية ، وأن « الأمريكان والروس » سبقوها إلى ذلك التفجير .

لكن هل من المستطاع إنكار فضل العلماء « الألمان » والبحوث الألمانية في ذلك الميدان ؟

إن علم هؤلاء الرجال المهزومين كان حجر الأساس فيما بلغه « الأمريكان

والروس « وقد كان العلم الاسلامى إبان ازدهاره هو السبب الأول والأخير في انهض الغرب ، وتحريك ملكاته الخاملة .

فهل الانهزام البعيد المدى الذى أصابنا يحو فضلنا محواً ، ويجعلنا غرباء في ميدان المعرفة والثقافة ؟ .

إن الدعاية الكذوب تريد إفهامنا ذلك .

والاستعمار الحقود يبنى أن ينشأ مسلمو هذا العصر وهم فاهون أن كفتهم طائشة من الأزل إلى الأبد ، وأن العرب جنس تافه ، ما قدم للإنسانية خيراً منذ وجد إلى الآن ، وبالتالي لن يقدم للإنسانية خيراً أى أنه لا يستحق الحياة .

كتب الأستاذ العقاد رسالة عظيمة في فضل الثقافة العربية وسبقها على ثقافة اليهود ، واليونان جميعاً ، وألقى فيها من الأشعة على هذه الحقيقة التي تتصافر القوى المضللة على نكرانها . وقال :

فيحق العجب من يحمل هذه الحقيقة التاريخية المسجلة بالكتابة منذ ألوف السنين ، بل بالحروف التي سبقت الكتابة والكتاب .

إلا أن الأشاعة الموهومة كثيرا ماتطنى على الحقيقة المسجلة ، ولا سيما الاشاعة التي تحتوى بالصولة الحاضرة وتملاً الآفاق بالشهرة المترددة .

وقد أشاع الأوروبيون في عصر ثقافتهم وسلطانهم أن أسلافهم اليونان سبقوا الأمم إلى العلم والحكمة .

واختلط على الأوروبيين كما اختلط على غيرهم قدم « التوراة » بالنسبة إلى « الإنجيل » و « القرآن » ، وقدم « الإسرائيليين » بالنسبة إلى « المسيحيين » و « المسلمين » .

فتوهموا أن « العبرانيين » سبقوا العرب إلى الدين والثقافة الدينية ، وكتابتهم
نفسه صريح في حادثة إسرائيل وحداثة « إبراهيم » من قبله بالنسبة إلى أبناء
البلاد العربية .

وليس أعجب من الجهل بالحقيقة التي تظهر هذا الظهور .
ليس أعجب من هذا الجهل إلا أن تكون الأوهام المشاعة بهذه القوة عند
أقوى الأمم وعند أشهرها بالعلم والثقافة .

فلو لم يكن في الصفحات التالية إلا أنها تكشف هذه الأعجوبة في ناحية
من نواحيها لكان ذلك حسبها من سبب يوجب علينا كتابة هذه الرسالة .
فهى تفصيل لما فى هذه الأسطر القليلة من إجمال ، وأيسر تفصيل كاف
فى مجال كهذا المجال .

ثم يقول بعد شرح لابد من الاطلاع عليه :
ولعلنا فى نهاية هذا المطاف قد اتضح لنا المقصد الذى توخينا وأجلنا بيانه
فى كلمة التمهيد لهذه الرسالة .

فهو تصحيح الأوهام الشائعة بين الغربيين عن تخلف الأمة العربية فى ميادين
الثقافة ، والحكم عليها أبداً ، وفى جميع الأحوال ، بأنها تبع مسبوق يقتدى باليونان
فى ثقافة الفسكر ، وبالعبريين فى ثقافة العقيدة ؛ وليس للأمة العربية سابقة من
سوابق الفضل يدين لها أولئك اليونان وأولئك العبريون .

وقد لج الأوربيون فى هذه الدعوى لجاجة بغیضة تتكشف عن سوء نية ،
ويبدو عليها كأنها تتمسك فى البحث عن أسباب التبخى والإنكار فتخلقها

خالقا وتمجيد عن الطريق سوى حيدا ، لكي تنتهى من ذلك إلى قدح في الطبيعة العربية ، وتمجيد لطبيعة من طبائع الأمم سواها ، حيثما تكون .

فقد يترخصون أحيانا في نسبة الفضل القومى أو العنصرى إلى سلالة هندية ؛ لأن الأوربيين يدخلون في الجامعة الهندية الجرمانية ، إذا دعت الضرورة .

وقد يترخصون في نسبة الفضل القومى أو العنصرى إلى سلالة صفراء أو طورانية ؛ لأنهم قد يعادونها اليوم ولكنهم لم يرثوا من أجدادهم عداوة لها من عصبيات القرون الوسطى .

وقد يترخصون في نسبة الفضل القومى أو العنصرى إلى العبريين ولو كان المترخصون ممن يعادى اليهود في المنافسات الاقتصادية أو العملية ، لأنهم لا يعدمون بينهم وبين هؤلاء اليهود صلة قديمة حين كانوا يوما من الأيام شعب التوراة ! . أما الأمة العربية فلا رخصة معها من هذه الرخص التى يصطنعها أعداؤها المتعصبون عليها ، بل تحتفى كلها ويحل محلها عدا الميراث التاريخى ، وعداء الاستعمار ، وعداء الجهل ، وعداء الأنانية التى تغرى الجماعات أحيانا بالتحزب والاثرة ، كما تغرى الآحاد من الناس . فليس أيسر من تصديقهم لكل فرية تفترى عليها ، وليس أسرع من إنكارهم لكل محمدة أو سابقة من سوابق الفضل تنسب إليها .

هذه اللجاجة البغيضة هى التى نريد أن نقضى عليها ونقضى على آثارها فى أذهان المتأثرين بها من صرعى المذاهب الأجنبية بيننا نحن الشرقيين ، وهم - للأسف الشديد - غير قليلين .

ولسكتنا لا نريد أن نقضى عليها ونضع في مكان الخطأ المنكر خطأ آخر
من قبيله .

لا نريد أن نمنحو فضلاً لصاحب فضل ، ولا أن نبخس حقاً لصاحب حق ،
ولا أن نبطل احتكار المزايا الإنسانية على أناس لكي ننقل هذا الاحتكار إلى
أناس آخرين .

كل ما نريده أن ندفع شبهات القصور الأبدي المفترى على أمة عريقة حية ،
كان لها فضلها العميم على الإنسانية ، ويرجى أن يكون لها فضل مثله أو يفوقه
على أجيالها المقبلة ، وهى فى مقامها الأوسط بين القارات ، وبين العقائد والثقافات .
ولقد كان نصيب الأمة العربية من تلك الشبهات « نصيب الأسد »
إن صح هذا التعبير ، فأصابها منها أكبر نصيب تصاب به الأمم ، منذ أيام
الشعوبية إلى أيام الاستعمار والتبشير والآرية والشيوعية ! .

كان يقال عن العرب ! إنهم بعثوا بالدين ولم يبعثوا بالدنيا .

وكان يقال : إنهم لا يصلحون فى دولتهم وفى غير دولتهم إلا محكومين .
وقالوا : إن العرب لا يحسنون من أعمال المعاش غير ما تعودوه فى البداوة
من رعى الإبل والماشية ، ولولا ذلك لما غلبهم طراى بلادهم من الغرباء على
أسباب المعيشة .

وكل أولئك الدعاوى الكبار أضعف من أن يثبت على النظر المتأمل
لحظات ، فضلاً عن الثبات فى مجرى التاريخ .

فمن هم أصحاب الدولة الذين داموا فى مستعمراتهم أطول من دوام العرب ؟
أو تركوا بعدهم أثراً أبقى على الزمن من آثارهم ؟

أهم الرومان سادة الاستعمار القديم ؟ أم هم البريطان سادة الاستعمار الحديث ؟
إن الرومان خرجوا من كل وطن دخلوه ، ولم يستطيعوا أن ينشروا ديانتهم
في أمة حكموها ، بل كانوا هم الذين انقادوا آخر الأمر لديانة المحكومين .

أما الإنجليز فقد خرجوا من الولايات الأمريكية بعد أن سكنها منهم معظم
المهاجرين إليها .

وقد خرجوا من الهند بعد أن استقروا في كل بقعة من بقاعها أكثر من
قرنين ، ولم يمكث سادة الاستعمار القديم ولا سادة الاستعمار الحديث في مستعمراتهم
كما مكث العرب في الأندلس .

والإنجليز ما تركوا من آثار الحضارة والثقافة أثرًا يقارب الأثر الذي أبقاه
العرب في الأندلس وفي القارة الأوربية على الإجمال ، ومنه أثرهم في عصر
النهضة وعصر الإصلاح .

وقصور الحمراء والزهراء وما يماثلهما من القصور التي ما قامت في الشرق على
نماذج الفن البيزنطي جواب مائل للعيان لمن ينكر على الذوق العربي فناً جميلاً
غير فن القصيد .

فكل هذه القصور مميزة بذوقها العربي على القلاع القوطية والأواوين
الفارسية والعمائر الرومانية أو اليونانية ، منذ نشأتها الأولى إلى قيام الدعوة
الإسلامية .

وطابع الذوق العربي هو طابع النخلة العربية بقامتها الهيفاء ، وفروعها التي
تتلاقى في عقود المربعات كما تتلاقى الأركان والأعمدة في هندسة البناء ، حيثما

طبعته بطابعها على الرغم من قيام البنائين أو المهندسين عليها من أبناء الأمم الأخرى .

وليس أبعد من البعد بين البحر والصحراء .

ولكن العرب ركبوا البحر فقبضوا بأيديهم على زمام الملاحة بين الهند وفارس وسواحل أفريقيا الشرقية .

فسمى البحر كله باسم بحر العرب .

وسمى الشاطئ الشرقى من سواحل أفريقيا باسم السواحل حيث يتكلم الإفريقيون الآن باللغة السواحلية كما يسميها الأوربيون .

والتجارة من أسباب المعيشة ، فمن الذى بلغ بها ما بلغه العرب فى الهند وأندونيسية وأفريقية الوسطى ؟

إنها بلغت على أيديهم أن تكون فتحاً فى عالم الروح ، ولم تكن فتحاً فى عالم المال وكفى ، إذ أصبح فى تلك البقاع قرابة مائتين من الملايين من المسلمين لم يعرفوا دينهم من غير أولئك التجار الناجحين .

هذه الوقائع تصحيح بين لدعوى العصبية الجنسية يرشد العقل البشرى إلى الصواب فى مسألة من أخطر المسائل العالمية ، ذات الأثر المتشعب إلى كل زاوية من زوايا العالم ، وكل علاقة من علاقات بنى الإنسان .

نعم . هى تصحيح للعقل البشرى يأتى فى أوانه وليس قصارى الأمر فيها أنها دفاع عن العرب أو تبرئة لهم من أقاويل دعاة العصبية المستعمرين والشعوبيين والمرددين لأصداء الغابر المهجور .

والرأى الجلى فى هذه الدعاوى العصبية إذن أنها من قبيل « الإساءات »
التي تروجها المصالح إلى حين .

ويؤسفنا أن نصارح بأن التعصب المسيحي الذميم من وراء هذا الإنكار
المستغرب لدور العرب فى بناء الحضارة الإنسانية ، ونصيبهم الضخم فى إعلاء
شأنها .

وقد ألف العلامة « غوستاف لوبون » كتابا قيما عن حضارة العرب ،
نوه فيه بما أسدوه للغرب من أياد لا يسوغ جحدها قال فيه :

« ولقد قال « بارتلمى سان هيلير » - وهو من العلماء المتدينين - فى كتابه
فى القرآن :

تدمت نفوس قساة الطباع من سادة القرون الوسطى ، بملاستهم العرب
وتمازجهم بهم ؛ وعرف الفرسان بدون أن يفقدوا شيئا من شجاعتهم شعورا أرق
وأشرف وأعرق فى الإنسانية من شعورهم . ومن المشكوك فيه أن تكون
النصرانية وحدها - على ما حملت من المنافع - هى التى ألقت فى روعهم ما ألقت ؛
... وبعد هذا النظر . ربما تساءل القارئ :

ولماذا غمط اليوم حق العرب وتأثيرهم ، وأنكر حسناتهم علماء عرفوا
باستقلال أفكارهم ، وكانوا بحسب الظاهر بمعزل عن الأوهام الدينية ؟ .

وهذا السؤال قد سألته نفسى :

وأرى أن لاجواب عليه غير ما أنا كاتب ؛ ذلك أن استقلال آرائنا هو فى

الواقع صوري أكثر مما هو حقيقى ؛ ونحن لسنا أحراراً على ما نريد فى خوض
بعض الموضوعات ، وهذا لأن فىنا أحد رجلين :

الرجل الحديث الذى صاغته دروس التهذيب، وعملت البيئة الأدبية والمعنوية
فى تنشئته .

والرجل القديم المجهول على الفكر بنخمة الأجداد ، وبروح لا يعرف قرارم
يتألف من ماض طويل ؛ وهذا الروح اللاشعورى هو وحده الذى ينطق فى معظم
الرجال ، ويبدو فى أنفسهم بمظاهر مختلفة ، يؤيد فىهم المعتقدات التى اعتقدوها ،
ويملى عليهم آراءهم ، وتظهر هذه الآراء بالغة حدّاً عظيماً من الحرية فى الظاهر
فتحترم .

« لاجرم أن أشياح محمد كانوا خلال قرون طويلة من أخوف الأعداء
الذين عرفتهم أوربا ، فكانوا بتهديدهم الغرب بسلاحهم فى عهد «شارل مارتيل» ،
وفى الحروب الصليبية ، وبعد استيلائهم على «الآستانة» يذلوننا بمدنيتهم السامية
الساحقة ، وإلى أمس الدابر لم تنج من تأثيراتهم .

ولقد تراكت الأوهام الموروثة المتسلطة علينا ، والنقمة على الإسلام وأشياحه
عدة قرون ، حتى أصبحت جزءاً من نظامنا . وكانت هذه الأوهام طبيعة متأصلة
فىنا ، كالبغض الدوى المستتر أبداً فى أعماق قلوب النصارى لليهود .

« وإذا أضفنا إلى أوهامنا الموروثة فى إنكار فضل المسلمين . هذا الوهم
الموروث أيضاً النامى فى كل جيل ، بفعل تربيتنا المدرسية المقوتة ، ودعوانا أن
جميع العلوم والآداب الماضية أتيتنا من اليونان واللاتين فقط ، ندرك على أيسر

سبيل أن تأثير العرب البليغ في تاريخ مدينة أوربا قد عم تجاهله .
ويرى بعض أرباب الأفكار أن المذل على الدوام الذهاب إلى أن
أوربا النصرانية ، مدينة لأعداء دينها بخروجها من ظلمة التوحش .
وهناك أمر يحمل في مطاويه ذللاً كثيراً في الظاهر لا يقبل تحمله إلا بشيء
من العنت .

وذلك أنه كان للمدينة الإسلامية تأثير عظيم في العالم ، وتم لها هذا التأثير
بفضل العرب ، بل بصنع العناصر المختلفة التي دانت بالإسلام .
وبنفوذهم الأدبي هذبوا الشعوب البربرية التي قضت على الإمبراطورية
الرومانية .

وبتأثيرهم فتحوا لأوربا عوالم المعارف العلمية والأدبية والفلسفية ، وهذا
ما كانت تجمله ؛ وعلى ذلك كان العرب ممدنيناً وأساتذتنا مدة ستمائة سنة .
وقال في حاشية هذا الفصل :

إذا استحكت الأوهام الموروثة وأوهام الثقافة في رجل ، يعنى مع اتساع
معارفه عن تفهم أسرار المسائل ، ثم ينطوى بعد ذلك على بغضين :
بغض الرجل القديم الذى أنشأه الماضى .

وبغض الرجل الحديث الذى هو ابن الملاحظة الشخصية ، ولا يلبث أن
يأتى من التعبير بأفكار غريبة في تناقضها .

ويجد القارئ مثالا من المتناقضات في محاضرة في الإسلام ألقاها في جامعة

السربون كاتب مبدع عالم ، « عنيت السيد رينان » حاول أن يثبت عجز العرب ، فنقض بيده كل مزاعمه !!! فقد ذكر مثلاً .

أن ارتقاء العلم كان بفضل العرب خلال ستمائة سنة ، وأبان أن التعصب في الإسلام لم يظهر كل الظهور إلا لما خلفت العرب عناصر منحلة كالبربر والترك ، ثم جاء يؤكد أن الإسلام طالما اضطلع العلم والفلسفة ، مدعياً أنه قضى على العقل في الأقطار التي افتتحها !!!

ولكن باحثاً ذكياً « كالسيد رنان » لا ينأى عن رأي مخالف لأصول التاريخ الظاهرة . فما إن نزول الأوهام فيه حيناً حتى يتجلى فيه العالم فيضطر إلى الاعتراف بفضل العرب في القرون الوسطى ، وبما بلغت العلوم من الرقي في أسبانيا مدة استظلالها بظل سلطانهم .

ومن الأسف أن الأوهام اللاشعورية تتغلب عليه حالا فيدعى على وجه أكيد أن علماء العرب ليسوا عرباً بأصولهم ، بل هم أخلاط من أهل سمرقند وقرطبة وإشبيلية الخ .

وبديهى أنه لا يتيسر النزاع في أصل الأعمال التي خرجت بفضل طرائق العرب ؛ ولعمري هل من الميسور إنكار أعمال علماء الفرنسيين ؛ بحجة أن من تمت على أيديهم كانوا من عناصر مختلفة كالنورميين والسلتين والإكتين وغيرهم ممن كونوا فرنسا بتمازجهم ؟ .

وقد يكتب هذا المؤلف العالم أحياناً من الأسلوب الذي جرى عليه في إساءته للعرب ؛ ويتهى الصراع بين الإنسان القديم والإنسان الحديث في (١٦ حقيقة القومية العربية)

نفسه إلى هذه النتيجة التي لم تكن متوقعة منه ؛ فيتأسف لكونه لم يخلق مسلماً قائلًا :

« وما دخلت مسجداً قط إلا عراني خشوع يمازجه أسف ، على أنى لم أكن مسلماً » . اهـ

أسباب انهيار الحضارة العربية :

عندما كانت أوربا ترى أسماها القديمة ، وترتدى ألواناً زاهية من البحث والمعرفة كانت الحضارة العربية ترتعش إعياء وتضطرب خطواتها هنا وهناك دون وعى ودون هدف .

والكتابة في العلل التي أصابت الأمة الإسلامية ، وأذوت حضارتها ، وجعلتها تنسحب من ميدان الحياة تاركة العمل فيه لحضارات أقوى - لاتغنى فيها صحائف موجزة ، إنها تفقر إلى أسفار مبسطة الأطراف .

وأظن أن نهضتنا الحاضرة لن توفى العوج وتُحْمى المزالق إلا إذا استبانت مصائر الذين سبقوها ، وأسرار الانكسارات التي أصابتهم .

ونحن في هذه السطور نوميء إلى بعض عللنا التاريخية متوخين القصد تاركين الشواهد والتفاصيل لمقام آخر .

١ - أسباب عقلية :

(١) فساد الثقافة الذاتية للمسلمين .

الزاد التقليدي من المعرفة ، الذي تنمو به الأمم كما تنمو الأجسام ، عراه

ما يشبه التسم فأصبح تناوله يهزل ولا يسمن ويضر ولا ينفع .
 كان المسلمون أول أمرهم يفهمون دينهم بسهولة وسرعة ، ثم يعملون به عملاً
 واثقاً دقيقاً .

وعلى مر القرون تحولت العلوم الدينية إلى صناعات عقلية كثيرة التقاسيم
 والتفاريع والاصطلاحات .

ثم بدأت تفقد طابعها الأول رويداً رويداً حتى صارت الآن شيئاً معقداً
 معجوجاً تغيب روح الإسلام عنه ، ويختلط فيه الدقيق والجليل .
 أما العمل بهذا كله ، فقد أصبح فاتراً واهياً ، أو موصولاً بالقشور
 دون اللباب .

وأغلب الكتب الدينية الآن يصرف القراء عن الفهم والاستيعاب ،
 ولا يقدم لهم الإسلام خلاصة واضحة مفهومة .

ولابد من إعادة النظر في علوم الإسلام ، وكتابتها من جديد أقرب
 إلى أسلوب القرآن والسنة وأبعد عن طبائع القرون التي مضت .

(ب) انتشار الخرافات والبدع والتخامين في أرجاء الحياة الإسلامية .

وغريب أن الأمة التي نوه كتابها بالحق في مئات المواضع ، عزت مصادر
 الحق في جنباتها ، وأمسى الأفراد والجماعات يعيشون فيها وهم يعتنقون أفكاراً
 ويتبعون مذاهب لا أصل لها من دين ولا سند لها من عقل .

ومعروف أن في الأديان ناحية غيبية يستكين فيها المؤمنون لرهبهم ولما جاء
 من عنده .

وليس أخطر على الأديان وأتباعها من توسيع هذه الدائرة .

فإن هذا الاتساع قد ينشأ بادية ذى بدء من غلو المتعبدین ولكن امتداده لا يتم إلا على حساب النشاط الإنسانى المحترم ، إذ تشيع فى ظله الشعور والأراجيف والأهواء على أنها طقوس دينية ، وهى مسخر ودجل .

ومن المؤسف أن الأمة الإسلامية كانت أوائل هذا القرن فى ليل دامس من البدع والخرافات التى ظنوا أنهم يعبدون بها الله وما يعبدون إلا الشيطان . ولما كان الإسلام ديناً شاملاً لأنواع السلوك الفردى والجماعى ، فإن دائرة الابتداع فيه مروعة ، وكان أصعب شئ على المصلحين ردّ هؤلاء المسلمين إلى دينهم الصحيح ...

(ح) ضعف إقبال المسلمين على شئون الحياة وعلومها ضعفاً شديداً ، وسدوا المنافذ التى يُطلون منها على آفاق الدنيا .

وزعموا التفوق فى الزراعات والتجارات والصناعات وسائر المهن والفنون نافلة لا يُحرّص عليها ، أو زعموا ذلك من فضول الدنيا التى لا ينبغى للاتقياء الاستكثار منها .

وكان هذا الجهل بالدنيا مضارعاً للجهل بحقائق الإيمان .

وبديهى أن يفضى بهم ذلك إلى المتالف ، وأن يفقد هم معاشهم ومعادهم معاً .

(د) شيوع التقليد وبلادة الذهن والجود على الموروثات مهما كانت قيمتها . وهذه سيرة منكرة لأتباع دين يغالى بقيمة العقل الحر ، ويبنى الإيمان على أساس اجتهاد الفكر واتجاه الإرادة .

إن فريقاً من علماء المسلمين يرون إيمان القلداً لا وزن له ، ويقولون إذا كان

من عدل الله ألا يعاقب من لم يرتكب وزراً فمن عدله كذلك ألا يثيب من لم يصنع شيئاً!! يقصدون أن القلد لم يكسب بجهد الفكري أو النفسى ما يستحق عليه أجراً ..

ودين يرتفع بقيمة العقل إلى هذه القمة كيف يقبل الموتان الأدبى الذى ألقته جماعة المسلمين فى عصور الاضمحلال ، وما زال ينحدر بها من هاوية إلى أخرى حتى صحيت وهى تحت أقدام الغزاة المستعمرين ؟

والاستهانة بقدر العقل بلاء عم مصابه ، حتى إنك لتجد المسلمين فى بعض الأقطار أهلاً لأن يقال لهم ما قيل فى الجاهلية الأولى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أُولَئِكَ كَانُوا فِي سُبُلٍ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾ ^(١) .

٢ - أسباب نفسية :

(١) الغرور الدينى ، وهوداء عرفه اليهود والنصارى قبلنا ، يوم ادعوا أن لهم بالله صلة خاصة تجعله يحاييهم مهما اقترفوا . ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ . قُلْ : فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ ﴾ ^(١) .

وهذا السفه انتقل إلى المسلمين ، وزين لهم أن مجرد انتمائهم إلى الإسلام ، وانتسابهم إلى دعوة التوحيد ينزلهم عند الله مكانة لا تدانى ، ويفتقر لهم كل ما يسلفون من خطيئة وتفریط .

(١) المائدة آية . ١٠٤ .

(٢) المائدة آية : ١٨ .

واعتبار الدين عقيدة لا ترتبط بعمل ، أو لا تدفع إليه ، والاستهانة بمكانة العمل الصالح بعد ذلك سقوط لا ينجى من غوائله شيء .

وقد وجد في المسلمين قديماً من يرى العمل نافلة ، أو يرجئه عن الإيمان ، ولكن هذا المذهب حورب من خاصة المسلمين وعامتهم حتى انقرض .

بيد أنه للأسف عاد للحياة مرة أخرى بين جماهير من العامة والخاصة !!

ويستحيل أن تحيا أمة أو تبقى حضارة بهذا التصوير السخيف للإيمان .

(ب) الاكتفاء في أحوال كثيرة بصور العبادات ، والتعويل عليها في تقويم

الأفراد ، ورسم الدرجات .

وهذا خطأ ، فليس كل من يرتدى لباساً براقاً يكون نظيف البدن .

والإسلام يعتمد قبل كل شيء على سلامة القلب وصحة الضمير .

وكل طاعة تصدر عن قلب مغشوش فهي حابطة الأجر وإن راجت

بين الناس في الدنيا .

ونحن نلفت الأنظار إلى خطورة التدين الفاسد ، تدين الظواهر التي تخالف

السرائر ، إما عن قصور في تركيتها ، أو هو الاكتفاء بالتشر الخادع عن اللب

العليل ...

والأثم التي تقوم على الدين يذنبى أن تحذر هذا الاضطراب ، فإن الشهوات

النفسية الذميمة هي هي سواء أخذت صورة معصية فاجرة ، أم توارت وراء

ركوع وسجود لا يصلان الفؤاد بالله .

وقد وجدت - في تجاربي - أناساً من العامة والخاصة ، أعنى ممن يحسنون

القراءة الدينية ومن لا يحسنونها يدورون حول أغراضهم الذاتية بوسائل شتى ،

بعضها عبادات وبعضها عادات ، فركات الصلاة في منطقتهم لا تزيد عن خطوات المريب إلى حيث يشتهي ، وذلك سر نعى القرآن على أمثالهم .

﴿ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ ﴾ (١) .

والحضارات الدينية يُطعن عليها دائماً بمسالك هؤلاء الذين يسبحون الله بالسُّتْم ولا يعرفونه في أعمالهم وأحوالهم .

(ح) انفراط عقد الجماعة وانسياق كل امرئ في سلوكه الخاص دون تقييد برسالة تُخَدِّم ، أو جماعة تُتَلَزَم ، حتى ليخيل للإنسان أن هذا الإسلام أصبح ديناً لا أصحاب له ، ولا أوصياء عليه .

فإذا كان ينطلق بنفسه فلينطلق ، وإلا فكل مسلم معنى بشأنه وحسب . وهذه حالة لا تستمسك بها حضارة ، ولا تستوثق بها مدنية ، خصوصاً حضارة دين عام يجب أن تتساند القوى والمواهب والملكات لخدمة ، وإنجاح دعوته ، وإعلاء رايته .

إن العامل الأول في قيام الحضارات وبقائها ، وحدة الغاية والجماعة ، فإن الحضارات ليست صناعة فرد ، ولا جهد قوم مبعثرين .

(د) أفتك العلل التي أودت بالمسلمين وحضارتهم شيوع فلسفة الجبر بين الجماهير ، ورواج كسلها واستسلامها وعجزها في أنفسهم وصفوفهم بعنوان « القدر » .

والإيمان بالقدر واجب ، ولكن ما هو القدر ؟

أهو الزعم بأن الإنسان ريشة في مهب الرياح لا قدرة له ولا إرادة ؟
وأن ما يلقاه في الحياة لا دخل له فيه ، ولا كسب ولا اكتساب ، وإنما
هو مكتوب لا مهرب منه ولا حيلة فيه ؟

هكذا فهم المسلمون القدر فأحطت همهم وماتت أنفسهم ، وشلهم العجز
والعمود على حين ساح غيرهم في البر والبحر كأنهم جن لا يقدر عليهم أحد .
والقدر بهذا التفسير أ كذوبة ، وصدُّ الناس عن الإيمان به دين .
ولن تصح الأذهان ، ولا القلوب ، ولا تستقيم للناس معيشتهم ولا آخرتهم
ما دام هذا الاعتقاد الجاهل سارياً في أوهامهم .
وقد ساعد التصوف على نشر خرافة الجبر أو القدر بهذه الدلالة العمياء .

كما ساعد على ذلك الجهلة من القضاة والمدرسين .

ومع أن المسلمين اضطرتهم الليالي القاسية إلى أن يصححوا أفعالهم فإن خطر
الانتكاس في هذه المأساة قائم ، مابقيت كتب الثقافة الدينية تعج بضروب من
اللغو الذي يجر إلى القعود والإعياء .

٣ - أسباب اجتماعية :

(١) تدهور وضع المرأة خلال القرون الأخيرة تدهوراً تنكره تعاليم الإسلام .
وانتهى أمرها إلى أن أصبحت كائناتاً محصور النشاط في نطاق المتعة الحيوانية
والحضانة الغريزية .

وحرمت من فنون العلم وأسقطت عنها - تقريباً - أنواع العبادات من صلاة
وحج وزكاة وجهاد أدبي أو مادي ، إلى عبادة واحدة هي خدمة بيتها ورجلها .

وهي عبادة كانت تؤديها الأداء الذي يستطيعه مخلوق جاهل ضرير .

ومن تكرار القول أن تؤكد بعد هذه الحالة عن الإسلام ، ومنافاتها
لوظيفة المرأة كما تفهم من كتاب الله ومن سنة رسوله .

ونحن نرى الغيرة المتطرفة عند بعض الناس سر هذا العوج ، وهي غيرة
ظهرت أعراضها على بعض الناس ولم يكثر لها الشارع .

ففي آيات الملاءنة تحدث عبادة بن الصامت أنه يقتل من يراه في بيته يبغي
السوء ، والله ورسوله أغير على العباد منه ، ومثل هذه النزعة الباطشة لم تغير
الحكم الباقى أبد الدهر ، وهو الملاءنة عند وجود مقتضيتها ، بالأسلوب الذى
أثبتته القرآن .

وقد كره ابن « لعبد الله بن عمر » أن يخرج النساء إلى المساجد .

لكن « عبد الله » شتم ابنه لهذه الكراهية وقرر الحكم الشرعى دون
اكثرات لعواطف الابن الكاره .

بيد أن الغيرة المجنونة مضت بأصحابها تراغم تعاليم الإسلام حتى نسب
لرسول الله - كذباً - أنه قال :

« لا ترى المرأة رجلاً ولا يراها رجل » !

وسنت بعد ذلك قانون الحجاب الذى قضى على المرأة أن تنكشف وتتلاشى
وتقضى حياتها ، وهى شئ أشبه بسقط المتاع .

وقد حدث رد فعل محزن لهذه المشكلة ونشأت نهضات نسائية أغلبها رجس
من عمل الشيطان .

ولا تزال الحاجة ماسة إلى حركة نسائية مؤمنة عاقلة .

والغريب أنى قرأت - وأنا أكتب هذه السطور نبأ استقدام وزارة الصحة
لفوج آخر من الراهبات الأجنبية للقيام على رعاية مستشفياتنا الفقيرة إلى
العطف والحنان !

وقد أخبرنى من أثق فى دينهم أن هؤلاء الراهبات يؤدين أعمالهن بمهارة
وأدب عالين .

أين من هؤلاء خليعات الحركات النسائية ؟

وأين من هؤلاء قعيدات البيوت لاثرة والنوم ؟

(ب) وكما انحرفت أمتنا فى إحكام وظيفة المرأة ، انحرفت فى قضية الرق ،
وأنا أعلم أن الرق احتضنته اليهودية والنصرانية ، ولم تصنعنا له من الناحية النظرية
شيئاً ، ومن الناحية العملية رزحت الألوف المؤلفة من العبيد تحت وطأة ذل هائل
فى أوروبا وأمريكا حتى القرن الماضى .

لكن الإسلام له موقف آخر كان ينبغى أن يستصحب فى علاج هذه
المشكلة .

فإن نزعة الإسلام إلى التحرر والتحرير ، وعدم وجود نص للاسترقاق فيه
مع وجود نصوص كثيرة بالإعتاق كان ينبغى أن يصفى المجتمع من مآسى العبيد
ذكريانا كانوا أم إناثاً .

إن هناك نفوساً إماء بطبيعتها ، مهما رفعتها اتضعت .

وهناك نفوس حرائرهما وضعتها ارتفعت . وما يمكن إخلاء المجتمع من
هؤلاء وأولئك .

وقد كان الرق ، وربمابقى عقوبة زاجرة لمن يحشون قدرة شديدة تفقد

«الاتزان فيحملون السلاح لفتنة الآخرين ، ولننعمهم من الاستمتاع بحرية العقل والضمير .

والرجل الذى يستكثر الحرية على غيره ، ويستخدم القوة فى حرمانه منها ، ربما كان جزاؤه أن يفقد هو حريته ، وأن يبقى حيناً من الدهر فى وضع يعلمه الأدب والعدالة .

والإسلام قبل وجود الرق أول الأمر للملابسات شتى منها ما ذكرنا .

لكن هذا القبول الموقوت لا يعنى التشريع الدائم لأسر من العبيد تتوارث الخدمه والهوان ، فيكون منها الخصيان وأشباه الحيوان . والعجب العاجب أن بعض البلاد الإسلامية لاتزال بها أسواق نخاسة !!

إن سرقة الأحرار خصومة متبجحة لله رب العالمين .

والتجارة فى هذه البضاعة البشرية من أنكر ماشهدته تاريخ الأرض .

وقد عرف هذا الاختطاف على نحو واسع فى « الاستعمار » الغربى لإفريقية

أجل ، عرف على نحو جماعى منظم تقوم به الدولة الساطية ، ويباركة

رجال الدين ، وعرف على نحو فردى فى بلادنا ، وقامت أسواقه مراغمة لأحكام

الإسلام ومواريث النبوة . وسكت المتاجرون بالفقه عنه ، ولم يؤدوا واجبهم فى

محاربتة كما أمر الله ورسوله .

وهذه إساءة شديدة للإسلام بل طعنة نافذة فى صميمه .

من أجل ذلك لايزال الإنسان يتميز غيظاً لبقاء النخاسة تجارة مألوفة فى

البلاد السعودية !!

حكى السيد محمد حسنين هيكل القصة الآتية نذكرها دون تعليق ، ففي
سرد أحداثها ما يكفي . قال :

« بين جمهورية مالى وبين المملكة الليبية ، إشكال من نوع غريب ،
لعله أغرب ما سمعت فى عمرى .

ولو لم أسمع المناقشة فيه بين السيد عبد القادر العلام وزير خارجية ليبيا ،
وبين الشيخ محمد مهدي عضو وفد مالى الرسمى فى مؤتمر الدار البيضاء لتصورت
أن الحكاية كلها حكاية خرافية ، لم تكن ولم تقع .
كانت المناقشة تدور حول رجل .

والرجل من رعايا مالى ، ولكنه الآن يقيم كلاجئ فى ليبيا .
— لا يمكن أن نتنازل عن طلب تسليمه ، إن وزارة الخارجية فى مالى
كتبت المذكرات تلو المذكرات إلى وزارة خارجية ليبيا ، ولكن وزارة
خارجية ليبيا لم ترد !

وقال وزير خارجية ليبيا :

إننا لا نعرف له مكاناً فى ليبيا !

وزاد الشيخ مهدي إصراراً ، وزاد كذلك إلحاحاً ، وقال :

— الناس كلهم يعرفون أنه هناك ، إنه يقيم فى بيت كبير ، ولديه السيارات

وبمقدوره وسائل الترف ، ولكن رجلاً مثله لا يجب أن يعيش .

لا بد أن نأخذه لننفذ فيه حكم القضاء . . . إن القضاء أدانته . . .

واستطرد الشيخ مهدي :

— إن جريمته لم يسمع بمثلها قط فى القرن العشرين !

وكان لابد للمناقشة أن تثير فضول الواقفين يسمعون الأخذ فيها والرد وقال
 الشيخ مهدي ، وهو يلتفت إلى الواقفين من حوله ، ومن حول وزير خارجية
 ليبيا ، والسؤال ملء عيونهم :
 « إسمعوا ماذا فعل الرجل » ؟

كان رئيس قبيلة في مالي .
 وذات يوم قبل الاستقلال بقليل راح يدعو قبيلته إلى أن تذهب معه جماعة
 لأداء فريضة الحج في مكة .
 واستجاب له كثيرون ، بينهم عدد من الرجال ، وعدداً كبير من النساء حملن
 معهم أطفالهن في رحلة الإيمان إلى بيت الله الحرام .
 وبعد المشاق ، وصلوا جميعاً إلى مكة ، وسكت الشيخ محمد مهدي ...
 ينظر إلى وجوه المحيطين به يتطلعون إليه في انتظار عقدة القصة ..

وقال الشيخ مهدي على الفور :
 باعهم ... باعهم جميعاً إلى بعض تجار الرقيق ... باع الرجال والنساء
 والأطفال إلى بعض تجار الرقيق ، وسلمهم في مكان قصي ذهبوا إليه
 وراء زعيمهم .

ثم قبض ثمن ... ثمن أهله وعشيرته ... ولم يعد بالطبع إلى مالي ،
 وإنما أخذ ثروته الجديدة وذهب إلى ليبيا ... وبدأ يشتغل بالتجارة .
 وعرفت قبيلته في مالي بما فعله زعيمها ، فقد تمكن أحد أفراد « البضاعة »
 من الكتابة إلى القبيلة بما حدث ، وكان أن قدم الرجل إلى المحاكمة ، وقضت
 المحكمة عليه .

ثم جاءت الأخبار بأنه في ليبيا وتأكدت .

ثم بدأت المذكرات رحلتها بين وزارة الخارجية في مالي ، وبين وزارة
الخارجية الليبية دون نتيجة حتى الآن !

قصة غريبة ؟؟؟!!!

وفي القرن العشرين

هل يصدق أحد ؟؟؟!!!

(ح) ومن المفاسد . التي شاعت في أمتنا التطاول بالأنساب ، وتمزيق عرا
الأخوة الجامعة بمزاعم مستغربة تجعل هذا سايل دوحات شرف وذاك سليل
نكرات تافهين .

وتبع هذا تنابز بالألقاب . واحتقار لجملة من الأعمال والحرف ، وتقاليد تصم
قوماً بالحسب الذاكى ، وآخرين بالمعدن الخسيس .

ولا يزال ناس من البدو في بلادنا يستعلون على الفلاحين ، ويرفضون
الإصهار إليهم ، وربما قتلوا بنتهم إذا رضيت بالزواج من قروى كادح .
والتفاوت بين البشر حقيقة لا ريب فيها .

لكن هذا التفاوت لا يورث في سلاسل من الأعقاب لانهاية لها ، حتى يقال
بيت فلان وبيت فلان .

فرب مغموص الشأن ولد الملوك .

ورب مملك على مفرقه التاج رُزق من الخلال ما يجعل السوق أكرم منه وأرق
وكان خيراً لأمتنا أن تحذف أشجار النسب التي يحتفظ بها البعض ، وأن تحترم
مقياساً واحداً للأصالة والوضاعة هو المقياس الذى أثبتته القرآن ولم يثبت غيره .

(د) لم يعرف المجتمع الإسلامى الرهبانية ، ولم يقيم على الكبت الجنىسى ولا الحرمان المادى .

وليس ذلك لأنه - من الناحية الجنسية مثلا - أباح الاختلاط الفاجر المأنوس فى الغرب ، كلا ؛ فالمجتمع الإسلامى - من ناحية مثله العليا - لا يعرف هذا الاختلاط اللعين ، ولا يقر ما ينتهى إليه من انحلال عام .

ومن الناحية العملية آثر أغلب المسلمين التطرف فى حجب كلا الجنسين عن الآخر ، وجاروا على تعاليم الإسلام وحقوق المرأة .

إلا أنهم مع ذلك كانوا عمليين فى فهم الطبيعة الجنسية فجعلوا الزواج المبكر حلا سريعا لمشكلتها ويسروا التعدد الذى بلغ بهذه الغريزة حد الإشباع .

وذلك عكس الحاضر الإسلامى الذى لم ييسر الحلال كما فعل الأولون ولم يقبل الحرام بطبيعة موارثه الروحية فنشأت الأجيال الجديدة نشأة معقدة كثيبة .

وكما فعل المسلمون الأوائل فى إجابة الغريزة الجنسية مشوا مع منطق الإسلام فى استباحة الطيبات ، فعرفوا ألوان الطعام ورصعوا موائدهم بالكثير منه . والمأخوذ على الأمة الإسلامية فى هذا الجانب المادى أنها لم تلازم الاعتدال الذى وقفها الشارع عنده ، بل تجاوزته إلى السرف والترف ، مما أثر فى وفائها لرسالتها الكبيرة .

(هـ) وبديهي أن يعرف المجتمع الإسلامى الغنى والفقير ، وأن يعانى فى تاريخه الطويل هزات أسيفة مرجعها الخلل الاقتصادى .

خصوصاً إذا شاع الترف في طبقات أسعفتها الحظوظ ، إن ذلك مستتبع حتماً الشظف في طبقات أخرى .

ولولا أن العقيدة الإسلامية تقيم كيائها على الموااة والبذل ، وتكلف المؤمن مع إيمانه بالله أن يعين الفقير لكان المجتمع الإسلامي قد تحول إلى الشيوعية من قديم .

إن طبيعة الدين الذى ساد هذه البلاد جمعت الأفراد الواجدين ، ومستورى الحال ، يرون لزما عليهم مساعدة غيرهم ، كما أن أولى الثروة والجاه كانوا يرون من تمام وجاهتهم بذل الفضول لقصادهم ، ومن ثم نجت البلاد الإسلامية من نزق الثورات المتطرفة ؛ ومن الإلحاد المسلح الذى عرفته أوروبا وغيرها .

إلا أن المأخوذ على الحضارة الإسلامية أنها لم تحكم نظام الزكاة إلى اليوم ولم تتبع ثغرات الجماعة بالاستقراء الشامل لتسدها ، سواء بإتاحة العمل للقادرين ، أم بإتاحة الأعطية للقاعدين .

(و) وعرف المسلمون التجمعات الفكرية والعبادية والجهادية ، وإن كانت لم تأخذ شكل الأحزاب السياسية المعهودة اليوم فى البلاد الديمقراطية .

وفى مطلع القرن الرابع عشر للهجرة كانت جماهير المسلمين منتظمة تقريباً فى الطرق الصوفية ، وهى طرق أخرت كثيراً ونفعت قليلاً .

ومن المهم أن تتاح للأمم فرص التجمع الحر ، على أن يكون هذا التجمع محكوماً بمنطق العقل والمصلحة ، وعلى أن يبتعد عن دواعى التعصب والتعسف ، وعلى أن يدخل فى إطار الوحدة الدقيقة للأمة .

والمؤسف أن الأمة الإسلامية تحولت فيها هذه التجمعات إلى قتل متنافرة

متناكرة ، وأنها لم تستهدف المصلحة العليا بل غلبت عليها النزعات الخاصة .
وقد شاهدنا - ونحن غلمان - المساجد الكبرى تقام فيها عدة جماعات
للصلاة الواحدة في الوقت الواحد تبعا لاختلاف الفقه المذهبي !!
وهذا منكر قبيح .
ومن المآخذ علينا إقرار هذه الفرقة :

٤ - أسباب سياسية :

إذا كان انهيار الحضارة العربية يرجع إلى ما ذكرنا من أدواء فكرية وخلقية
 واجتماعية ، فإن هذه كلها تعد عوامل محدودة الشر بالنسبة إلى الفساد السياسي
الذي صدع بناء هذه الحضارة كما يصدع الزلزال دعائم القصر الأشم .
كان هذا الفساد أسرع شئ إلى حضارتنا ، بل كان الكهف الذي آوى
جرائم الفاسد الأخرى ، وتركها تنهش باطنها وظاهرها ، وتصارع أسباب الصحة
والنماء لتعجل بحتف هذه الحضارة العظيمة .

وبدأ هذا بجذع الحكم ، وأصله الأول ، أعنى : الخلافة ، فالمفروض عقلا
ونقلا أن يختار المسلمون خليفة من بين أعظم الكفائات فيهم ، إلا أن سطوة
العصبية وغلبة الشهوات هدمتا هذه القاعدة فإذا الخلافة ميراث شخص يتركه
والد لولده .

ولو أن الخلافة نوع من السلطان يشبه الملك الزمنى لأمكن مع الترخص
والإغماض أن يفهم هذا الوضع ، وأن يحاط بالضمانات التي تسدده .

لكن الخلافة نيابة عن رسول الله في مصالح الدين والدنيا ، أى أنها زعامة
(١٧ حقيقة القومية العربية)

روحية وعقلية ومدنية وعسكرية ، فكيف يبرق مخلوق من بطن أمه ليتلقفها وهو يبول في مهده ، وكيف تكون الخلافة حكراً في بيت من البيوت يموت ربه ، فينالها من بعده ابنه ؟ ؟

إن الذين يركبون أى سيارة في مدينة القاهرة ما يطمثنون إلى الجلوس فيها والانطلاق بها إلا إذا كانوا على ثقة من أن السواق يحسن القيادة .
فإذا كنا لا نعطي رخصة القيادة إلا رجلاً مدرباً كي نأمنه على مصير عدد من الناس قليل ، فبأى منطق يملك رجل من الناس قياد أمة هائلة ، لا شيء إلا لأنه ابن فلان !

وما فلان هذا الآخر ؟ إنه مثل الأول ، شخص لو اشتغل بمواهبه قد يصلح حالاً أو ممثلاً ، أو بقالاً أو إسكافاً ، لكنه لا يصلح لشيء من مهام الحكم .
ولو صلح بمحض الصدفة ، فليس يصلح للخلافة عن رسول الله .
لكن هذا الهزل هو الذى ساد بلاد الإسلام دهرأ ، بعد أن طويت أعلام الخلافة الراشدة ، وقضى عليها معاوية بن أبى سفيان .
إن توريث إمارة المؤمنين الذى ابتدعه معاوية مقلداً المجوسية الفارسية ،
والصليبية الرومانية كان بداية الشر الذى تحول على مر الليالى حريقاً مستعرة دمرت الأخضر واليابس في الحضارة الإسلامية المظلومة .

* * *

والخلل السياسى الذى ولد على جسم الأمة « رأساً » من هذا الطراز سرت عدواه إلى الشبكة الإدارية التى تعاونه في العمل .
فأهل ميزان الكفاية ، وأمسى اختيار الأعوان منظوراً فيه إلى مرشحات

كثيرة . وربما كانت المهارة والمقدرة آخر المسوغات التي تقدم أصحابها لما يستحقون .

وبدأت الأطماع الشاذة تضطرم في هذا الجو .

وظاهر من ملاحظة تاريخنا السياسي أن الفساد استشرى بعد مدة من ميلاد هذا النظام الوراثة .

وذلك أن الجبابرة الذين قضوا على سنة البيعة في اختيار أمير المؤمنين . سوغوا بقاءهم في نظر العامة والخاصة باحتضان المثل العليا للجماعة والحماس في خدمتها ، فسيروا ألوية الجهاد شرقاً وغرباً ، وتظاهروا بكل ما يعطى بقاءهم صفة مشروعة .

إلا أن هذه السيرة موقوتة ، معلولة ، وسرعان ما تنتهي بعد استقرار الأمور للبيت الحاكم بأمره ، وعندئذ تنكشف السرائر على ما بها من دخل ، فلا يعنى هؤلاء الحاكمون إلا بامتيازاتهم الخاصة .

ولا يكون الحكم إلا استدرازا للمنافع وافتياتا على الجماهير ، واضطهاداً للأمة والعلماء .

انظر أحد طلاب الحكم يقول :

إذا لم تسكن لى فى الولاية بسطة يطول بها باعى وتسطو بها يدى
فلا كان لى حكم مطاع أجيزه فأرغم أعدائى وأكبت حُسدى

عجيباً ، أهذه وظيفة الحاكم ! أم هى جنون السيطرة ؟ أهذه مصالح الرعية أم هى رغبة الانتفاخ والانتفاش ؟

ثم انظر كم ترى البون بعيداً بين هذا السعار في طلب الإمارة وبين تجنب
عمر ولده ولاية الأمر من بعده مشفقاً أن يكون في آل الخطاب أكثر من
واحد يُسأل عن شئون المسلمين ؟

كانت الخلافة الراشدة - شأن أى حكم تتمثل فيه إرادة الأمة - ترحب
بالنقد والنصح ، لكن النظام المملوكى يرد الأيدى فى الأفواه إن حاولت
النطق بكلمة .

وقد قتل عثمان وهو يرفض إصدار أمر بمقاتلة الجماهير التى حاصرت قصره
على حين يرى أولئك الحاكمون قتل الألوف فى سبيل التمكين لأنفسهم .
ولن يخطئك منظر الدماء التى صبغت صحائف شتى أيام العرب والترك
على سواء .

وقد ضاق الفقهاء والأدباء بهذا الانحراف السياسى والإدارى ، وكادت
الوحشة بين علماء الدين ورجال الحكم تكون طابعاً عاماً لهذا التاريخ .
وكان أبا العلاء المعرى كان يصور رأى الأئمة من رجال الفقه والتربية
حين قال :

مُلِّىَ المقام فكم أعاشر أمة أمرت بغير صلاحها أمراؤها
ظلموا الرعية واستجازوا كيدها وعدوا مصالحها وهم أجراؤها
ويقول أبو الطيب :

وإنما الناس بالملوك وما تفلح عرب ملوكها عجم
لا أدب عندهم ولا حسب ولا عهد لهم ولا ذم
بكل أرض وطنتها أمم ترعى بعيداً كأنها غنم

يستخشن الخنزُ حين يلمسه وكان يُبْرِى بظفره القلم
ولست للمشكلة كما يصورها المتنبي مشكلة عذب وعجم ، فهذا منه شرود
عن الجادة ، والمتنبي ترك سيف الدولة العربى إلى كافور العجمى قائلاً :
قواصد كافور توارك غيره ومن قصد البحر استقل السواقيا
ويقول فى مدحه :

أبا كل طيب لا أبا المسك وحده . . .

وإنما المشكلة . فساد الطريقة التى يصل بها الناس إلى المناصب الكبيرة ،
وفقدان الضوابط التى تحرر المصلحة العامة من العبث ، وفقدان الموازين التى ترجح
بها الكفايات وتطرح بها النفائات .

وإذا كانت رئاسة الولايات . بعد رئاسة الأمة جمعاء تتبع نوازع الهوى ،
فإن سائر الوظائف لن تعدو هذه السياسة الطائشة .

والأمم تحيا وتموت وفق أحوال الدولة التى تقوم على شئونها .
هْدَى الأمور بأهل الرأى مصلحت فإن تولت فبالأشرار تنقاد
إذا تولى سراة الناس أمرهم نما على ذاك أمر القوم فازدادوا
فما يكون المصير إذا تولى أمور الناس ضعاف الرأى والخلق ، وإذا أضحت
الوظائف نجعة الطامعين وهدايا للمقربين .

جاء فى كتاب الفخرى .

« أن وزارة الخاقانى بلغت من الفساد مبلغاً كبيراً ، وولى الوزير فى يوم
واحد تسعة عشر ناظراً للسكوفة وأخذ من كل واحد رشوة فأنحدر واحد واحد
حتى اجتمعوا جميعهم فى بعض الطريق فقالوا : كيف نصنع ؟ فقال أحدهم :

إن أردتم النصفة فينبغي أن ينحدر إلى الكوفة آخرنا عهدا بالوزير فهو الذى
ولى ولاية صحيحة لأنه لم يأت بعده أحد فاتفقوا على ذلك .

فتوجه الرجل الذى جاء أخيراً نحو الكوفة ، وعاد الباقون إلى الوزير ففرقهم
في عدة أعمال ، وهجاه الشعراء ، فما قيل فيه :

للدواوين مذ وليت عويل ولمال الخراج سقم طويل
يتلقى الخطوب حين أمت منك رأى غث وعقل ضئيل
إن سمنتم من الخيانة والجو ر فللاارتفاع جسم نحيل

* * *

نحن إذ نقارن ماوقع من المسلمين بما يجب عليهم لابد أن نفرق بين المجتمع
والدولة ، ذلك أن المجتمع الإسلامى حرص على إنفاذ تعاليم الإسلام جهده .
فكان الناس فرادى وجماعات يتحرون مرضاة ربهم ، ويقاربون من
الغاية إن لم يبلغوها .

وكانت الفجوة عميقة بين الأئمة المتبوعين والعلماء الراسخين وأهل الصلاح
من ناحية ، والسلاطين والولاة وأجنادهم من ناحية أخرى .

إلا أن جماهير العلماء منذ صفين كانت تسكره الإفتاء الذى ييسر الخروج
على الحكام ومقاتلتهم ويرون العزلة أجدى حتى تتغير الأحوال من تلقاء
نفسها دون ثورات قد تكون عقباها نكبة على الإسلام حكومة وشعباً . . .
وربما أعان على تسويق هذا الموقف ما ذكرناه آنفاً ، من أن خلفاء أمية
والعباس فى منتجع تملكهم كانت غيرتهم بادية على استئثار النشاط الإسلامى
فى شتى الميادين .

غير أن هذه الغيرة المفتعلة لم تكن إلا سنداً للحكم الفردى حتى يستقر ،
فإذا تطامنت له البلاد والعباد ، سار وفق هواه ، ونسى ما خيل به على الناس
أول قيامه .

ومن ثم ضعفت الروح الدينية بين رجال الدولة ، ونبت مسالكهم عن
أحكام الشريعة في أحيان كثيرة .

والأنكى من ذلك هوان أرباب الكفايات وأولى العزم من الرجال الذين
عصب النصر جبينهم في وقعات هائلة ، أعلوا فيها قدر الإسلام ، وغرسوا أعواد
التوحيد في أرجاء الصين شرقاً والأندلس غرباً إن هؤلاء كانوا يستحقون كل تكريم
ومع ذلك فإن القائد الشاب القاسم بن محمد ، والقائد الفحل موسى بن نصير ،
وغيرهما ، غمطت جهودهم ولقوا على جهادهم المبرور جزاء سنار .
وتلك طبيعة النظم الاستبدادية والسَّير الملوكية . .

وقد تعجب إذ ترى مثلاً هرون الرشيد يبعث بهداياه إلى « شارلمان » ملك
الفرنجة ، أفتظنه يفكر في إنشاء صلة مودة بينه وبين الحكم الإسلامي
في الأندلس ؟

لا ، إن العداوة بين البيت الأموى والبيت العباسى قائمة .

وعلى الإسلام وأهله أن يحملوا أوزار الخصومة بين بيتين من البيوت التى
سوَّدتها الحظوظ !!!

وكذلك فعل السلطان سليمان القانونى الذى عقد معاهدات ود متبادل بين
الخلافة العثمانية وبين ملوك فرنسا وإيطاليا .

هل فكر الخليفة التركى فى إنجاد إخوانه المسلمين بالأندلس ، وكانوا يومئذ

يعانون حرب إجلاء وإبادة من نصارى الغرب ؟

كلا ، إن الأمر لا يعنيه كثيراً .

إن الأسرة التي تتوارث الحكم تهمها أمجادها الخاصة ، فهي تحارب لضم بلاد إسلامية تحت لوائها ، وربما رحبت بتلاشي أسرة أخرى تحكم شعباً إسلامياً لا يخضع لها هي . . .

وهكذا سقطت دولة الإسلام في الأندلس .

* * *

وهناك فصلان متميزان يمكن أن نفرّد كلا منهما بنظرة خاصة :

الفصل الأول حالة المسلمين قبل الحرب الصليبية الأولى في العصور الوسطى .

والفصل الثانى حالة المسلمين قبل الحرب الصليبية الثانية في العصر الحديث ،

أعنى الغزو الاستعماري الأخير . . .

المسلمون في الفصل الأول كانوا من الناحية الشعبية أدنى إلى الإسلام

وأحرص على تعاليمه .

أما من الناحية الحكومية ، فإن النزاع - بين الولاة المتغلبين ، والخلفاء

الطامعين - كان مستفجلاً بالغ السوء .

ولو وُجدت حكومة شرعية صالحة ، ما وجدت هذه الحروب الصليبية البعيدة

الأمَد ، التي ظلت مشتعلة الأوار طيلة قرنين من الزمان .

حكومة يقظة واحدة في أول الزحف الصليبي كانت تستطيع الإجهاز على

الغزاة ، وإطعام الطير جشهم !!

إن هذه الحرب التي استغرقت مائتي سنة لم تسكن تستغرق ، لا أقول مائتي شهر ، بل مائتي يوم لو أن الحكومة المركزية للأمة الإسلامية كانت تمثل أميرا للمؤمنين يرعى الإسلام وأهله ، وتحف به الجماهير عن إخلاص وإعزاز .
إذن للقرن الصليبيين درساً يروونه لأبنائهم ، لو عادت منهم بقية .
لكن الأمراء اللقنازعين على السلطة تواكلوا واسترخوا وتربص بعضهم ببعض .

فكانت النتيجة أن تشبث الغزاة بالأرض التي سقطت في أيديهم ، وتطاولت آماد القتال ، بين الأمة التي صحت على العدوان وبين المعتدين الذين أغرام الظفر .

وانساب جحافل أوروبا من كل صوب وحذب ، وهي تأمل في القضاء على الإسلام واجتثاث جذوره .

ومرت السنون بطيئة ثقيلة ، وذهب أجداد وجاء أحفاد .

وهذه البقاع من أرض العروبة تشهد حرباً إثر حرب .

حتى انتهت المعارك آخر الأمر باندحار الأوربيين وتسليمهم جميع البلاد التي اغتصبوها ، وعودتهم من حيث أنوا خائبين خاسئين . .

وجمهرة المؤرخين متفقون على أن المجتمعات العربية كانت أعلى مستوى ، وأزكى خلائق ، وأنضر معرفة ، وأجدر بالحياة من الهاجمين الذين قصدوهم . .

ولولا أن الكيان العربي صلب العود ؛ وأن الفساد السياسي كان يمثل قشرة معطوبة فيه ، أو ثمرة فجة منه ما استطاع الصمود لهذا البلاء الماحق الذي نزل به بغتة .

لقد كان كالجسم الفتي حلت به علة فادحة فإذا هو يلقاها بكل ما ادخر من لحم وعظم ، ويقاومها بما انساب في أوصاله من مناعة وجلادة حتى نجا من الكارثة وما كاد - بعد ابتلاء وتمحيص شديدين .

أما الفصل الثانى من هذا الصراع المر ، أعنى مقدمات الهجوم الصليبي الحديث فيبدأ من تسلم الأتراك مقاليد الحكم فى الأمة الإسلامية .

لقد اضمحل السلطان العربى ، وأخذ يتراجع رويدا رويدا ، وحل الترك مكان العرب فى الإمساك بزمام القيادة .

والترك جنس شجاع قوى الشكيمة ، وكان يتحلّى بصفات حسنة يوم وثب إلى الصدارة فى تاريخنا .

وقد جدد قوى الإسلام بما فطر عليه يومئذ من بدابة ، وإخلاص ، وتضحية ، وبعده عن الترف المادى والعقل الذى انغمس العرب فيه حيناً من الدهر .

لكن العبقرية العسكرية للترك لم تصحبها للأسف عبقرية علمية ولا إدارية . ولست أرغب فى النيل من أمة لها محامدها المذكورة ، ولها كذلك معايها . ولعمري إن العرب فى ذلك كالترك ، لهم خصائصهم العالية ، ولهم أيضا ما يلامون عليه ، هذه العصبية الطائشة التى لا تقطع لهم تهاشرا ولا تشاجرا ، ألم تكن سر ما أصابهم وأصاب الإسلام معهم ؟ ؟

ولنعد إلى فترة السيادة التركية لنعرف منها أحوال المجتمع العربى والإسلامى إن الأتراك نجحوا فى كسب معارك عسكرية عظيمة فى البر والبحر جعلت المسلمين

أكبر قوة في العالم ، وجعلت البحار الثلاثة : الأسود والأبيض والأحمر بحيرات إسلامية خالصة .

لكن هذا النجاح مؤقت ، ولعل مكاسبه كانت من مدخرات الإسلام الأدبية في قرونه الأولى .

ولم تؤت هذه الانتصارات ثماراً ذات بال ، ذلك لأنها لم تقتزن بقدرة علمية ، ولا مهارة إدارية ولا بصيرة سياسية .

ولم تكن الدولة تدرك حق الإدراك وظيفتها في خدمة الدعوة الإسلامية ، ولم ينهض في كنفها من الأئمة والعلماء والمربين والدعاة ما يكمل هذا النقص ، - وكان هؤلاء وفرة أيام السيادة العربية - ومن ثم تحولت فتوح الدولة إلى عبء عليها بدل أن تكون مدداً لها .

ولو أن هذه الفتوح جلبت خيراً يذكر ، ما كان هذا الخير يساوى شيئاً إلى جانب خسارة الأمة الإسلامية نفسها ، أجل ، إن الدولة التركية - بقصورها الأدبي - خسرت رأسمالها من المسلمين أنفسهم ، في بلادهم الطويلة العريضة ، فإن هؤلاء المسلمين أخذوا ينفحدرون قليلاً قليلاً في مجال العلم والعمران .

فإذا العواصم التي طلما دوت بالدروس والمناظرات يخفت صوتها ، وتفقّر عرصاتها ، وتغلق مكاتبها .

وإذا المدائن والقرى التي كانت أسواقاً للخيرات ، ومجالاً للفنون والصناعات تذوى وتضمّر وتعتل .

وتتابع هذا الانهيار دون أن يجد مصلحاً ينذر بسوء العقبي .

وقل عدد السكان في أودية الحضارات العريقة مثل النيل والفرات حتى بلغ سكان مصر قرابة مليونين ونصف ، وسكان العراق أقل من ذلك كثيراً ، مع أن هذه الأقطار أيام العرب كانت غاصة بأضعاف أضعاف هؤلاء السكان . وبهت لون الإسلام نفسه ، وفسدت مبادئ كثيرة منه ، وتحول التوحيد إلى شرك أو كاد ، وتحول العقل إلى جنون أو كاد .

وذلك كله في وقت كان الغرب فيه يرقى صعوداً في معارج المعرفة ، وكان عصر النهضة الأوربية قد بدأ يهز الشعوب الخاملة ، وينفي الكرى عن أجفانها ، ويطلقها هنا وهناك تكشف المجهول ، وتعمر آفاقاً أخرى في البر والبحر ... فلما وقعت الواقعة وتحرك الصليبيون الجدد نحو العالم الإسلامي ، كانت المقاومة عبثاً .

وغاص الفاتحون في أعماق القارات المسلمة ، دون أن يستطيع الترك أو العرب صد العدوان المسلح بأسلوب مجد .

* * *

هل أغط المدافعون حقهم فأطوى صحائف جهادهم دون تنويه بها ؟ كلا ، إن الأبطال الذين بوغتوا بالغزو لم يستسلموا لرحقه على ضعف أسلحتهم وفتك الأسلحة التي بأيدي عدوهم .

بل إن المقاومة الفردية والشعبية بلغت حدّاً هو ما يطبقه البشر ، وإن كانت النتائج لا ترضى .

إن ثوار فلسطين ، وثوار الجزائر ، والجماعات المسكخة في أقطار أخرى ، بذلت ولا تزال تبذل الكثير ...

ولكن المسلمين اليوم يحنون مافرط آباؤهم ، وجهاد المعاصرين سوف يؤتى
تجاره لاريب ، وربما لا ينجيها إلا أولادنا وأحفادنا ...

والخسار العسكري جزء محدود في تقويم الحضارات .
والأمم لا تزول إذا تركت قطرا ، أو فقدت نصراً .

وإنما تزول إذا ضاعت عقائدها ومناهجها ، وتلاشت شاراتها وشعائرها ،
أو كان ما بيدها من تعاليم يناقض منطق الحق ، وكرامة الإنسان ، ومسيرة الحضارة .

وهذا - بالنسبة لنا نحن المسلمين - لا وجود له .

فنحن نملك رسالة هي جوهر الحق ، ولباب العدالة ، وضمان الخير وسياس
المصلحة ، لالجنس بعينه ، ولكن لأهل المشارق والمغارب .

ولذلك من حقنا أن نبقي ، بل يجب أن نبقي .

طريق العودة :

ليس أمام العرب عدة طرق ، يوازنون بينها ويختارون منها ..

إنها سبيل واحدة يتعين عليهم أن ينطلقوا فيها لايلون على شيء ، تلك
هي سبيل الإسلام ، الدين الذي أعز آباءهم ، وصنع حضارتهم ، وبوأهم القمم
وكانوا من قبله صفراً .

ونحن نعرف أن الهزائم الأخيرة أمام الزحف الصليبي الحديث أوجدت
عصابات من الساسة والقادة والخطباء يشككون في قيمة الإسلام
بل يدعون سراً وجبراً إلى الخلاص منه كلا وجزءاً ، والإقبال على أور باظهاراً
وباطناً .

ومع أن هذه المصائب تظاهرها قوى الغزو الغالبة ، وتساندها بالمال والجاه .

ومع أنها انفردت بزمام التوجيه في أقاليم كثيرة .

إلا أنها فشلت في صرف الجماهير عن دينها ، وحملها على الكفر بكتاب ربها وسنة نبيها .

وهي لا تزال دائبة السعي ، ومن وراءها الدوافع التي كشفناها ، وهيئات أن تستسلم الجبهة المؤمنة ، وإن عراها الإعياء في بعض الأحيان .

ونحب أن نقول في إيجاز : إن محاولة هدم الإسلام لإقامة نهضة أخرى في بلاده قد تستغرق - لإتمام الهدم - مائتي سنة ، وبعيد أن تنجح ، فإذا حدث جدلاً أن هدمت هذا الدين فقد تستغرق مائتي سنة أخرى لبناء نهضة على أسس مغايرة ، وبعيد كذلك أن تنجح !!

أى إن العراك العنيف الناشب الآن مع مبادئ الإسلام لاجدوى منه إلا تأخير الاستقرار قرابة أربعة قرون في انتظار وهم يخامر بعض الساسة والخونة .

إن الغزاة المزودين بكل شيء ، والمتوجين بأكاليل الظفر يحاولون - منذ مائة سنة في بعض البلاد ، ومنذ مائتين في البعض الآخر - أن يجهزوا على روح الإسلام بعد ما قطعوا أطرافه فماذا بلغوا ؟ إن هذه الآلام لم تقتل الدين النابض القويم ، بل استثارت غرائز المقاومة التي همدت أيام انهيار حضارته ، فإذا هو يلم شعته ، وينفى عنه الأضرار التي شانتة ، ويعطف ماتنافر من أجزائه .

وهو الآن أحسن منه من خمسين سنة ، وأعداؤه أقرب إلى اليأس من أسلافهم قبل خمسين سنة .

ومرة أخرى نقول : يستحيل بناء نهضة في بلاد العرب تتجاهل الإسلام وتفتكر لتراثه المجيد .

والتعجيل بالنصر طريقه الأوحده سرعة العودة بالأمة إلى دينها في كل شيء . وإخاد الأنفاس النجسة التي تلهث وهى تقذف هذا الدين بأنواع الرجوم ، وتبذل الجهود لتضليل الأجيال الناشئة ، وبعثرة قواها وآمالها .

فإن ارتباط الخلق - فى المجتمع العربى - بمبادئ الإسلام قائم ، وارتباط

المثل العليا بأهداف الإسلام قائم :

وإذا شئنا بناء أمة متينة الخلق ناضرة المثل ، فعلى دعائم الإسلام وحده . يجب البناء ، وإلى غايات الإسلام وحده يجب التوجيه .

إن الأشخاص الذين حاولوا السير بأمتنا فى طريق غير الإسلام ، كانوا أشبه بالساح ضد التيار ، أو بمن يرتب الأشياء عكس امتدادها الطبيعى .

وكانت النتائج التى حصلوا عليها هى التى يحصل عليها من يحاول إلbas الملاق رداء طفل .

أو التى يحصل عليها إنسان مريض يتولى علاجه طبيب بيطرى .. إن هؤلاء الأشخاص لم يفعلوا شيئاً أكثر من إحداث بلبلة فى مشاعر الأمة وأفكارها .

ذلك أن أمتنا لا تستجيب إلا لدعاة الله .

صبيحة خافتة لواحد من رجالات الإسلام تلقف حولها الجماهير ، وتصل إلى أعماق الضمائر .

صبيحة عالية لواحد من أعداء الإسلام تنقلها الصحف والإذاعات وتضاعف

المدي الذي تتردد فيه ، ينصرف الناس عنها ، وقد يستجيب لها نفر فاطر الهمة ،
سقيم الوجدان .

* * *

لماذا ؟ لأن العوض الذي ينظر الناس إليه وهم يُسَاقُؤُونَ على ترك دينهم
لا يساوى في نظرهم شيئاً ، إن لم يكن جديراً بالاحتقار الشديد .
أيدعون الإسلام للشيوعية أو للوجودية ؟ .
إن الإيمان بالله أحب إليهم ، وأدنى إلى فطرتهم .
أيدعون التوحيد إلى التثليث ؟

إن عقولهم وقلوبهم توافقت على اليقين في إله واحد لا شريك له ولا ولد
ولا صاحبة « أَزْوَاجٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ^(١) » ؟ .
أيدعون العفاف للعهر ، والعدالة للظلم ، والاستقامة للانحراف ؟ .
إن المدنية الوافدة تمثل دائماً الجانب الأخسر ، من ناحية السلوك الفردي
والاتجاه العالمى .

فكيف يترك الناس الإسلام الأثير لديهم إلى غير شئ ؟ .

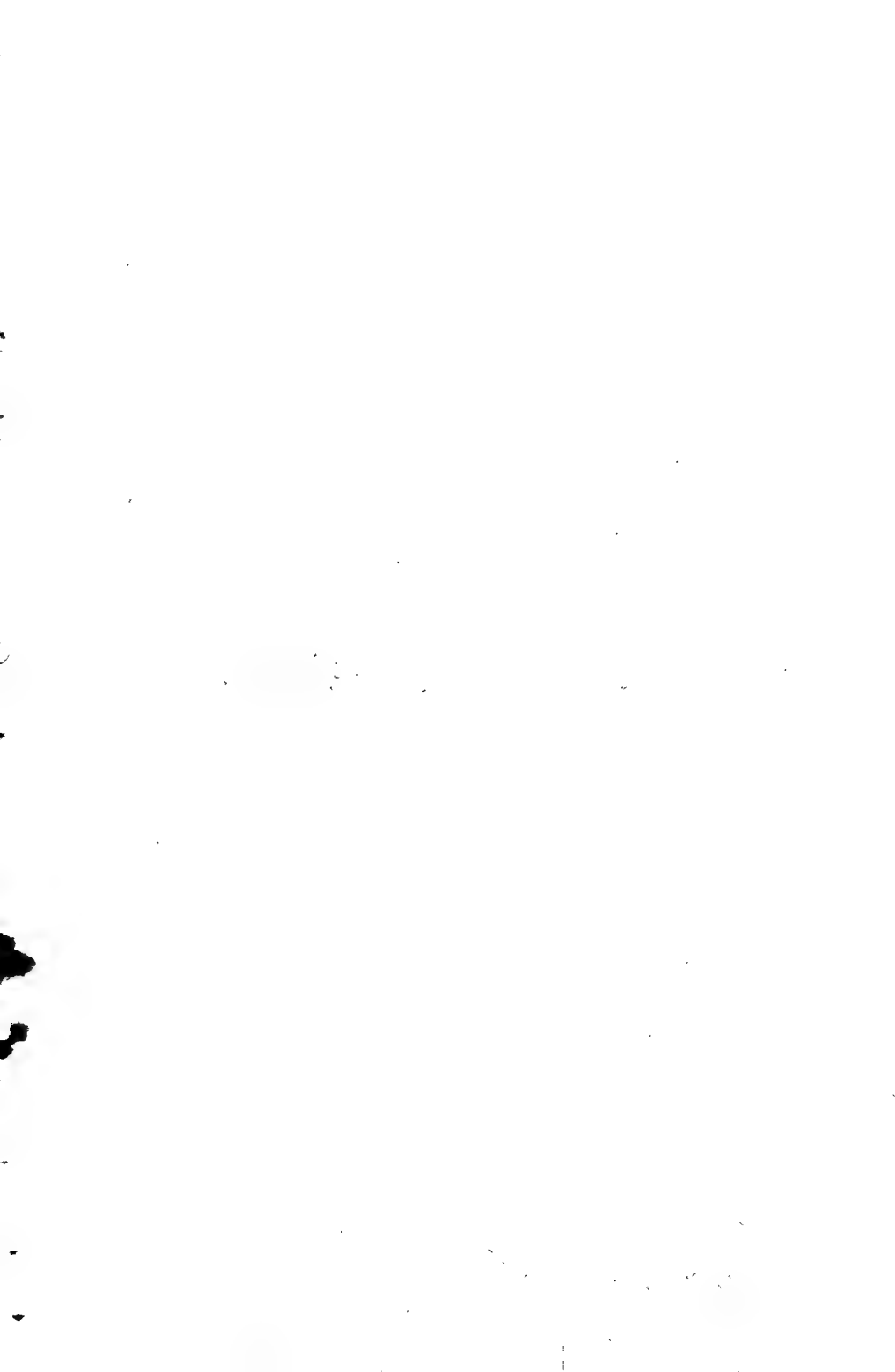
* * *

يجب أن نستعد لبناء حضارتنا من جديد ، على دعائنا العتيقة ووفق
أهدافنا وحدها .

في ظل الإسلام الذى أكرمنا الله به أولاً ، ومَسَكْنَا بأصوله إلى يوم الناس هذا

— ٧ —

الدَّوْلَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَالْوَطَنُ الْعَرَبِيُّ



أعقب اضمحلال الأمة العربية ما لم يكن منه بد ، إذ أحرق بها أعداؤها
من كل جانب ، كل يعني نصيباً دسماً من هذا الكيان المستباح ...
كان السلطان العثماني في « الآستانة » مثخناً بالجراح ، والوصف الذي
اشتهر به هو الرجل المريض ! والمتر بصون به الوفاة كثير !

أما التركة التي يراد اقتسامها فهي أقطار العروبة والإسلام كلها .
ولم ينتظر الطامعون حتى يؤذن ب وفاة الخلافة المعتلة فيلتهم كل سهمه في
الميراث الذي لأصاحب له ، بل بدأ الخطف الجريء هنا وهناك ، وسرى العدوان
على أجزاء الدولة ، وعلى أرجاء البلاد الإسلامية عموماً .

ولم تمض فترة طويلة حتى كانت دول أوربا على الإجمال قد احتلت
مساحات هائلة من العالم الإسلامي ، ووضعت يدها على مفااتيح البحار ، وعلى
مناطق شديدة الحساسية في الهجوم والدفاع .

وتولى كبر هذا العدوان السافر إنجلترا وفرنسا .

اغتنصبت إنجلترا وادى النيل كله : مصر ، والسودان ، وأوغندا ، وما يقترب
من الوادى في المناطق الحارة .

واستولت فرنسا على الشمال الإفريقي : تونس والجزائر ومراكش وما تحت
هذه الأقطار .

وأخذت إيطاليا . ليبيا .

ومن قبل كانت هولندا قد استولت على أندونيسيا كما استولى الإنجليز على
الهند وشواطئ الجزيرة العربية كلها من الخليج إلى عدن .

ويمكن القول بأن أوائل هذا القرن شهد اندحاراً للأمة الإسلامية بالغ الإهانة ، فادح السوء .

ومع ذلك فإن « الرجل المريض » لم يسلم أنفاسه ، وبدأ كأنه يستعد لجولة أخرى يرد بها أولئك المناوشين القتلة ، ومن يدرى لعله يسترد ما فقدته إبان ضعفه ؟ وكان ذلك قبل الحرب العالمية الأولى إذ قرر الأتراك أن يتحالفا مع الألمان ضد إنجلترا وفرنسا وإيطاليا .

وهذا التحالف كان شيئاً لافرم منه ، بل كانت المصلحة للدولة المنكودة ، وللشعوب التي ارتبطت بها ، تفرضه وتؤكدده .

فإن الألمان يزنون أنفسهم أرقى من الإنجليز ، وأحق منهم بالسيادة والصدارة ، ومع هذا التفوق فإن بقية دول أوروبا خرجت دونهم بنصيب الأسد من تقسيم المستعمرات ، ومن انتهاب الأمة الإسلامية !! فلا جرم أن الألمان يحقدون على هؤلاء الجشعين المقتاتين .

وبديهى أن يرى الأتراك في الميدان الدولى هذا الذى يشاركونهم فى مخاصمة إنجلترا وفرنسا فيهرعون إلى الاتفاق معه !

أليس يجمعهم شعور مشترك وصالح مشترك ؟

إن بعض الشعب فى القاهرة خرج إبان الحرب العالمية الثانية لما اقترب الألمان من « العلمين » يهتف « تقدم يارومل » .

إنه لا يجب الألمان ولكنه يكره الإنجليز ومن معهم ولذلك يرحب بكل نكبة تصيبهم .

والأتراك وجدوا فى ألمانيا سناداً قوياً لهم فى حرب يستطيعون - لو كسبوا -

أن يهدموا الاستعمار الإنجليزي الفرنسي ، وأن يوقفوا سيل العدوان الذي تعرض له العالم الإسلامي ، وأن يبدأوا عهداً جديداً من الاستعمار والإصلاح .
لكن الأمور سارت عكس ما يشتهون .

ولم يكن ذلك إلا لأن دسائس الإنكليز أفلحت في تأليب الأمراء العرب على السلطان التركي .

فتولى هؤلاء بأنفسهم الإجهاز على الرجل المريض ، واستعجال موته دون بصر بما كان أو سيكون . !

أهداف الاستعمار :

لم يكن الضائقون بالحكم التركي قلة ، بل لعل الشعب التركي نفسه من بين الساخطين على أساليب العنف والقهر التي توارث السلاطين تطبيقها .

أما العرب فإن إقصاءهم عن كل سلطة عملية ، وحرمانهم من شارات السيادة التي كفل الإسلام لهم أحفظ صدورهم ووسع الهاوية بينهم وبين الترك .

فإذا انضم إلى هذا الحقد الصليبي التقليدي على الإسلام وأهله ثم ما بلغت أوربا في نهضتها الأخيرة من تفوق عسكري عرفنا أن الدولة العلية كانت في موقف سيء ، وأن أخطاراً ماحقة تهددها وتهدد الإسلام الذي اقترن - للأسف - بها ولما اشتعلت الحرب العالمية الأولى دخلها الحلفاء الغربيون ضد تركيا وأملهم من ورائها بعيد المدى .

(أ) تمزيق الخلافة العثمانية ، وإجثاث جذورها من الأصول .

(ب) تقسيم تركيا نفسها ، وسائر الأقطار التي تتبعها بين إنجلترا وفرنسا وروسيا .

(=) بعثة الأمة الإسلامية بعثة تنسيها ماضيها ورسالتها وتشغلها بالدفاع عن حياتها وأقواتها .

وقد عقدت معاهدة سرية بين الحلفاء الثلاثة توضح نصيب كل دولة من تركة الرجل المريض . والأقطار والشعوب التي ستجتاحها بعد كسب الحرب . ويعرف هذا الاتفاق بمعاهدة « سايكس . بيكو » .

وعندما نشبت الثورة الشيوعية في روسيا ، وانفصل الروس عن الحلفاء فضحوا هذه المعاهدة ، وكشفوا نيات الإنجليز والفرنسيين في اقتسام العالم الإسلامي ، وأعلنوا أنهم قد تخلوا عن هذه الارتباطات السرية .

ومطامع الإنجليز والفرنسيين لم تكنشفها هذه المعاهدة ، فقد كانت مفضوحة من قبل ، ولكن الغريب أن يجدوا من ملوك العرب من يعينهم على تحقيقها .

* * *

والخطة التي وضعها الإنجليز مبسطة ، أن يضربوا الترك بالعرب في أثناء اشتباكهم مع عدوهم . فإذا انهار الترك بعد هذه الخيانة أصيب الإسلام في صميمه وسقطت الخلافة التي تمثله .

وسوف يتبع ذلك طور آخر ، سوف يكفر الترك بالدين الذي ربطهم بالعرب ، وتكون قومية تركية لا دين لها .

ويمكن أيضاً تكوين عروبة منفصلة عن الإسلام .

ومن ثم يخرج الإسلام من هذه الحنة ، وقد وقعت الجفوة بين أتباعه وكفر بعضهم ببعض ، وكفروا جميعاً بالله ورسوله !..

ونحن ننظر إلى عمل الملك حسين قائد الثورة على الترك فتساءل :
 أ كان هذا الرجل كافراً شنيع الكفر أم كان مغفلاً شديد التغفيل ؟ .
 إنه عى أو تعامى عن كل توجيهات الإسلام فى سياسته .
 ولقد زعم الزاعمون أنه كان يريد تكوين خلافة عربية .
 وأية خلافة هذه التى تقوم على حراب الإنجليز ؟
 الإنجليز الذين احتلوا وادى النيل ، وأعطوا عشرات الوعود أن يحلوا عنه
 ولم يصدقوا فى كلمة واحدة مما قالوا .
 الإنجليز الذين قطعوا أوصال الإسلام فى الهند وفى غير الهند ، ولا يزال هذا
 الدين دائحاً من صنيعهم إلى الآن .
 الله جل شأنه يقول : « وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ
 وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ^(١) » ويقول :
 « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يُرْذَوْكُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ
 فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ، بَلِ اللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ خَيْرُ النَّاصِرِينَ ^(٢) »
 لكن الشريف الهاشمى الذى يزعم أنه ابن النبى لم يذكر حرفاً من هذا ،
 وكل ما ذكر أنه طالب ملك .

وفى سبيل ملسكه ذبح الألوف من المسلمين لحسابه الخاص .
 وقد يقال : إن الرجل ما كان يدرى . ونقول : بل كان يدرى فقد عرفه
 جمال باشا القائد التركى بمحتويات معاهدة « سايكس - بيكو » التى تتضمن
 تقسيم العالم العربى والإسلامى بين الحلفاء .

وعرفه مستر « لورنس » ذلك ، وقال له محذراً : لاتثق بوعود قومي !
ولنفرض أن أحداً لم يعرفه من ذلك شيئاً ، أفكان من تقاليد العروبة أو من
تعاليم الإسلام أن يغدر بالترك المسلمين ، وأن يحارب إلى جانب الإنجليز
والفرنسيين ؟ .

قد يقال : إن الترك ظلموا العرب ! وحرموهم حقوق المساواة المادية والأدبية .
ونقول : فهل يعالج ذلك بالانضمام إلى أعداء الإسلام ؟ لقد سبق أن
انفرد العرب بالسلطة العامة وضنوا على العجم بالمساواة فهل ذلك يسكون ذريعة
كفران ، يبيح للفرس أن ينضموا إلى الجوس ؟

* * *

إننا كما رأى القراء - ممن يدعون إلى حكم عربي وخلافة عربية - وقد
شرحنا كيف ساءت أحوال الإسلام وأمته ورسالته في ظل الترك .

غير أننا نرى في ميدان التعليم والدعوة متسعاً رائعاً لمن أراد الإصلاح .
وقد حُرِّم الموالى من الحكم أول الأمر ، فأتجهوا إلى خدمة الثقافة الإسلامية ،
فصلحوا وأصلحوا وأسدوا إلى الحياة الإسلامية الخير الكثير ، فما الذي أعجز
العرب عن ذلك أيام الاستبداد التركي ؟

إن الذي لا يرى له مكاناً إلا في دست الحكم رجل تافه ، والذي لا يستطيع
الإصلاح إلا في وظائف الدولة رجل تافه .

والواقع أن حرص بعض الناس على الحكم وحده ، لا يدل على خير بقدر
ما يدل على شره وأثرة وصغار .

ونحن نجزم بأن السلطان العثماني إذا كان فاسداً ، فإن الشريف الهاشمي لو أتيح له الحكم لكان أضل سبيلاً .

وإلى القاريء الكريم فصلا من الأحداث التي وقعت بين الملك حسين ، أيام كان والياً على مكة من قبل الترك ، وبين الدولة التي كانت في حرب أنجلترا وفرنسا وروسيا ثم سائر الخلفاء .

» ^(١) وقد أطلقت الطلقة الأولى في ٩ شعبان سنة ١٣٣٤ - ١٠ حزيران سنة ١٩١٦ وأعلن استقلال الحجاز عقب ذلك بقليل ، وأذاع الشريف حسين منشوراً مسبهاً بالأسباب التي جعلته يقدم على حركته ، وعدد من جملتها تحقيق الاستقلال العربي والخلافة العربية وما كان من تصرفات الأتراك نحو العرب الخ . وآتت الثورة ثمرتها العاجلة بالنسبة للحجاز ، حيث أمكن التغلب على القوى التركية بسرعة في مكة ، وإن كان التغلب على بقيتها في الأنحاء الحجازية اقتضى بعض الوقت والجهد ، غير أن سلطة الحسين قد توطدت في مختلف أنحاء الحجاز .

وفي ٦ محرم ١٣٣٦ - ٣ كانون الأول ١٩١٦ بويع الحسين ملكاً على العرب ، وقامت وزارة إلى جانبه لتسيير شئون الدولة وأبلغ الأمر لوزارة خارجية الخلفاء .

وقد اعترضت انكلترا وفرنسا على لقب ملك العرب ، ولم تعترفاً إلا بلقب ملك الحجاز ، فكان هذا أول بادرة من بوادر المكر ومن أولى الصدمات الشديدة التي صدم بها الحسين .

(١) من كتاب « الوحدة العربية للأستاذ محمد دروزة »

كذلك آتت الثورة ثمرتها بعد سنتين بالنسبة لسورية . فقد تولى فيصل ابن الحسين قيادة الجبهة الشمالية التي انطوى إليها كثير من ضباط وشباب بلاد الشام والعراق ، واستطاعت القوات العربية أن تزعج القوات التركية أى إزاعج بين المدينة ومعان أولاً ، حتى أجلتها عن هذه المنطقة الواسعة ، ثم انتقلت إلى منطقة معان فأخذت تزعجها فيها أشد إزاعج كذلك ، حتى كادت تسيطر على معظم المنطقة إلى حوران .

ولما انكسرت الجبهة التركية في فلسطين في صيف عام ١٩١٨ ، وانسحبت القوات التركية منها نحو الشام فالأناضول تبعها فيصل بكتائبه ، فظلت تنسحب إلى داخل الأناضول

وأقام فيصل بعد ذلك في دمشق حكومة عربية شملت جميع سورية الداخلية بما فيها شرق الأردن ، وظلت قائمة نحو سنتين أى من أيلول ١٩١٨ إلى ٢٤ تموز ١٩٢٠ ، وكانت دمشق فيها مزدحم أقدام رجال النهضة العربية من شاميين وعراقيين ، وجائشة بالحركة والنشاط والآمال .

* * *

غير أن الانكليز ظهرت بؤادر مكرم بالحسين في المراسلات التي جرت بينه وبينهم . لقد كانوا مبينين المسكر بأهداف آثار الثورة العربية منذ البدء ، فإنهم بينما كانوا يتراسلون مع الحسين ويقطعون له العهود بالاعتراف بمملكة عربية مستقلة كبرى ، كانوا يتفاوضون مع فرنسا وروسيا على مصير الدولة العثمانية وقد اتفقت الدول الثلاث في مارس سنة ١٩١٦ على أن يكون نصيب روسيا القسطنطينية مع عدد من الأميال إلى الداخل على ضفتي البوسفور ثم الولايات

الأربع الشرقية من الأناضول المجاورة للحدود الروسية ، وعلى أن يكون نصيب فرنسا كليسيا من الأناضول ثم الموصل ، وجميع بلاد الشام ساحلا وداخلا باستثناء فلسطين التي اتفق على أن يكون لها إدارة دولية خاصة ، وعلى أن يكون نصيب بريطانيا جميع البلاد الواقعة بين خليج البصرة والمنطقة المخصصة لفرنسا إلى العراق باستثناء الموصل مع ثغرى ميناء عكا وما بينهما من الساحل .

ولما انسحبت روسيا من صف الحلفاء سنة ١٩١٧ بسبب الانقلاب الشيوعي فيها ولم تعد طرفاً ثالثاً ثبتت فرنسا وبريطانيا ما تم الاتفاق عليه بالنسبة للبلاد العربية ، وصار يعرف باسم « سايكس بيكو » اقتباساً من اسم المندوبين الإنكليزي والفرنسي اللذين تفاوضا باسم حكومتهما .

ولقد كان من نصوص هذا الاتفاق أن تكون الإدارة في بلاد الشام متنوعة فيقوم في سوريا الداخلية التي تضم ولايات حلب والشام والموصل حكومات عربية تكون بريطانيا صاحبة النفوذ والحماية والأفضلية الاقتصادية وتقديم المستشارين والموظفين في القسم الجنوبي الشرقي من هذه المنطقة ، الذي تقع فيه منطقة شرق الأردن الممتدة إلى حدود العراق ، وبعض أنحاء العراق الشمالية الواقعة في نطاق الحكومات العربية ووصف هذا القسم بمنطقة (ب) .

وتكون فرنسا صاحبة مثل ذلك الامتياز في القسم الشمالي الذي تقع فيه ولايات حلب والموصل والشام باستثناء منطقة شرق الأردن التي كانت متصرفية من متصرفات ولاية الشام والتي تظل إدارياً تابعة لحكومة الشام ونفوذاً لبريطانيا ، ووصف هذا القسم بمنطقة (أ) .

وتكون منطقة الساحل الشامى التى تضم جبل لبنان وولاية بيروت مع كليكية التى تضم أذنه ومرسين ولواء اسكندرون تحت الإدارة الإفرنسية المباشرة ، ووصفت بالمنطقة الزرقاء .

وتكون منطقة العراق التى تضم ولايتى بغداد والبصرة مع ميناءى عكا وحيفا وساحلهما فى فلسطين تحت الإدارة الإنكليزية المباشرة ، ووصفت بالمنطقة الحمراء ، أما فلسطين فقد اتفق أن يكون لها إدارة دولية باستثناء حيفا وعكا وعرفت بالمنطقة السمراء .

وهكذا مزقت بلاد الشام والعراق بالمؤامرة الإنكليزية الإفرنسية أفضع تمزيق وأسوأه ، فكان من أشد الضربات التى وجهت للحركة العربية الحديثة قبل أن يحف مداد عهد الإنكليز للحسين بالدولة العربية المتحدة وحينما كان هذا يتهاى لإعلان الثورة وضم العرب لجانب الحلفاء والحرب معهم ، وهو ماتم عليه الاتفاق قبل هذه المؤامرة وما بدى بتنفيذه بعدها بقليل .

والإنكليز هم المجرمون الأصليون فى ذلك ، لأنهم هم المتعاقدون مع الحسين وقد أدي غدرهم اللئيم إلى ضياع ثورة العرب ودمائهم فى سبيل إنشاء المملكة العربية المتحدة الكبرى التى استهدفتها الحركة العربية الحديثة » .

* * *

أصحیح أن الإنكليز هم المجرمون الأوائل فى هذه المأساة ؟ إنهم مجرمون حقاً ! لكن الذى يبوء بالعار الأول فى هذه القصة هم أفراد البيت الذى يزعم أنه هاشمى ، إن الإنكليز لم يزيدوا عن عصابة تشتغل بالسطو .

وإذا اتفقت عصابة على سرقة بيت ما ، واتفقت مع بعض سكانه أن

يكونوا لها عيوناً وأعاوناً ، فأولئك - لا الاصوص المحترفون - أولى بالإنثم وأحق بالعقاب .

وقد كتب كثيرون في الملك حسين وعدوه الشرارة الأولى للثورة العربية الكبرى .

ونحن نأبى أشد الإباء أن تولد الثورة العربية في مهد الخيانة والغدر على هذا النحو الشائن ، ونؤكد أن العروبة لاصلة لها بناس يتعشقون الحكم وينشدونه بسلاح أجنبي وثوران يخدم كل إنسان إلا العرب والمسلمين .

وقبل أن نتحدث عن معالم الثورة العربية الصحيحة نحب أن نعرف طبيعة الوقائع التي خاضها الملك حسين وأسرته ، وطبيعة المسلك الذي اختطته لنفسها السياسة الإنكليزية وذلك من خلال سطور موجزة لكتاب حديث هو « ستيفن همسلي » .

وقد خلصت مجلة « العربي » فصولاً من هذا الكتاب جاء فيها :
« إن بريطانيا التي قطعت على نفسها عهداً للعرب ، وجدت نفسها في خضم الحرب مضطرة إلى عقد اتفاقيات سرية مع حليفتيها فرنسا وروسيا مما جعلها تقع في تناقض :

من ذلك معاهدة « سايكس بيكو » السرية في ١٦ آيار (مايو) ١٩١٦ التي اقتصمت بموجبها بريطانيا وفرنسا وروسيا أملاك الإمبراطورية العثمانية .

وليس هذا هو اسمها الرسمي ، فهي « الاتفاقية السرية بين فرنسا وبريطانيا وروسيا بشأن مناطق آسيا الصغرى » .

وقد نسبت إلى « سير مارك سايكس وميسو جورج بيكو » ، ظلما مع أنهما لم يكن لهما فيها سوى الصياغة .

وكان أول من كشف النقاب عن هذه المعاهدة السرية هو « تروتسكي » بعد نجاح الثورة البلشفية ، وذلك في تشرين الثاني (نوفمبر) من عام ١٩١٧ . وكان مما قاله ، بعد فضحه لهذه الاتفاقات السرية :

« إننا نلقى بكل المعاهدات السرية في سلة المهملات » .

أما في بريطانيا فقد كانت جريدة المانشستر غارديان « أول من نشر خلاصة لهذه المعاهدة في عديدها الصادرين في ٢٦، ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) من عام ١٩١٧ وقد انتهز جمال باشا الفرصة فأرسل مع رسول خاص صورة من المعاهدة إلى كل من الأمير فيصل ، وجعفر باشا العسكري في العقبة .

ويقول ت . ي . لورنس في كتابه « أعمدة الحكمة السبعة » المشهورة : « لقد كان من حسن الحظ أن بحث لفيفل بوجود هذه المعاهدة قبل انكشافها كما رجوته ألا يثق بوعودنا » .

ومن الوعود التي تمت في الخفاء ، والمتعارضة مع ما وعدت به بريطانيا للعرب ، وعد بلفور . و بلفور هو وزير الخارجية في وزارة لويد جورج .

وقد صدر هذا الوعد عن وزارة الخارجية البريطانية في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧ ، أي بعد ثمانية عشر شهراً من قيام الثورة العربية ، وفيه تعد الحكومة البريطانية بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين !!

ويذهب المؤرخون مذاهب شتى في تفسير الدوافع التي جعلت الحكومة البريطانية تعطى مثل هذا الوعد ، ولعل أهمها - في رأيي - هو أن بريطانيا

أرادت من إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين أن تجعل من فلسطين شوكة تقض مضجع الأمة العربية ، وتشل من تقدمها . وهى سياسة كان قد صرح بها كشنر .

لماذا هذا التناقض ؟

ترى كيف ارتضت بريطانيا لنفسها أن تقع في مثل هذا التناقض ؟ والجواب الشافى على هذا السؤال نجده عند المؤلف : فمن ذلك أن الدول في الحروب لا تؤمن بالأخلاق والعهود ، ولا يهمها سوى كسب المعركة . وهذا الماريشال فوش يقول : « إن الأمر الوحيد المهم في الحرب هو النتائج » .

ويقول « هوفارث » إن الإنجليز قطعوا على أنفسهم تلك الوعود للعرب « لأنهم كانوا في معركة حياة أو موت » !!!

إن « تشرشل » في الحرب العالمية الثانية حالف الروس ضد الألمان والطلليان مصارحاً بأنه في سبيل أغراضه يتعاون مع الشيطان .

والمستعمرون في كل زمان ومكان لا يعرفون إلا منطق المنفعة الخاصة ، فإذا انضم إلى هذه المصلحة الخاصة التنفيس عن ضغن قديم ، أى النيل من الإسلام وأمنه ، فتلك هى الأمنية التى لا يسنح بمثلها الزمان .

من أجل ذلك ، استخدم الإنجليز الملك حسين والحدوعين به في بلوغ أمانهم البعيدة ، ولم يبالوا أن يستميلوه بكلمات لا وزن لها ، ما قيمة رسالة يكتبها رئيس وزراءهم ؟ أو ما قيمة وعد يقطعه على نفسه عميد الاحتلال الأجنبي

في مصر؟ لا قيمة لهذا كله . . .

وقد خرج المسلمون من الحرب العالمية الأولى - نتيجة هذه السياسة - وقد فقدوا ما بقي لهم - وتقسّم بلادهم على الجملّة الحلفاء الغربيّون كما ابتلع الروس أغلب الأقطار الإسلامية المجاورة لهم في آسيا وأوربا . . .

أما الحرب العالمية الثانية فقد تمخضت عن قيام «إسرائيل» قنطرة للعدوان الذي يهدد الشرق كله بين الحين والحين

النهضة العربية الحديثة :

هناك إحساس عام بين جماهير العرب إنهم تخلفوا وكان ينبغي أن يتقدموا . وأن كراماتهم جرحت جراحات عميقة ، وكان ينبغي أن يعزوا ويصانوا . وأن خبراتهم استلبها عدوهم ، وحرّمها منهم وكان يجب أن يتمسكوها وينتفعوا بها .

وأن مبادئ معوجة انتشرت بينهم ، وكان يجب أن يستغنوا برسالتهم عن كل مذهب مستورد وقانون مجتلب . .

وقد اضطرم هذا الإحساس في أفئدة العرب والمسلمين ، وكان مصدر ثورات هائلة ضد الاستعمار الجاثم على صدورهم ، ومصدر حركة دائبة لاستعادة أجدادهم التي فقدوها .

وإنك لتلمح بوادر هذا النهوض وراء النشاط العلمي والأدبي الذي اهتزت به أقطار الشرق العربي والإسلامي في الآونة الأخيرة .

تلك الأقطار التي وصلت في مراحل كفاحها إلى حد أقلق الغزاة وأجبرهم

على ترك البلاد كما حدث في الجمهورية العربية المتحدة وغيرها .

* * *

وبديهى أن تعتمد هذه النهضة الشاملة على ركائز معنوية من الدين الذى آمنت به كثرة العرب ، وارتبطت به أمام الله والناس .

إن الألوان النفسية لشتى القوميات تختلف اختلافاً كبيراً ، والثقافة كما قيل : هى الطابع التى تتميز به أمة عن أمة ، فالطائفة التى تصنعها روسيا قد نجد لها مثيلاً فيما تصنعه أمريكا أو إنجلترا .

أما الأغنية التى تصدر عن روسيا أو أمريكا أو إنجلترا فهى تختلف فى روحها عن غيرها . لأنها نابعة من طبيعة الشعب ، معبرة عن آماله وآلامه .

وهذا صحيح ، ولذلك قلنا : إن اللون النفسى للعروبة يفردا عن سواها ويضفى عليها خصائص لا تعدوها إلى غيرها .

وكما تلتقى عدة ألوان لتكوين اللون الأبيض الناصع ، تلتقى جملة عناصر فكرية وفقهية وعاطفية وأدبية وسياسية وتاريخية ، لتكوين ملامح العروبة . وهذه العناصر لا مصدر لها إلا الإسلام ، ولا وجهة لها إلا وجهته ولا صبغة إلا صبغته .

ولذلك فإن تيارات هذه النهضة تجرى قوية غدقة كلما استمدت من ينابيع الإسلام واقتربت من أصوله .

والحق أن العروبة يتألق جوهرها كلما اقترنت برسالتها العظمى ، واستلهمت تاريخها الأول ، وجددت مثلها العريقة .

إنها عندئذ تنبت فى مغارسها ، وتجند من أسباب الحصوبة والنماء ،

(١٩ حقيقة القومية العربية)

ما يقرب جناها ويؤكد ازدهارها . .

ونحن نود لو تجنبنا نهضتنا عيبين : أولها . قديم من هفوات السابقين ،
والآخر حديث من التقليد الطائش للمدنية الأوربية .

نعم فمن موارثنا تقاليد بالية انحدرت إلينا من عهود الانحلال ، ويجب
أن تبرز العروبة منها في نهوضها المعاصر . فليس لكل قديم قداسة ، ولا كل
ما ألفناه يستحق الحفاوة والحفاظ .

إن المنبع المعصوم من الزلل معروف ، والطريق الموصل إلى الحق ممدد
« وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ
الْمُصْلِحِينَ » .

ثم في حضارة الغرب معالم قريبة من الفطرة ، ومعارف بلغها العقل الإنساني
بعد جهاد نبيل !

هذه - بلا زيب - ضالتنا ، ونحن أولى بها من سوانا .

ولا يجوز أن يفوتنا تحصيلها ، أو نقصر في ذلك .

أما المبادىء التي انسربت إلى هذه الحضارة ، وشاتتها أكثر مما زانتها ،
فيحتم علينا أن ننزعه عنها ، وأن ندود فتياتنا وفتياتنا عن الإمام بها ، فإن ذلك
يرتبكس بنا مسافات إلى الوراء .

* * *

والإسلام الذى شاع فى كيان العروبة شيوع الضوء والحرارة فى قرص
الشمس ، هو الركائز المعنوية لكل نهضة يرتقب لها النجاح .

وقد كف هذا الدين للأمم التى تعتنقه كل المقومات المادية والأدبية التى

تحتاج إليها ، فليس هناك مكان قط لاستيراد مبدأ أجنبي ، يكمل به نقصاً عندنا .

إن هذا الاستيراد لا يفكر فيه إلا قصار الباع في فقه التراث الإسلامي أولئك الذين ليس لهم من العروبة إلا الزعم الفارغ ، والانتساب اللصيق .

من أجل ذلك نحن نريد أن تتسع دائرة « الحياض الإيجابية » فتتعدى ميدان السياسة الدولية إلى ميدان التربية الخلقية ، والأوضاع الاجتماعية .

فكما حررنا إرادتنا من قيود الاتباع الذليل لأي جهة عالمية يجب أن نحرر هذه الإرادة في تكويننا للنشء ، وتنظيمنا للمجتمع ، أي يجب أن نستقي من رحيق الوحي الأعلى ما يروى ظمأنا في تلك الساعات كلها .

ولن نكون عرباً أصلاء ، إذا تفكرنا للثروة الأدبية الطائلة التي منحنا الإسلام إياها ، أو ارتضينا لأنفسنا التسول الفكري والتشريعي من هنا وهناك على حين أغنانا الإسلام عن هذا كله .

السفاد الروحي للنهضة إنسان منعم القلب باليقين ، مزدان السيرة بالعفاف ، له غاية سامية يطير إليها بجناحين من جهاد النفس وجهاد الناس .

إنسان يوقر القرآن الكريم ويغالي بتعاليمه سرّاً وعلانية ، ويحل محمداً رسول الله ويستقيم على سننه دون موارد .

ولن تكون نهضة ما عربية إذا عريت عن هذه الفضائل .

ونحن إنما رفضنا اعتبار ثورة الشريف حسين نهضة عربية ، لأنها دعوة تمت في أحضان الإنكليز ، وشقت طريقها بسلاحهم ، وتكررت لمصلحة الإسلام الأولى .

أفتظن أن هؤلاء الثائرين لو نجحوا يصدق فيهم قول الله « الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر » ؟

أفتظن أن زبانية الاستعمار يصلحون مثل هذه الأهداف ؟
 النهضة العربية الصحيحة تقوم أولاً وآخراً على أمة وثيقة الصلات بالله وأمره ونهيه ، بادية التوكل عليه وإن خاصمت هؤلاء وأولئك .
 وشيء آخر لا مدفوعة من تبيانه ، إن السياسة في منطق زعماء الغرب تكفر بالصراحة والاستقامة ، ولا تبالى بمقاييس الأخلاق ، ولا حدود الدين ، الغاية تبرر الوسيلة ، كما يقولون .

وهذا المنطق لا نألفه فيما ورثنا من شمائل ، ولا نرضاه فيما تعلمنا من دين .
 الغاية الشريفة لا يوصل إليها إلا بوسيلة شريفة .
 وقد تكون الوسائل الشريفة باهظة الثمن صعبة التكاليف ، وربما بدا للعين المجردة أنها مخيبة للآمال بعيدة التحقيق .
 ومع هذا كله فلا يجوز لأومن أن يلجأ إلى وسيلة مريبة مترخصاً في ارتكابها بسمو المقصد .

تلك خدعة الشيطان ، وم وقع في أحابيله الأغرار .
 الوسيلة الشريفة وحدها هي الطريق للغاية الشريفة .
 وعندما يزين لك الوهم اقتتراف عمل ما لتبلغ به ما تريد من خير ، فاتهم نفسك أو اتهم هدفك ، فإن العمل السيئ لا يجنىء بخير أبداً .
 ونحن إذا بنينا نهضتنا على العروبة والإسلام ، فالطريقة المثلى لجنى غراسنا

أن نلتزم الأساليب الشريفة في عملنا ، مهما لقينا من متاعب ومضايقات .

* * *

ثم لا بأس من المصارحة بأن القومية أداة لا غاية ، إننا لا ندعو الزنوج في إفريقية ، أو الهنود في آسيا إلى اعتناق العروبة ، فإن أحداً لا يكلف بترك عنصره وجلدته ، وإنما يدعى أهل الأرض أجمعون إلى اعتناق الإسلام ، الدين الذى يسوى بين الأجناس والألوان ، ولا يعفيه إلا أن تزكو النفوس ، وتصفو السرائر ، ويتآخى البشر في معرفة الله ، والقيام بحقه والتأهب للقائه ، ولا فضل لعربي على عجمي ، ولا لأحمر على أسود إلا بالتقوى .

والدعوة إلى الإسلام تنتج من تلقاء نفسها إعزاز العروبة ، وإعلاء شأنها . ألا ترى الروس يدعون إلى الشيوعية المجردة ، فإذا أعتنقها ناس في أمريكا أو إفريقيا نبت في أفئدتهم الولاء لروسيا بوصفها أم المذهب ، ودعامته من غير أن يدعو الروس لأنفسهم بكلام طويل أو قصير ؟

كذلك يجب أن نطلق عقائرننا برسالة الإسلام ، وأن نجلو عن جوهره ما ليس منه حتى يخلب بريقه البصائر .

فإذا انشروحت به الصدور في أقصى المشرق والمغرب كان هذا ذخراً لنا عند الله ، ونورا يسعى بين أيدينا وبأيماننا .

ثم هو إلى جانب ذلك شرف للعروبة أى شرف ، ومجد أى مجد :

« فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ، وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ » (٢) .

خاتمة

في الصفائف الماضية خلاصة للمحاضرات التي ألقيتها على طلاب كلية الشريعة الإسلامية ، في مادة « المجتمع العربي » التي تقرر دراستها أخيراً .

لقد تفضل الأستاذ الكبير عميد الكلية فوكل إلى هذا العبد .

وكان من حديثه معي في مطلع السنة الدراسية - أن إدارة الكلية رغبت أول الأمر جعل عنوان البرنامج « المجتمع الإسلامي » .

فذلك العنوان أدبى إلى رسالة الجامع الأزهر . أو إلى رسالة « كلية الشريعة الإسلامية » تلك الرسالة القائمة على صيانة تراثنا الفقهي ، وإمداده بعناصر الحياة والبقاء .

إلا أن مجلس الأزهر الأعلى آثر العنوان الأول توحيداً « لشكل » المادة المدروسة في شتى الجامعات ، واطمئناناً إلى أن المدى قريب أو معدوم بين مفهوم العروبة والإسلام عند التأمل الحصيف ، وإتاحة لفرصة التوسع في شتى الاتجاهات تبعاً للون الدراسة في مختلف الكليات ...

وقد شكرت للأستاذ العميد هذا الشرح الصادق الخالص ، ورأيت معه أن العناية بالموضوع أسبق من العناية بالعنوان . وطمأنته إلى أن الحقيقة العلمية - التي يحرص على تقريرها وحدها - هي التي جعلتها رائدة في العمل الذي اختارني له .

والأستاذ الشيخ محمد المدني له منطق العلماء وأدبهم .

وأرجو أن أكون قد اقتربت من نفسه في إيضاح كثير من الحقائق التي كثر حولها اللغط ، وأنصفتُ الدين الذي ترادف عليه الهجوم ، وطمع في أهله الخصوص ...

شيء واحد هو الذي سرتُ فيه وحدي ، ولا يحمل تبعته غيري .
هذا الشيء هو مقابلة أعداء الإسلام بالمثل .

الجراءة في مهاجمة الحق ألقاها بجراءة في مهاجمة الباطل .
الإلحاح في إبعاد الإسلام عن الحياة العامة ألقاه بإصرار على تأكيد حق الإسلام في الهيمنة على الحياة العامة .

السكينة التي تلف بعض الأسماء أهتك عنها الستر لتبدو عارية فلا ينخدع بها أحد ...

إننا معشر الدعاة إلى الله نشعر بحرج وعنت بالغين ، لأن صوت الباطل جهير جداً يكاد يصم الآذان ، ويلوى الأعنة ؛ فلا جرم أننا ننافح عن قضايا الإيمان بفكر يُطلُّ من ورائه الغضب ، وعقل تضطرم معه العاطفة ...!!

ولو تكافأت القوى أو تماثلت الوسائل لتحدثنا ونحن نبترسم ، وكم تهفو أفئدتنا للابتسام والرح !!

يبد أن صيحات الأفاكين ليس لها من آخر ، فلا يَلْمُنَا أحد إذا قابلناهم متجهمين ضائقين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

محمد الغزالي

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
١٤٩	المصالح المشتركة	١	تمهيد
١٦١	أعداء العرب قديماً وحديثاً	٧	لماذا نفوه بالعروبة ونعلى منارها؟
١٩٦	العرب في إطار الأخوة الإسلامية	٩	العروبة وعاء الإسلام
٢٠٥	عصور الازدهار وعصور الانهيار	٢٣	خصائص العروبة التي رشحتها
٢١٠	أثر العقيدة والشرعية في المجتمع		لاحتضان الرسالة الخاتمة
٢٢٤	فضل العرب على علوم الحياة	٤٢	الأمة العربية
٢٤٢	أسباب انهيار الحضارة العربية	٦١	وحدتها
٢٤٢	أسباب عقلية	٦٥	الوحدة التشريعية
٢٤٥	أسباب نفسية	٦٩	العنصر الروحي في الأحكام
٢٤٨	أسباب اجتماعية	٧٤	الوحدة الأدبية والثقافية
٢٥٧	أسباب سياسية	٨٠	دار الإسلام
٢٦٩	طريق العودة	٨٨	العرب على اختلاف أديانهم
٢٧٣	الدولة العربية والوطن العربي	٩٣	المسلمون على اختلاف أجناسهم
٢٧٧	أهداف الاستعمار	٩٩	الدعائم العامة لأي مجتمع
٢٨٧	لماذا هذا التناقض؟	١٠٥	البيئة الجغرافية أو الوطن
٢٨٨	النهضة العربية الحديثة	١٠٩	اتحاد الجنس
٢٩٤	خاتمة	١١٥	اللغة
		١٠٩	الدين

للمؤلف

- ١ — الإسلام والأوضاع الاقتصادية .
- ٢ — الإسلام والمناهج الاشتراكية .
- ٣ — الإسلام والاستبداد السياسى .
- ٤ — الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين .
- ٥ — تأملات فى الدين والحياة .
- ٦ — من هنا نعلم .
- ٧ — عقيدة المسلم .
- ٨ — خلق المسلم .
- ٩ — فقه السيرة .
- ١٠ — فى موكب الدعوة .
- ١١ — من معالم الحق .
- ١٢ — ليس من الإسلام .
- ١٣ — كيف نفهم الإسلام ؟
- ١٤ — جدد حياتك .
- ١٥ — التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام .
- ١٦ — الاستعمار أحقاد وأطباع .
- ١٧ — ظلام من الغرب .
- ١٨ — كفاح دين .
- ١٩ — نظرات فى القرآن .
- ٢٠ — مع الله ... دراسات فى الدعوة والدعاة .
- ٢١ — الإسلام والطاقات المعطلة .
- ٢٢ — فى العقيدة والشريعة (رد على المستشرقين) .
- ٢٣ — هذا ديننا .
- ٢٤ — الجانب العاطفى من الإسلام « تحت الطبع » .